

*NO: B2 IV

1402

Sopies gt 10

Kopi funne i
kassetten og lagt
her i stedet

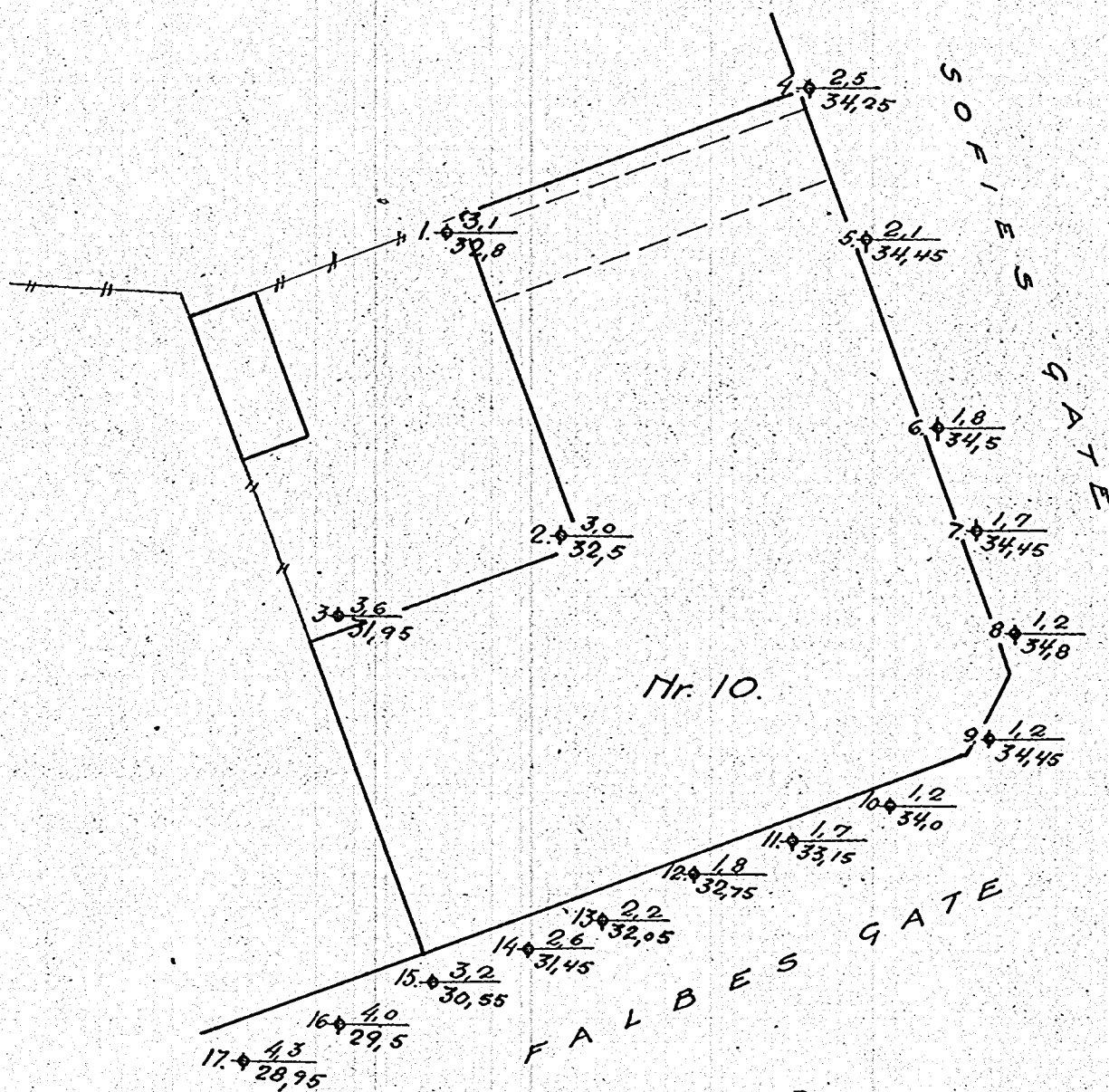


original 1402

manuskr

BORINGSKART.

1:200



Mr. 10.

BETEGNELSE:

Punkt: 2. $\frac{3,0}{32,5}$ Dybde til fjell. Fjellens cotehøide.

Oslo 20-2-34.

Buør

Fasade mot Sofiesgt.

Mursen er paa denne side i bedre stand. Særlig utbuling og avflakning er ikke synlig.

Skraatliggende fremtredende sprekdannelse er synlig mellem vinduerne og over 3dje etasjes vindu i 4de vindusakse fra hjørnet. Mindre setning var forekommet i denne akse idet forskyvning er synlig i baand og fordækninger.

Mindre sprekdannelse er ogsaa synlig i portaksen - over og under vinduer. Sprekken er størst over porten ved søndre ~~støtte~~ pilar.

1 vertikal og skraatliggende sprek er synlig i 1ste etasjes murpilar - 2den pilar fra porten - gaende fra top av skiltet paa pilaren og op til 2den etasjes vindu.

I gesimsen ret over pilar til venstre for 4de vinduesakse sees en fremtredende sprek.

Fine sprekker er forøvrig synlig flere steder mellem vinduerne - særlig i 1ste vinduesakse fra hjørnet.

Portrum.

Vertikal og skraatliggende sprekker er synlige i sidevegge. like innenfor fasadevegg. Sprekkene er mest fremtredende i søndre vegg.

En rekke mindre vertikale og skruatliggende sprekker er forøvrig synlig i begge portrumsvegge, dog mest fremtredende like innenfor gaardsfasadevegg.

Sprekker er synlig i det pussede tak.

Gaardsfasader.

Mindre tildels fine skruatliggende sprekker er synlig mellom vinduerne i alle vinduesakser.

Oslo, den 16-2-1934.

Oscar Lørdal.
(sign)

J. R. Singer.
(sign)

22. febr. 1934.

Oslo Lysverker,

Sommerrogt. 1.

Ad Sofiesgt. 10.

I tilknytning til den rapport som optoges av murer-
Singer, ingeniør Bedaal og mig den 15. ds. har jeg undersøkt Sofies-
gt. 10 nærmere, idet avflakningen på murepussen og sprekke-
dannelsene var uforklarlig ved første öiekast.

Sofiesgt. 10 er anmeldt i 1875 og grunnarbeidet på-
begynt uten approbasjon, hvorfor bygget blev stanset av politiet.
Först i 1878 blev nr. 10 ferdig. Eieren var A. Bjerke og anmelderen
Sund.

I anmeldelsen står at fundamenteringen skal være sten-
heller. De foretatte grunnboringer og inspeksjoner av kjelleren
viser at hele partiet langs Sofiesgt. og ned til pkt. 11 i Falbesgt.
står på fjell. Fjellet er her skutt vekk for å skaffe kjellere, kfr.
blad 1402. Fjellet er tildels synlig i kjellergulvet. Sprekker
på begge sider i porten mot gården viser imidlertid at partiet har
sunket og revet op murverket helt inn til bygningens midtparti.
Det er mulig at dette skriver sig fra dårlig grunnmursten, men sann-
synligvis er det dog at dette parti har sunket fordi grunnmuren her
ikke står på fjell. Også det parti som står på fjell fra pkt. 4
til 11 har vært i bevegelse omenskjönnt det står på fjell. Dette
fremgår av sokkellistenes krumninger.

Ad Sofiesgt. 10.

Årsaken antas dels å være mindre god grunnmur og dels de gjentagne forandringer av bygningens indre. Det har nemlig vært butikk på hjørnet. Far av nåværende eier, herr Rörvik kjøpte gården i 1898, og han meddelte igår at han flyttet butikken fra hjørnet og dit hvor den nu står mellom pkt. 5 og 6 i 1899.

Der blev i den anledning foretatt vindusforandringer og innlagt 2 jerobjelker, angivelig N^o nr. 14, men under vindusforandringen var stivningen for svak så hele fasaden ned nogen ca. For tiden er det synlig at bjelkene er for svake, så de har hatt for stor elastisk nedbøining med den følge at murverket har fått de tilsvarende karakteristiske sprekker rundt oplegget.

Herr Rörvik fortalte videre at kjelleren var innredet til beboelse nederst i Falbesgt., og at der er foretatt forandringer rett inn for pkt. 12.

Omkring 1900 lot herr Rörvik gården pusse utvendig, men mureren var en sløbedask som ikke hugget den gamle murpuss ordentlig vekk av teglstenen. Pussen viser at mureren hadde brukt for fet kalkmørtel for å lette såg arbeidet. Fet kalkmørtel hefter som bekjent lettere, men den smuldrer også forholdsvis raskt.

Herr Rörvik uttalte at pøsene i murpussen hadde vært der i mange år, og ~~hvis~~ herr Rörvik kunde ikke se nogen forandring i det siste. Dette gjaldt både flatepussen, sprekken i vindusaksen og gesimsens krumninger i soklene og båndene.

Herr Rörviks fremstilling er sikkerligen korrekt - og efter hvad jeg har kunnet se har Lysverket hittil ikke foranlediget nogen forandring i Sofiesgt. 10.