

R - 249 BJØRNDALSVEGEN GRUNNUNDERSØKELSE
OG STABILITETSVURDERING

1. Innledning.

Vi har etter anmodning fra Byplankontoret v/overing. Kvamme utført grunnundersøkelse for 4 felts veg i Bjørndalen, på strekningen Selsbakvegen - Leirelva, dvs. ca 900 m.

Vegen er prosjektert med totalbredde ca 30 m og vil i den smale og svingete Bjørndalen nødvendigvis medføre store terrenginngrep i dalsidene.

Undersøkelsen omfatter også en prosjektert forbindelsesveg mellom Gammel-Lina og Bjørndalsvegen, beliggende ved nedre del av Selsbakvegen.

Det vises til situasjonskart i bilag 1.

2. Utførte borer.

Markarbeidet er utført i desember 1971 - januar 1972 under ledelse av boreformann S. Johannessen.

For Bjørndalsvegen er det utført dreiesondering i 26 borpunkter, boredybde 5 - 26 m, og tatt opp uforstyrrede prøver fra 3 borhull, i alt 32 prøver.

For forbindelsesvegen opp til Gammel - Lina er det utført dreiesondering i 6 punkter.

Borpunktene er plassert i profiler, og beliggenheten er vist i bilag 1. Sonderingsresultater og jordartsbeskrivelse fra prøvetakingen er gitt i profilene i bilag 2 - 8.

3. Laboratoriearbeid.

De opptatte prøver er undersøkt i vårt laboratorium på Valøya. Prøvene er først klassifisert og beskrevet, og videre er det utført bestemmelse av vanninnhold og romvekt. Udrerert skjærfasthet er målt i uforstyrret og omrørt tilstand og forholdet mellom disse verdier, sensitiviteten, er utregnet.

Resultatene fra laboratoriet er presentert i borprofiler i bilag 9 - 11.

4. Grunnforhold.

Bjørndalen er dannet ved erosjon i marine leiravsetninger. Grunnen i dalsidene og dalbunnen er i store trekk relativt fast, med stor dreiemotstand.

I borhull 3 ved topp dalside øverst på den undersøkte strekning, er det ved prøvetaking påvist kvikkleire i dybden, under 6 m fast silt og 7 m middels fast leire.

Det synes her å ligge et kvikkleirelag som "kiler ut" mot dalsiden, da det under dalbunnen ikke er påvist kvikkleire.

I borhull 8 er det under et fast siltlag på ca 6 m påvist middels fast leire til prøvetakingsdybden 8 m.

Denne massen er noe uregelmessig oppbygd med trerester og tørrskorpe-
lag i dybden og kan muligens være tidligere skredmaterialer.

I borhull 14 består grunnen øverst av tørrskorpeleire til dybde 3 m, videre bløt til middels fast leire til 8 m og derunder fastere avsetninger av leire og silt. Også her er grunnen uregelmessig og er sannsynligvis tidligere skredmaterialer.

I store trekk kan det regnes med fast, siltig leire under dalbunnen, mens det i dalsidene for en stor del kan være rasmaterialer av silt og leire, som for det meste er fast, men også med lag eller soner med bløtere leire.

Grunnvannstanden er ikke målt, men kan fra vannspeilet i elva regnes å stige til begge sider, og ligger i liten dybde i dalbunnen, økende inn under dalsidene.

Fjell er ikke påvist ved noen av boringene.

Angående detaljer og talldata henvises til profiler og borprofiler bilag 2 - 11.

5. Stabilitet

a) Generelt

Et vegprosjekt av denne standard må nødvendigvis føre til store terrenginngrep i den trange Bjørndalen. Inngrepene vil stort sett bestå i skjæringer gjennom fremspringende partier i dalsidene.

Vår stabilitetsundersøkelse tar sikte på å vurdere dalsidenes stabilitet og om vegprosjektet kan sette stabiliteten i fare. Vi har derfor konsentrert undersøkelsen om antatt kritiske partier som er følgende (bilag 1):

Parti I	: Østre dalside v/adkomstveg Romulslia	(profil I-IV)
- " - II	: Vestre - " - v/idrettsplass	(profil V-VII)
- " - III	: Østre dalside v/Prøven	(profil VIII-IX)
- " - IV	: Fotgjengerbro v/Folkets Hus	(profil X)
- " - V	: Østre dalside v/Kroppan	(profil XI-XIII)
- " - VI	: Forbindelsesveg, Selsbakvegen	(profil XIV-XV)

b) Vurdering av de enkelte partier

Parti I, profil I-IV, bilag 2-3.

Selv om skjæringsdybden ved skråningsfot ikke er større enn 2-5 m, vil skjæringerne i de bratte skråningene få store utslag, slik at total skjæringshøyde blir ca 30 m i profil I, 15-20 m i profilene II-IV.

M.h.t. faren for dyperegående utglidninger synes ikke stabiliteten å være vesentlig forverret. Når det gjelder overflatestabiliteten, så avhenger denne av grunnens lagdeling og grunnvannsforhold. Ved vannførende grovere lag av silt eller sand som munner ut i ubeskyttet skjæringsflate må det ventes visse problemer med overflateglidninger ved helling 1:2. Dette må vurderes nøyere ved senere detaljundersøkelser med bl.a. poretrykkmålinger, og det kan bli nødvendig med tiltak som overflatedrenering, utslaking e.l.

Det kan imidlertid regnes med at vegen stabilitetsmessig kan føres forbi parti I i den viste beliggenhet.

Parti II, profil V-VII, bilag 4

Søndre del av skjæringen, profil V og VI har beskjedne skjæringsdybder ved skråningsfoten, men p.g.a. steil skråning vil en også her få stort utslag oppover i dalsiden. Her kan det overveies bruk av støttemur, da en derved kan unngå å blottlegge så store flater i dalsiden, som vil være utsatt for erosjon.

I den fremspringende terrengrygg lenger nord, profil VII, vil inngrepet bli stort med skjæringsdybde ca 10 m.

På grunnlag av målte skjærfasthetsverdier fra hull 14 er det overslagsmessig beregnet sikkerhet mot utglidning på vel 2,0.

Den prosjekterte veg kan regnes mulig å føre frem forbi parti II uten at stabiliteten av dalsiden settes i fare. Det kan foreløpig regnes med skjæringshelling 1:2, men dette må vurderes nøyere ved senere detaljundersøkelser.

Parti III, profil VIII og IX, bilag 5

Her vil den prosjekterte veg skjære dypt inn i den fremspringende rygg øst for Prøven Bilverksted. Vertikal skjæringsdybde ved innerkant veg er 14 m mens total skjæringshøyde blir 18 m.

Da det ikke er tatt prøver av grunnen ved dette parti, er det umulig å gi en eksakt tallmessig stabilitetsberegnning.

De utførte dreiesonderinger tyder imidlertid på at grunnen i dybden er fast, og det skulle være muligheter for å oppnå stabil vegskjæring også ved dette parti.

Men en må ikke se bort ifra at det kan bli stabilitetsmessig nødvendig å slake ut skråningen til 1:2,5 eller 1:3, eller en tilsvarende avtrapping.

Parti IV, profil X, bilag 6

Bjørndalsvegen er her prosjektert på en mindre fylling i dalbunnen og representerer ikke noe stabilitetsproblem.

Selv om det er utført bare en enkelt dreiesondring i dette profilet, kan det regnes med at også fotgjengerforbindelsen over Bjørndalsvegen med bro og adkomster kan utføres omtrent som vist i bilag I.

Senere detaljundersøkelser kan føre til mindre justeringer av planene.

Parti V, profil XI-XIII, bilag 7

Nederst i Bjørndalen blir den prosjekterte veg delt i 2, idet nordgående kjørefelt følger nåværende vegtracé til kryssing med E-6, mens sydgående felt ligger på vestsiden av E-6.

Nordgående felt vil iflg. situasjonskartet gi vertikal skjæringsdybde på 6-8 m i skråningen opp mot den nye Motorveg Syd ved Kroppan.

Tidligere prøvetaking utført av Kummeneje 1968 (boring 2 og 3 Ø.762) viser at grunnen består av meget fast, leirig silt både ved topp og fot av skråningen. Overslagsberegninger viser at skjæringen forsvarlig kan utføres med graveskråning mot motorvegen, alternativt skulle det være mulig å benytte støttemur i armert betong, som antydet i bilag 7.

Parti VI, profil XIV og XV, bilag 8

Dette parti omfatter prosjektert forbindelsesveg mellom Gammel-Lina og den nye Bjørndalsvegen. I den viste beliggenhet (bilag 1) ligger vegen praktisk talt i sin helhet på fylling, med fyllingshøyde opptil 6 m vertikalt fra vegbanen, opptil ca 10 m til fyllingsfot.

Det er ikke tatt opp prøver for måling av skjærfasthet i leira, men de utførte dreiesonderinger tyder på fast silt eller leire. Det skulle derfor være mulig å føre frem forbindelsesvegen som planlagt, men det vil bli nødvendig med rensk av undergrunnen og omhyggelig utlegging av fyllingsmaterialene for å sikre fyllingenes stabilitet. Det må også her forutsettes supplerende borer med måling av grunnens fasthet.

6. Sammendrag og konklusjon

På den undersøkte strekning av Bjørndalen består grunnen under dalbunnen av fast leire eller silt, i dalsidene består grunnen også i hovedsak av fast masse, men denne er mer uregelmessig oppbygd og har lag eller soner med bløtere leire. Grunnen i dalsidene antas for en del å være bygd opp av skredmaterialer.

Stabiliteten er vurdert på antatt kritiske partier langs tracéen, og det er funnet at vegprosjektet stabilitetsmessig kan regnes gjennomførbart i den viste beliggenhet.

Skjæringshelningene må imidlertid vurderes nærmere på grunnlag av supplerende borer, da lagdeling og grunnvannsforhold vil ha stor betydning for overflatestabiliteten. Foreløpig kan det regnes med helning 1:2, men stedvis kan det bli påkrevet med utslaking eller avtrapping. Skjæringenes omfang kan reduseres noe ved bruk av støttemurer.

Fotgjengerforbindelsen over Bjørndalsvegen nedenfor Folkets Hus synes også å kunne gjennomføres, evt. med justeringer på grunnlag av detaljert grunnundersøkelse.

Forbindelsesvegen ved Selsbakvegen vil medføre store fyllinger og vil kreve nærmere undersøkelse, men antas gjennomførbar med gode fyllingsmaterialer og omhyggelig rensk av undergrunnen.

Vi forutsetter kontakt under det videre planleggingsarbeide.

TIV Geoteknisk avd.

Øystein Røe

Kote
65
60
55
50
45
40

PROFIL I HULL 3 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

LEIRE
lagdelt m/tynne
lag av silt
enk gruskorn

SILT

tørstøpetak,

sandig og enk.

gruskorn

50
45
40
35

PROFIL II HULL 2 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300 400

KVIKKLEIRE

lagdelt m/tynne

av silt

grus korn

LEIRE

siltig m/grus

SILT

leiring m/grus

AVSL.

Kote
65
60
55
50
45
40

PROFIL II HULL 1 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300 400

LEIRE

lagdelt m/tynne

av silt

grus korn

LEIRE

siltig m/grus

SILT

leiring m/grus

AVSL.

Kote
65
60
55
50
45
40

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT 8,7 t/m²

40
35
30
25
20
15
10
5
0

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT 6,2 t/m²

PROFIL I HULL 5 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL II HULL 4 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL III HULL 3 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL IV HULL 2 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL V HULL 1 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL VI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL VII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL VIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL IX HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL X HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XIV HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XV HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XVI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XVII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XVIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XIX HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XX HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXIV HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXV HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXVI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXVII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXVIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXIX HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXX HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXIV HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXV HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXVI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXVII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXVIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XXXIX HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XL HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XLI HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XLII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Prosj. veg

AVSL.

PROFIL XLIII HULL 0 $\frac{1}{2}$ OMDR. M 200 300

Kote
50
55
50
45
40
35

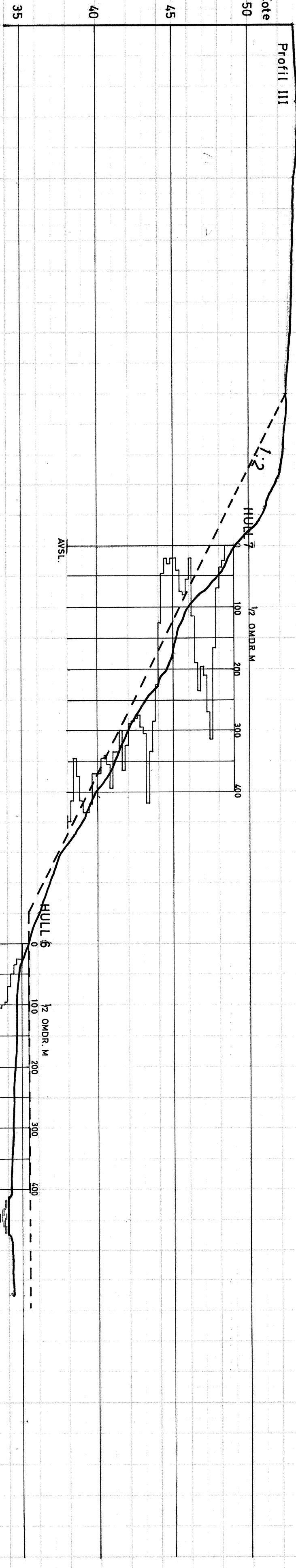
Profil III

HULL 7 1/2 OMDR. M

HULL 8 1/2 OMDR. M

HULL 9 1/2 OMDR. M

HULL 0 1/2 OMDR. M



Kote

Profil IV

Kote

Profil IV

Kote

Profil IV

Kote

Profil IV

55
50
45
40

HULL 8 1/2 OMDR. M

100

200

300

SILT

tønskoperdig.

m/ enkelte

sandlag

skjellrest

og trester

LEIRE

stilig,

m/tønskoping

1/2

AVSL.

<p

Kote

Profil V

Kote

45

40

35

30

25

20

15

10

5

0

HULL 10

100

200

300

400

500

600

700

800

900

1000

1100

1200

1300

1400

1500

1600

1700

1800

1900

2000

2100

2200

2300

2400

2500

2600

2700

2800

2900

3000

3100

3200

3300

3400

3500

3600

3700

3800

3900

4000

4100

4200

4300

4400

4500

4600

4700

4800

4900

5000

5100

5200

5300

5400

5500

5600

5700

5800

5900

6000

6100

6200

6300

6400

6500

6600

6700

6800

6900

7000

7100

7200

7300

7400

7500

7600

7700

7800

7900

8000

8100

8200

8300

8400

8500

8600

8700

8800

8900

9000

9100

9200

9300

9400

9500

9600

9700

9800

9900

10000

10100

10200

10300

10400

10500

10600

10700

10800

10900

11000

11100

11200

11300

11400

11500

11600

11700

11800

11900

12000

12100

12200

12300

12400

12500

12600

12700

12800

12900

13000

13100

13200

13300

13400

13500

13600

13700

13800

13900

14000

14100

14200

14300

14400

14500

14600

14700

14800

14900

15000

15100

15200

15300

15400

15500

15600

15700

15800

15900

16000

16100

16200

16300

16400

16500

16600

16700

16800

16900

17000

17100

17200

17300

17400

17500

17600

17700

17800

17900

18000

18100

18200

18300

18400

18500

18600

18700

18800

18900

19000

19100

19200

19300

19400

19500

19600

19700

19800

19900

20000

20100

20200

20300

20400

20500

20600

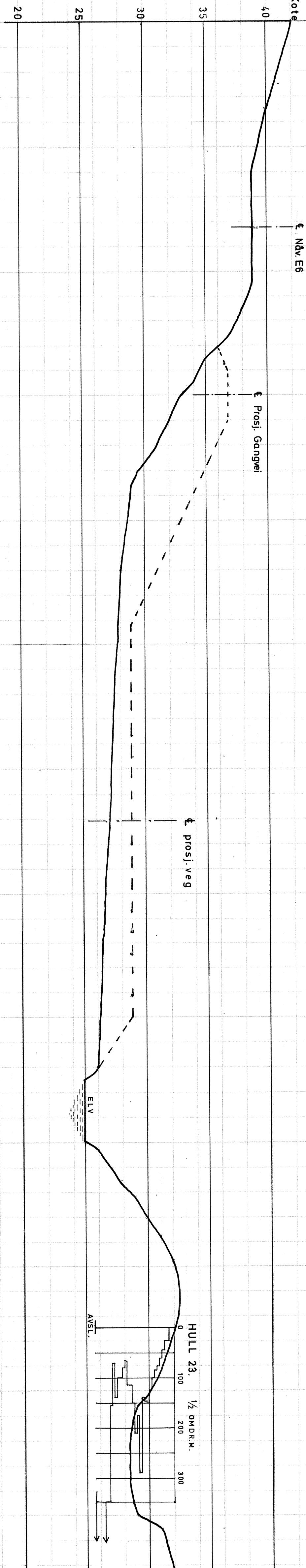
20700

20800

20900

21000

Profil X



BJÖRNDALEN

1:200

MÅLESTOKK:

Profil med

dreiebøreresultat

Profil X

TEGN. AV:

I.S.

DATO:

9-3-72.

KONTR.:

TRONDHEIM KOMMUNE

RAPP. NR.:

249

BILAG:

6

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XI

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,5 \text{ t/m}^2$ (1:2)

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XIII

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,4 \text{ t/m}^2$ (1:2)

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XII

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,4 \text{ t/m}^2$ (1:2)

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XII

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,4 \text{ t/m}^2$ (1:2)

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XII

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,4 \text{ t/m}^2$ (1:2)

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XII

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,4 \text{ t/m}^2$ (1:2)

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XII

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,4 \text{ t/m}^2$ (1:2)

Kote
+45
+40
+35
+30
+25

Profil XII

STABILITET DIREKTEMETODEN

NÖDV. S_u FOR LIKEVEKT $5,4 \text{ t/m}^2$ (1:2)

LENGDEPROFIL MED DREIEBOR -

RESULTATER

J. M.H.

DATO:

24.3.72

KONTR:

RAPP. NR.:

249

BILAG:

7

MALESTOKK:
BJØRNDALEN

TEGN. AV:

J. M.H.

DATO:

24.3.72

KONTR:

RAPP. NR.:

249

BILAG:

7

TRONDHEIM KOMMUNE

BORPROFIL

Sted: BJÖRNDALEN

Hull: 3

Nivå: Terreng

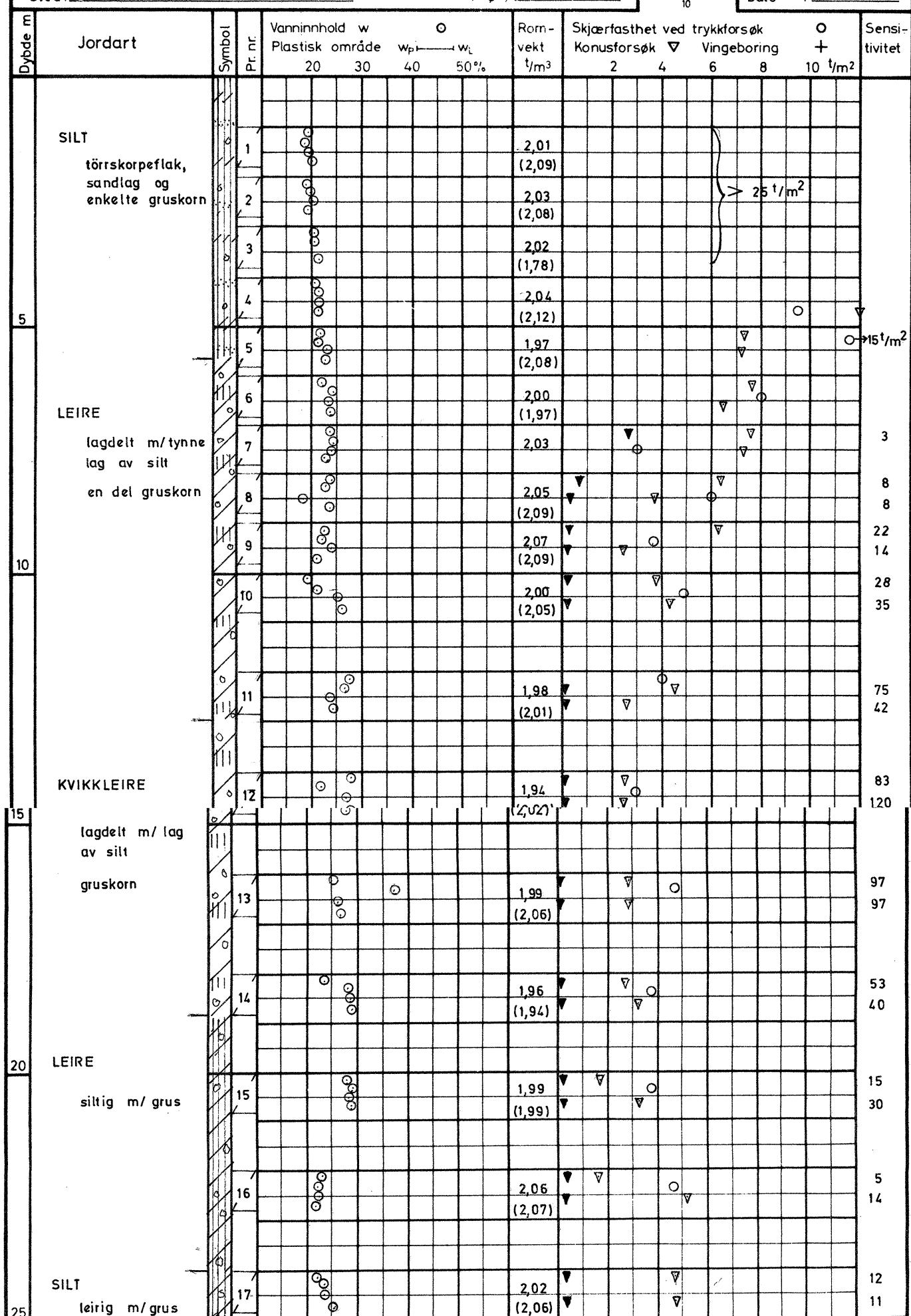
Prø: 54 MM

Aksialdefor-
masjon %15 Q 5
10

Bilag: 9

Oppdrag: 249

Dato: 4.4.72



TRONDHEIM KOMMUNE

BORPROFIL

Sted: BJÖRNDALEN

Hull: 8

Nivå: Terreng

Prø: 54 MM

Aksialdefor-

masjon %

0

15

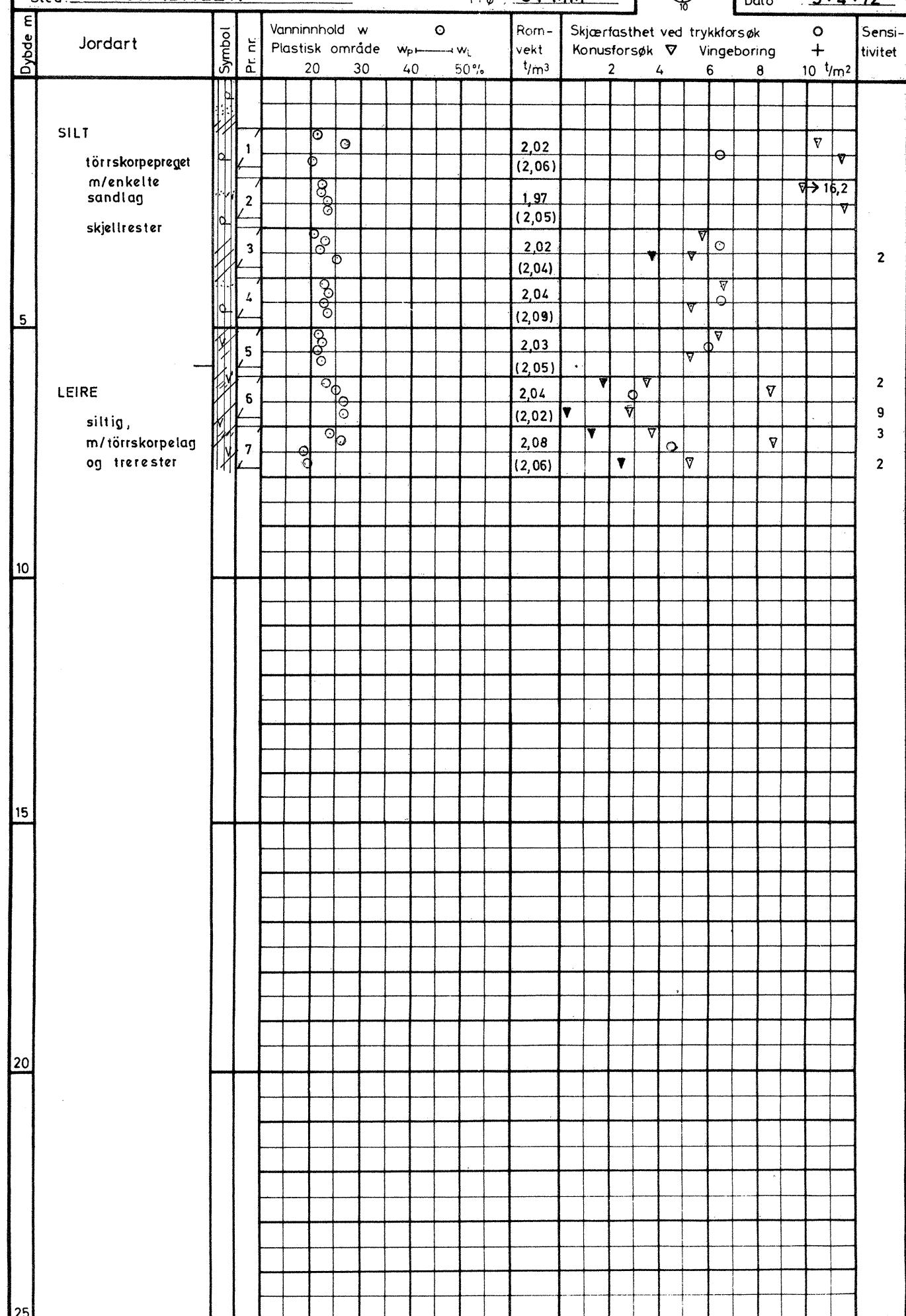
Q

10

Bilag: 10

Oppdrag: 249

Dato: 5.4.72



TRONDHEIM KOMMUNE

BORPROFIL

Sted: BJÖRNDALEN

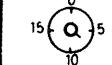
Hull: 14

Nivå: Terreng

Prøf: 54 MM

Aksialdefor-

masjon %



Bilag: 11

Oppdrag: 249

Dato: 4.4.72

Dybde E	Jordart	Symbol	Pr. nr.	Vanninnhold w					Røm- vekt t/m ³	Skjærfasthet ved trykkforsøk				Sensi- tivitet		
				20	30	40	50%	w _P	w _L	Konusforsøk ▽	Vingeboring +	2	4	6	8	10 t/m ²
5	TÖRRSKORPELEIRE siltig m/humus og gruskorn		1													
			2													
			3													
			4													
			5													
			6													
			7													
			8													
10	LEIRE siltig, med skjellrester og klumper av törrskorpeleire															
15	LEIRE OG SILT uregelmessige flekker av humus, planterötter og skjellrester (Rasmasse?)															
20																
25																

TRONDHEIM KOMMUNE
BORPROFIL

Sted: BJÖRNDALEN

Hull: 2 og 3 (KUMM. 0.762)

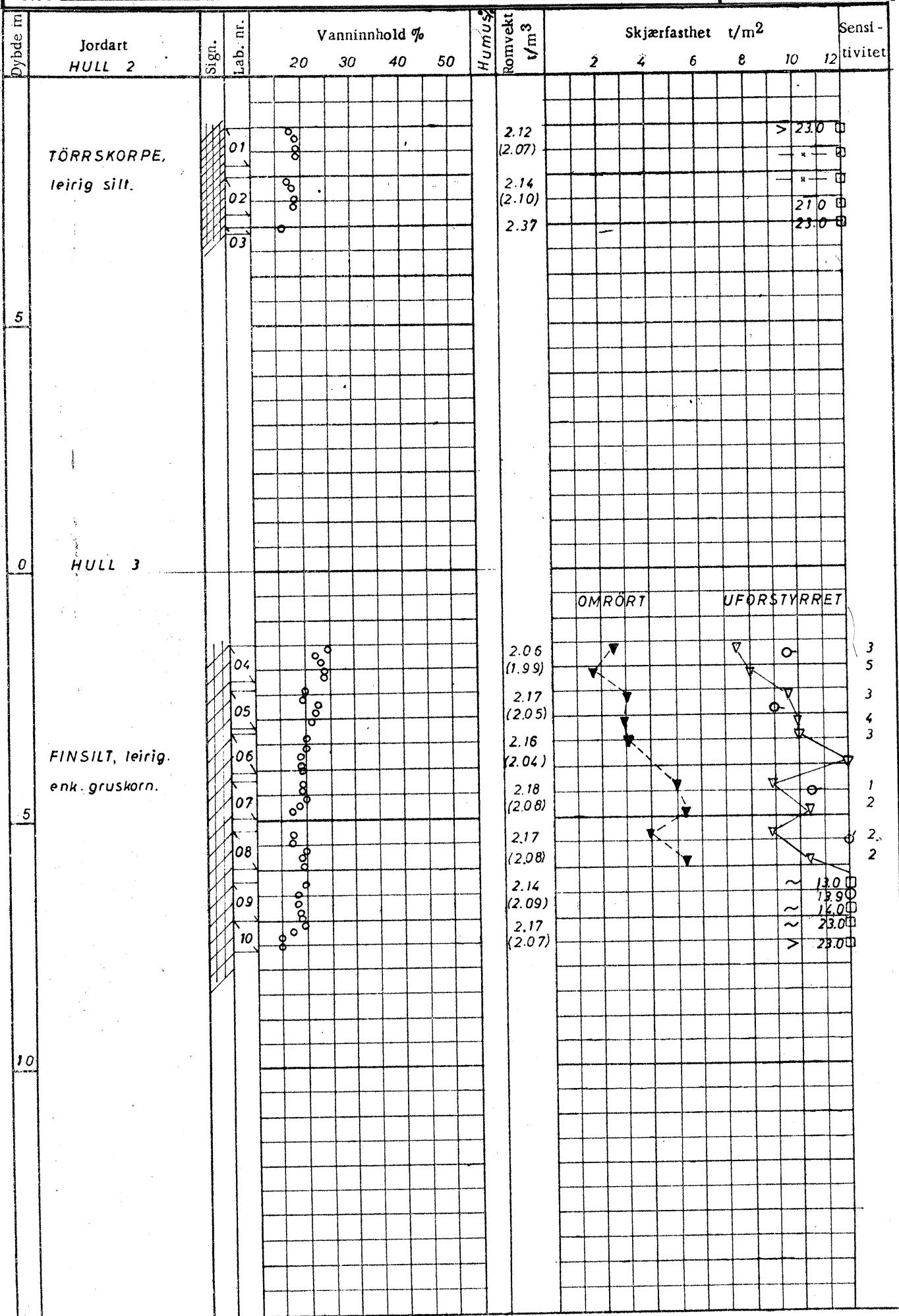
Bilag: 12

Nivå: Terreng

Oppdrag: 249

Prøveφ: 54 mm

Dato: 24/4-74



+ vingeboring Ø enkelt trykkforsøk

▽ konusforsøk w = vanninnhold

w_L = flytegrense w_P = utrullingsgrense

◻ penetrometer.