

NORGES STATSBANER
HOVEDADMINISTRASJONEN — OSLO 1

Telegr.adr.: Jernbanestyret
Postadresse: Storgaten 33
Telefon: 20 95 50

BANE NOR

Dokumentnummer:

UB.110786-000

Rev.:

000

Gjenpart: Gk.

Bilag (antall)
2

• Distriktsjefen

KRISTIANSAND

Deres ref. og datum
1211/7 B/Jm 28.4.70

Eget saknr. og ref.
9156/317-3 B/H.Hk.

Datum 16. SEP. 1970

Sak
ARENDAL STASJON GODSHUS
GK. 3680

Til orientering oversendes 2 eksemplarer av geoteknisk rapport datert 20.8.70. Selv om de to alternativer for gjenoppbygging av godshuset i Arendal bortfaller antar vi at den beskrivelse av grunnforholdene som fremgår av rapporten er av interesse.

For Generaldirektören

Oslo, 20.8.1970.

yk.

ARENDAL STASJON GODSHUS
NELAUG - ARENDAL KM 317,6
GK 3680

Det er innkommet forslag i 2 alternativer for gjenoppbygging av godshuset i Arendal, som ble brannherjet 10.4.1970. Geoteknisk kontor er av Kristiansand distrikt blitt anmodet om å undersøke grunnforholdene på to alternative tomter. Alternativ I forutsetter gjenoppbygging på samme sted som tidligere, mens alternativ II forutsetter bygging på stasjonstomten. Alternativ II synes å være mest aktuelt og skal derfor behandles alene i denne rapport.

På stasjonstomten er det tilsammen utført 31 borer, hvorav 1 prøveserie med uforstyrrede prøver (NSB's 40 mm prøvetaker), 9 dreieboringer med maskinelt dreiebor (nr. 1-9) og 21 slagboringer med cobra (nr. 10-30). Samtlige dreie- og slagboringer er ført til antatt fjell og har gitt god fjellappell i dybder varierende fra 1,4 m til 17,3 m under terreng. Alle borer med angivelse av terrengkote, fjellkote og bordybde, er vist på vedlagte tegning 2. Tegning 1 viser alle dreieboringer, samt en del utvalgte slagboringer, inntegnet på profiler. Man gjør oppmerksom på at tegning 2 er orientert i motsatt retning av jernbanens kilometrering. Dette er gjort for å få overensstemmelse med konsulentens tegninger.

G r u n n f o r h o l d.

De dårlige grunnforhold på Arendal stasjon er kjent fra tidligere. Stasjonsbygningen ble i sin tid revet på grunn av setningsskader og senere oppført på nytt, fundamentert på peler til fjell. Geolog Rosenlunds betenkning i rapport av 8.12.28 vedlegges.

Den nå utførte grunnundersøkelse bekrefter de dårlige grunnforhold. Prøveserien viser at det överst er fyllmasser av stein og grov sand ned til 3 m under terreng. Den naturlige grunn består av et ca. 3 m tykt gytjelag og derunder leire som inneholder en del sand og kvabb. Det er funnet kvikkleire ned mot fjell. Leirens udrenerte skjærfasthet er målt i laboratoriet ved konusforsøk og ligger i området 1,8 til 2,5 t/m². Både gytjen og leiren har relativt høyt vanninnhold og stor porøsitet, og grunnen anses å være meget kompressibel og setningsfarlig.

F u n d a m e n t e r i n g.

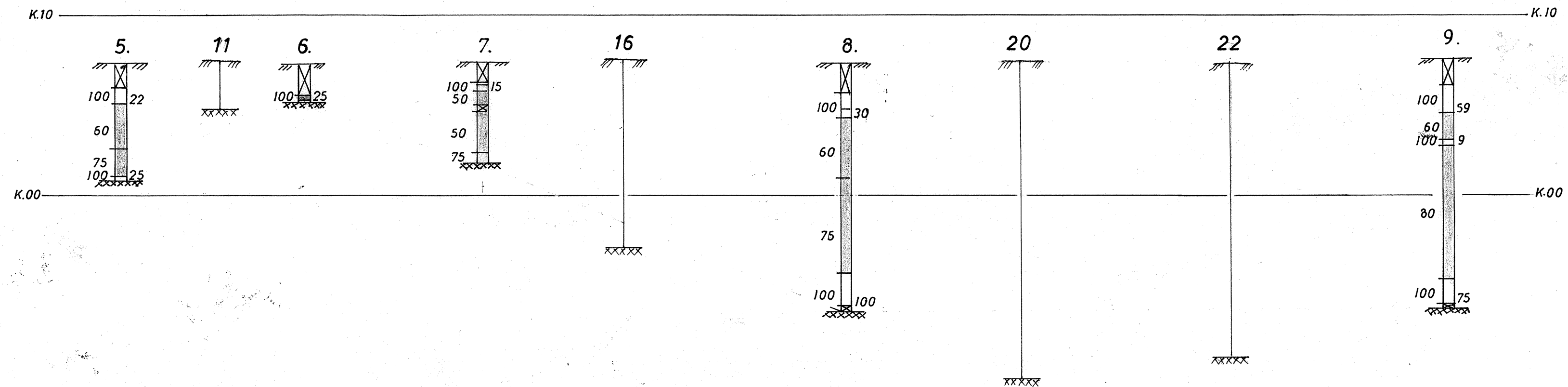
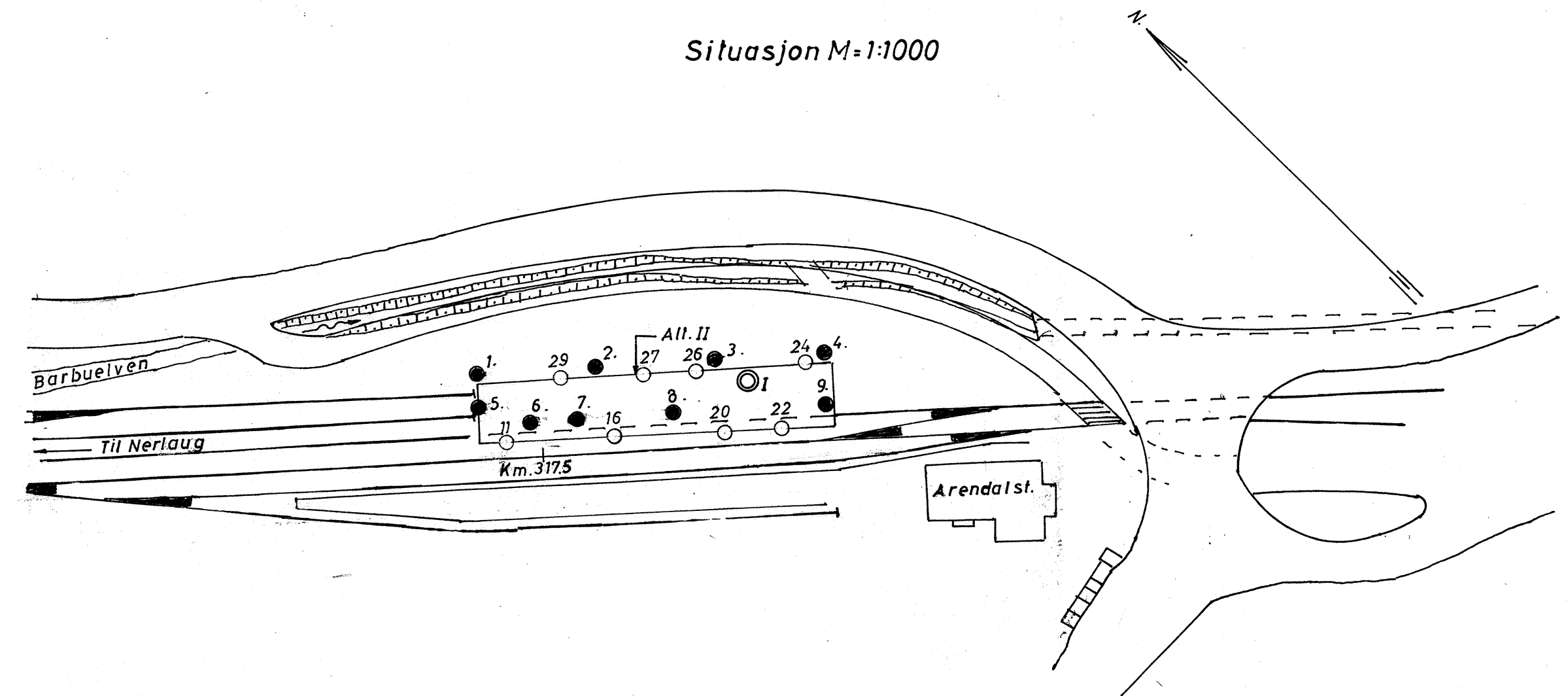
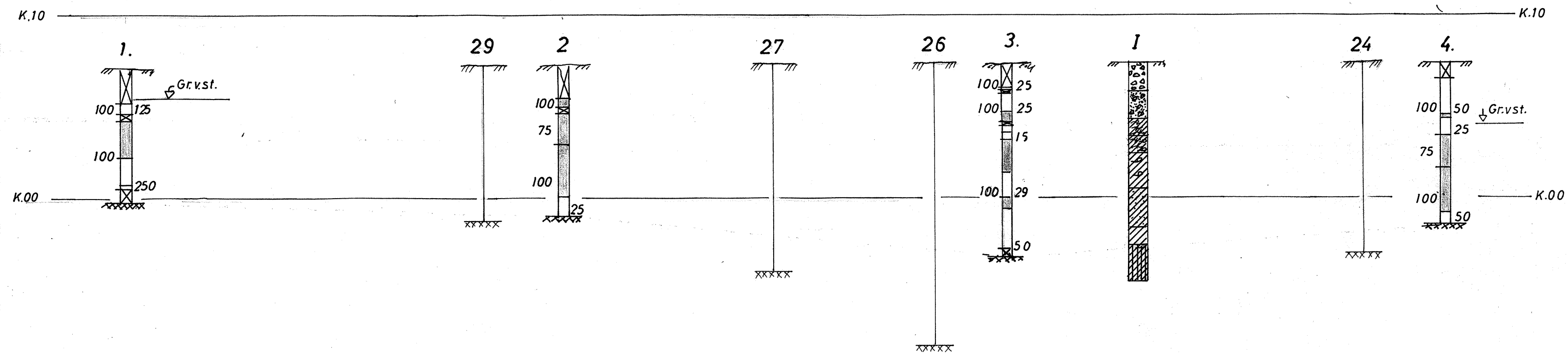
Grunnforholdene anses å være så dårlige med hensyn til kompressibilitet og setningsfare at en direkte fundamentering på grunnen er meget betenkelig. Dertil kommer at belastningene vil bli relativt store (søylelaster på ca. 15 t) og også ujevnt fordelt. Man foreslår derfor at bygget fundamenteres på spissbærende peler til fjell eller på sjaktede, betongstøpte pilarer hvor dybden til fjell ikke er større enn ca. 3 m.

Når det gjelder valg av peletype, anbefales benyttet fabrikkfremstilt, skjøtbare betongpeler som forskyves med pelesko av herdet akselstål. Bruk av stålpeler frarådes på grunn av korrosjonsfaren i gytjelaget, og man vil også fraråde trepeler på grunn av den relativt lave grunnvannstand.

Det forutsettes at rammeinstruks med blandt annet de nødvendige kriterier for innmeisling i fjell, utarbeides av konsulenten.

H. Harsmark

B. Falstad



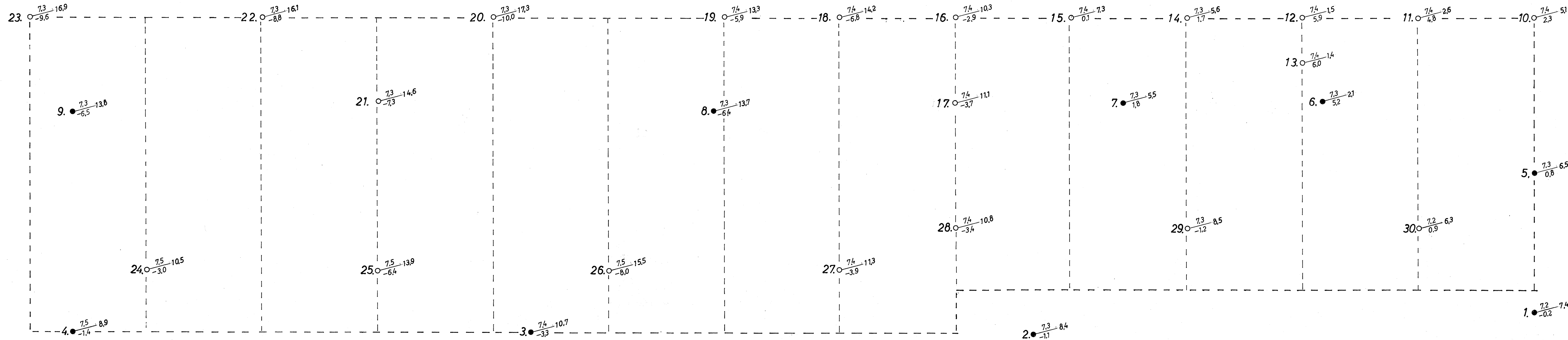
Proveserie *Km. 317.6 p. 9* Prøvetaker *NSB 40 m. m.*

Dyb- de i m.	Materiale	Vanninnhold %			n %	γ t/m³	Skjærfasthet t/m²					S _t	O _{nd}	O _{gl.}
		20	40	60			1	2	3	4	5			
1	STEIN													
2	GROV SAND gruskorn													
3	"													
4	leirholdig m/			157	79	1.3						3		16
5	GYTJE skjellrester			94	65	1.6						4		6
6	"			6	60	1.7						8	2.7	5
7	LEIRE skjellrester				63	1.6						12	2.4	4
8	sandkorn				60	1.6						41	1.8	
9	sandkorn				81	69	1.5					190	1.3	
10	"				65	1.6						170	1.5	
11	KVIKKLEIRE kvabbig				57	1.7						60	1.4	
12	"				54	1.8						260	1.1	

Situasjon etter K.d.s. 1071

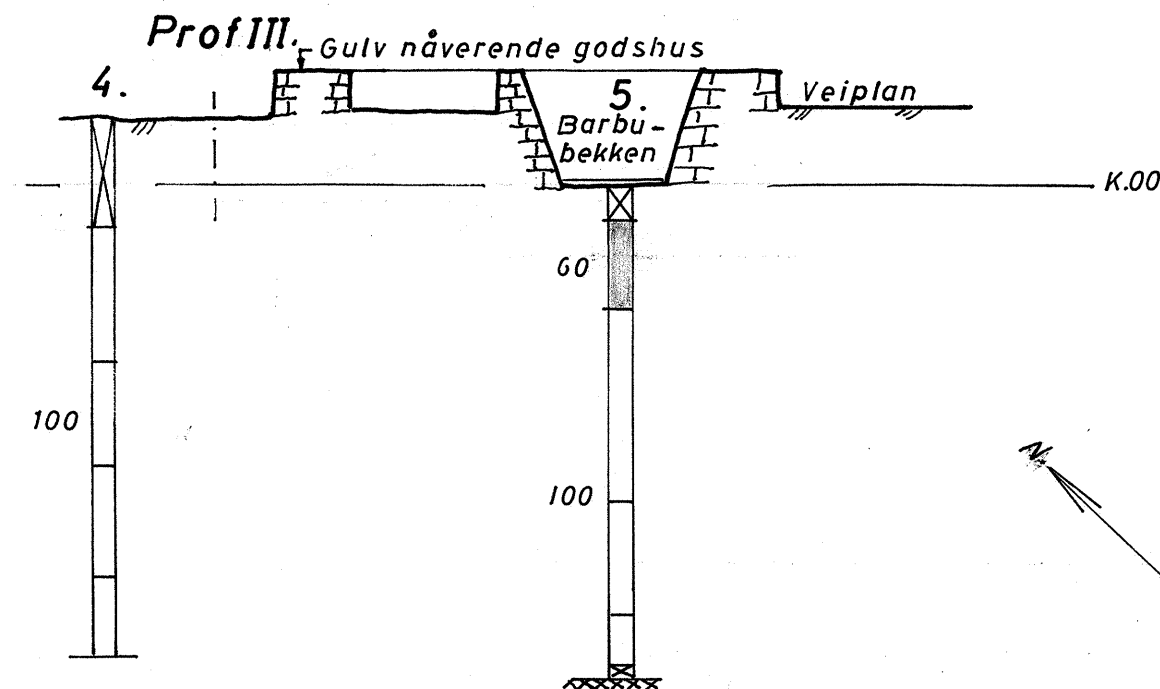
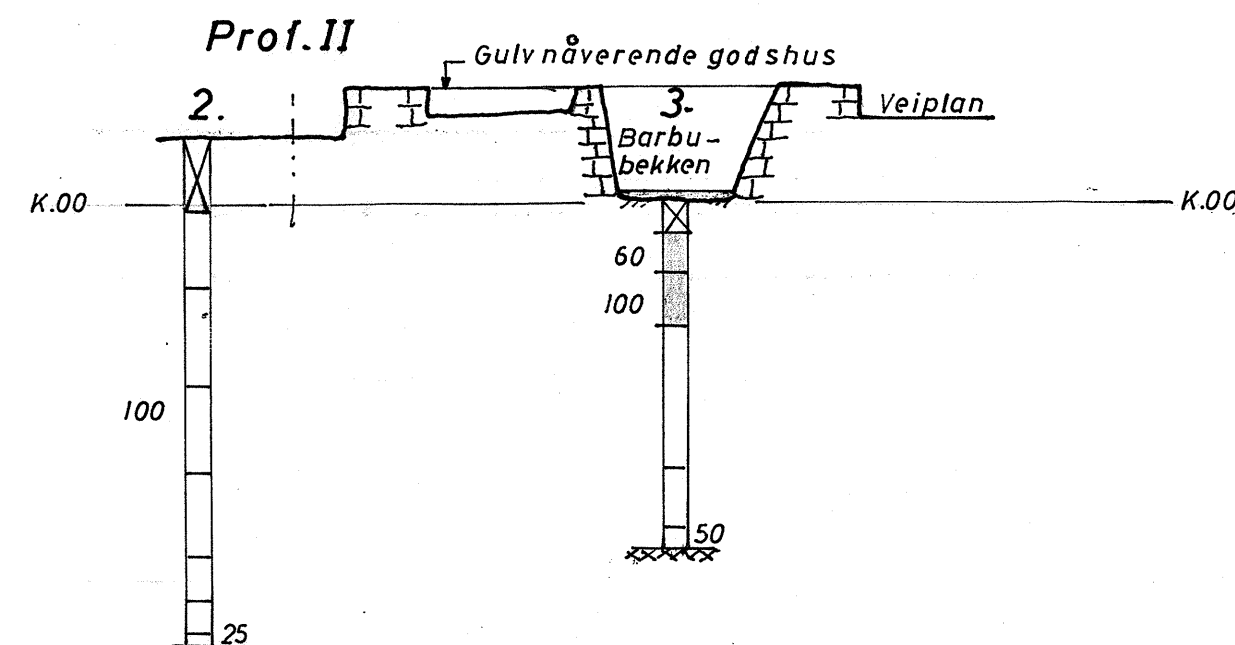
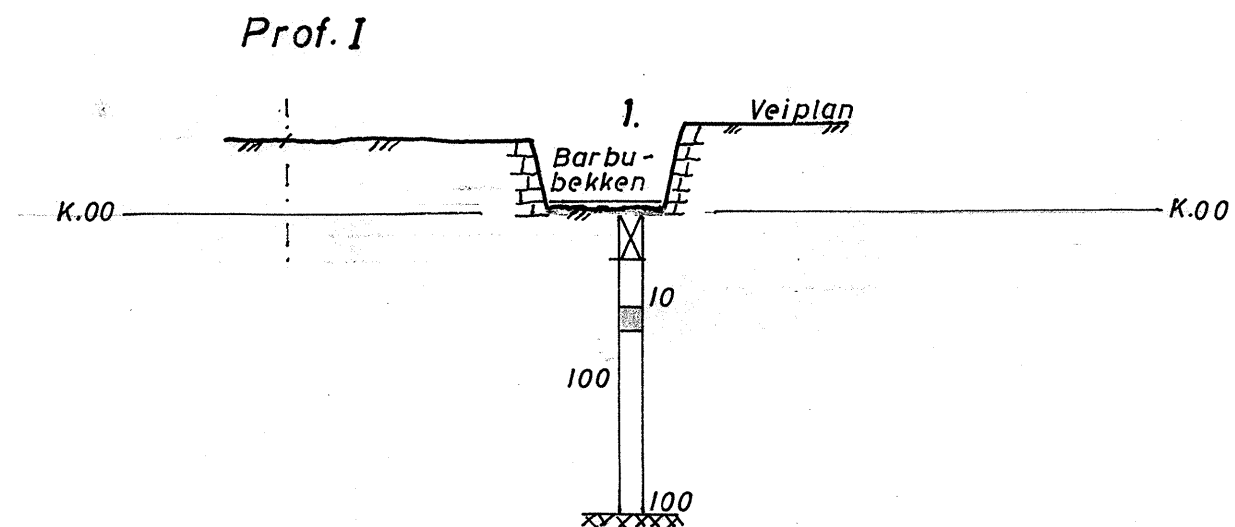
Tegnforklaring og jordartsbetegnelser etter
Norsk geoteknisk forenings retningslinjer 1968

Arendal st. Godshus Nelaug-Arendal km.317.6	Målestokk 1:1000 1:200	Boret Juni '70 Te. N Tegnet 23.6.70
	Sak nr. Gk. 3680	Tegn.nr. 1.
SITUASJONSPLAN PROFIL		
NORGES STATSBANER - GEOTEKNISK KONTOR		

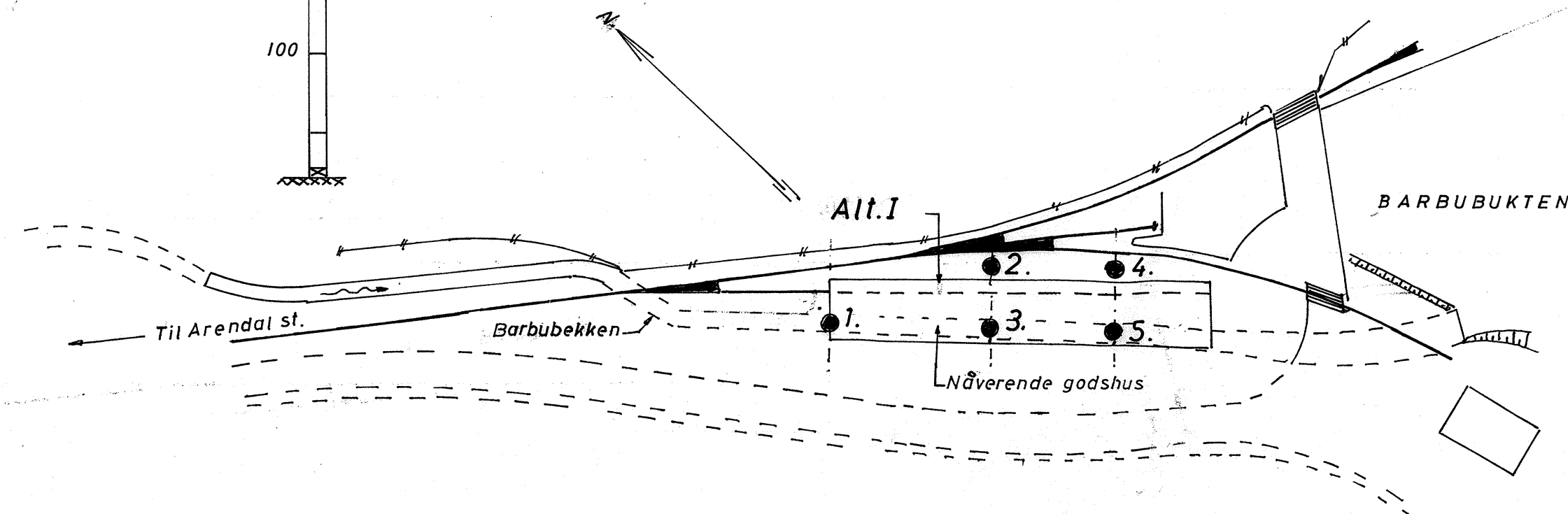


Terrengkote Boredybde
 Fjellkote
 Situasjonsplan etter ingeniørene Lund og Aass, s. tegning nr 70067-3.

Arendal st. Godshus Nelaug-Arendal km 3176	Målestokk 1:100	Boret O.Aa. Juli 1970 Tegnet O.Aa. —
	Sak nr. Gk. 3680	Tegn.nr. 2
NORGES STATSBANER - GEOTEKNISK KONTOR		



Situasjon M=1:1000



Tegnforklaring og jordartsbetegnelser etter
Norsk geoteknisk forenings retningslinjer 1966

Arendal st. Godshus Nerlaug Arendal Km 317.6	Målestokk 1:1000 1:200	Boret Juni 70 Te.N. Tegnet — " — B. Falstad
	Sak nr. Gk. 3680	Tegn.nr. 3
SITUASJONSPLAN 3. PROEILER		
NORGES STATSBANER - GEOTEKNISK KONTOR		

16VB 44

Rapport ved jernbanegeolog A. L. Rosenlund vedlagt tegning nr. 64,
datert 8.12.28

ARENDALE STASJON GRUNNFORHOLD OG SYNKNING AV STASJONSBYGNINGEN

Arendal stasjonsbygning - en murstensbygning paa 2 etager, blev nedrevet for noen år siden og gjenopbygget. Årsaken til nedrivningen var de stadige setninger som bygningen hadde vært utsatt for.

Grunnforholdene på stedet avgir et glimrende eksempel på betydningen av inngående grunnundersøkelser. Bygningen påbegyndtes allerede høsten 1906 og var ferdig antagelig i begynnelsen av 1908.

Regelmessige setningsobservasjoner igangsattes fra april 1908 av. Kurvene her viser setningens forløp gjennom årene og som det fremgår av disse var den hele setning ved østre og nordre hjørne i 1927 over 70 cm.

Terrengtet omkring bygningen var oppfylt. Under hele den del av bygningen hvor der var kjeller blev der lagt dobbelt treflåte, mens der under den øvrige del av bygningen kun var flåte under grundmurene.

Først i 1928 fik jeg befatning med bygningen og der blev da boret og optatt prøver av grunnen. Tidligere var der foretatt mindst to grunnundersøkelser, og den ene av disse gange også optatt prøver, men prøvene blev dengang kun besikket og ikke nærmere undersøkt. Grunnens riktige beskaffenhet blev ikke erkjent. Resultatet av den sist utførte grunnundersøkelse i 1928 fremgår av de her viste profiler. Under de opfylte masser optrør sand med vekslende kornstørrelse, enkelte steder forekommer grov sand og grus. I denne sand påtraff man under boringen ved nordre og østre hjørne rene torvlag, som dog som oftest ikke var over et par cm tykke, men der forekom mange av dem. Under sandavleiringen er der et mektig gytjig lag som hviler på morene. Det gytjige lag består hovedsagelig av lere som indeholder organisk substans i vekslende mengder. Ved søndre og vestre hjørne erstattes leren av fin sand med organisk substans.

Bygningens setning skyldes hovedsagelig tilstedeværelsen av det gytjige lag og dessuten av torvlagene i sandavleiringen. For den del av bygningen som sank mest. I det gytjige lag består massen kun for en ringe del vedkommende av lergyttje): lere med mer enn 6 % organisk substans. Massen forøvrig er gytjig lere og dessuten gytjig fin sand med mindre enn 6 % humus. Når det gjelder mindre mengder er det meget vanskelig bare ved besiktigelse å avgjøre om jordarten holder organisk substans eller ikke. Men kommer man opp i 5 a 6 %, viser såvel jordartens utseende som egen-skaper, at så er tilfellet. Ved en systematisk laboratorieundersøkelse får man rede på i hvilke prøver mengden av organisk substans må bestemmes.

En finkornig jordart som indeholder organisk substans selv i forholdsvis beskjedne mengder er meget ømtalig for setning når den belastes. Tilstedeværelsen av den organiske substans forårsaker en større eller mindre økning av jordartens vannindhold og når jordarten belastes vil større eller mindre mengder av dette vann - alt efter belastningens intensitet - presses ut og setning fremkommer.

Hvor hurtig varmeutpressingen og dermed setningen skjer, er i sterk grad avhengig av jordartens finkornighet og den derav avhengige vanngjennemtregelighet. Er således jordarten gytjig lere er vanngjennemtregeligheten liten og som følge derav foregår setningen langsomt. For gytjig fin sand foregår derimot setningen betydelig hurtigere.

For den gamle Arendal stasjonsbygning har jeg forsøkt å utføre en tilnærmet beregning over hvor stor del av setningen skyldes det gytjige

lag. Da man ikke har kjennskap til lagets oprindelige vannindhold kan for de beregnede tall ikke gjøres krav på noen nøyaktighet.

<u>Beregnet setning</u> som skyldes det gytjige lag		<u>Observert</u> <u>total setning</u>
Hjørne N	57 cm	72 cm
" Ø	52 "	76 "
" V ₂	23 "	29 "
" S	8 "	5 "

Ved søndre hjørne skyldes setningen udelukkende tilstedeværelsen av det gytjige lag da der her ikke fins torv i sanden. Den beregnede setning er her funnet 3 cm større enn den observerte totale. Denne uoverensstemmelse kan meget vel skyldes at observasjonene først er begynt efterat bygningen var ferdig og i den observerte totale setning inngår ikke hele setningen i selve byggeperioden.

For de øvrige hjørner må differansen mellom beregnet og total setning skyldes de tynde torvlag som var særlig fremtredende ved nordre og østre hjørne.

Jeg skal nu i korthet omtale de foranstaltninger som blev diskutert og delvis iverksatt helt fra 1909 av for å forebygge videre setning. Før jeg går videre vil jeg dog bemerke, at dette ikke er ment som en kritikk da der dengang ikke var noen som hadde ordentlig rede på disse ting. En virkelig geoteknisk videnskap er først utviklet i de siste 10-15 år.

Allerede fra første stund av mente man at synkningen skrev sig fra vann som forårsaket en utvasking av grunnen. Der blev derfor anlagt en lukket renne som med forgrening hadde en lengde på 80 m for å avlede vann som antokes å komme fra fjellet foruten at det langs selve fjellet ble lagt en meget lang overvannsgrøft. Med det formål for øye å hindre bygningens setning var disse arbeider uten noensomhelst betydning. Det blev for øvrig etterpå konstatert ved opgravning av en rekke huller i forbindelse med grunnvannstandsobservasjoner at man ikke engang hadde oppnået hvad man først og fremst tilsiktet nemlig å senke grunnvannstanden. Man mente da at det måtte være dypere liggende vannårer som bevirket bortskylling av undergrunden. Det blev derfor foreslått å sette ned en tett spunnvegg rundt stasjonbygningen for å avskjære disse vannårer, men efter at nye grunnundersøkelser var utført i slutten av 1909 opdaget man ingen egentlige vannårer hvorfor forslaget bortfaldt. Så blev det overveiet å fundamenterer til fast bunn og derefter ble det bragt på bane å presse cementvelling ned i grunnen.

Det første forslag, som paa dette tidlige tidspunkt kunde ha reddet bygningen, kom dessverre ikke til utførelse, men derimot det siste. Såvel utenfor som innenfor bygningen og langs efter grunnmurene boret man ca. 60 huller og innpresset cementvelling.

Å presse inn cement i lere eller gytje er jo helt udelukket saa foranstaltningen var paa forhånd dømt til å mislykkes. Synkningerne fortsatte som tidligere. I 1910 overveies igjen å fundamenterer til fast grunn og flere forslag ble bragt på bane uten at noen kom til utførelse. I slutten av 1911 er dreneringsspørsmålet atter fremme. Planen gikk ut på å drenere langs bygningens søndre og østre side helt ned til 1,8 m. under flåten. Overslaget lød på kr. 7000. Planen kom heldigvis ikke til utførelse. Hvis den var blitt utført og man virkelig hadde oppnådd en effektiv dypdrenering, var bygningen blitt ubrukelig på et tidligere tidspunkt.

Så fremkom en merkelig ide, nemlig "å bringe stenmateriale ned i den bløte grunn foran fundamentene". Stenmaterialet skulde nedføres gjennom

rør på 1,5 a 2 m2 diameter hvorved man mente "at den bløte masse efterhånden vilde fortettes og bygningens synkning formentlig ophøre". Til nedføring av 13 rør ansloes omkostningerne til ca. 20 000 kr. Man kan giensynlig ikke ha vært på det rene med at hvis man hadde opnået hensikten med forslaget vilde følgene for bygningen vært de mest uheldige. I og med en eventuel fortetning av leren eller den gytjige lere vilde bygningen i tilsvarende grad ha sunket og derved fremskyndet bygningens ødeleggelse.

I begynnelsen av 1912 er atter spørsmålet oppe om å overføre bygningens vekt til fjell eller fast bunn. Men selv dette menes nu ikke lenger å være tilfredsstillende, da bygningen ikke kan rettes op igjen og utgiftene vilde beløpe sig til over halvparten av hvad dens opførelse har kostet. Dessuten blev det fremholdt at av hensyn til trafikken kunde der bli tale om flytning av bygningen om en del år og det vilde derfor ikke være riktig å anvende et så stort beløp. Synkningerne er imidlertid i avtagende og man mener derfor stadig at de skal ophøre. Men man er fremdeles i vildrede med hensyn til setningens årsak og tror fremdeles at den skyldes opbløtning av grunnen eller at det er kvikklære som forskyver sig på grunn av bygningens belastning av grunnen og rystemperne fra trafikken.

Fra 1914 av og utover er det forholdsvis stille med diskusjonen om hvad der skal gjøres. Ved en inspeksjon av sakkyndige i 1921 konstateres, at tross synkningen er bygningens indre sammenheng god. Ved en lignende inspeksjon i 1928 viser dette seg ikke lenger å være tilfellet. Der rapporteres om en rekke sprekker og om at bjelkelag og takverk truer med å gå ut av sit oplag på murene, og man foreslår at bygningen rives.

Ved Kongelig resolusjon av 21.9.28 blev nedrivning og gjenopbygning av Arendal stasjon bifaldt.

NORGES STATSBANER
HOVEDADMINISTRASJONEN — OSLO 1

Telegr.adr.: Jernbanestyret
Postadresse: Storgaten 33
Telefon: 20 95 50

GK

3680

Bilag (antall)
2

Distriktsjefen

KRISTIANSAND

Deres ref. og datum
1411/1 B/RH 5.8.70

Eget saknr. og ref.
9156/317-3 B/Pat Baf

Datum 10 SEP. 1970

Sak
ARENDAL STASJON
KULVERTERING AV BARBUBEKK

Det er ikke utført grunnboringer spesielt for kulvertanlegget, men det er foretatt boringer for prosjektert godshus på stasjonsområdet, og de nærmeste av disse boringer er tatt ikke lenger enn 5 m til siden for kulverttraséen. Resultatene fra grunnundersøkelsen er nedtegnet på blad Gk. 3680,1, som oversendes vedlagt 1 2 eksemplarer.

Grunnforholdene er dårlige. Øverst er det fyllmasser av stein og grov sand ned til 3 m under terreng. Den naturlige grunn består av et ca 3 m tykt gytjelag og derunder leire som inneholder en del sand og kvabb. Det er funnet kvikkleire ned mot fjell. Leirens udrenerte skjærfasthet ligger i området 1,8 til 2,5 t/m². Både gytjen og leiren har relativt høyt vanninnhold og stor porøsitet, og grunnen anses å være meget kompressibel og setningsfarlig.

Så lenge kulvertanlegget betyr en avlastning av grunnen, eller i verste fall bare en mindre nettobelastning, skulle det være mulig å fundamenter direkte på grunnen. Dybdene til fjell varierer en del, og det er en mulighet for at det kan finnes oppstikkende fjell langs kulverttraséen. Hvis det er ønskelig med supplerende boringer for fastleggelse av fjell, kan Geoteknisk kontor utføre disse.

En senkning av nåværende bekk, vil bety permanent lavere grunnvannstand på hele stasjonsområdet. Så lenge senkningen ikke blir større enn 0,5 - 1,0 m, anses dette ikke å være av vesentlig betydning for de tiliggende områder. En mer radikal grunnvannssenkning må vurderes mer nøye, og man forbeholder seg eventuelt å få komme tilbake til dette spørsmål når saken er mer utredet.

For Generaldirektøren

Arendal godshus

Tamtale idag med overark. Stundley.
Telefontamtale med siviling Bjørke hos
Finck & Rasmussen, som er konsulent.

Jeg gjorde oppmerksom på at bygningen
måtte fundamenteres på peler. Korrosjons-
fartig i gyttelaget. Skilpeler måtte
i tilfelle mordinvaskes kraftig.
Tegelastene blir ca. 15 Ton. Når
da gulvets mur bygges frittstående og
spres gjennom godshuset må legges opp
på en bærekraftig murbelastning ellers
til pelerne blir belastningen per pel
særlig stor at det kanskje blir
økonomisk fordelaktig å benytte betong-
peler.

Vedlagt 5 kopier av Rosentunds rapport
om gamle Arendal slottsbegrunn (se
Ek. 64). Ta med denne rapporten
som bilag til rapporten.

22/6-70

H.Hk.

Baf.

Baf.

Arendal godshus

Vil du være så mild å lage ferdig en rapport om Arendal godshus.

Tegning blad 2 er desverre smidd opp med i forkølet til blad 1. Det er vel ikke noe å gjøre med, og er kanskje også nødvendig for at den skal falle sammen med Lünd & Aas tegning. Gjør imidlertid oppmerksom på dette i rapporten.

Bjølgerud i Norsk Teknisk Byggekontroll har fått i oppdrag av Lünd & Aas å utarbeide rammekritierium for pelene. Han har fått tilsendt kopi av tegningene. Jeg har hatt knottetjes tegningene til Holm, men måtte levere de tilbake til Ak. Jeg tror du kan skrive rapporten uten å se disse tegningene.

Det blir nemlig en beskrivelse av grunnforholdene og konstruksjon om grunnanordning på betongpeler. Du kan med at rammekritierium

vil bli utarbeidet av komiteen -

22.7.70

H. Hk.

2
NORGES STATSBANER

KRISTIANSAND DISTRIKT

Distriktsjefen

Postadr.: Kristiansand

Telefon: 21445

Bal.

NSB Hovedstyre

Innk. 38.483.1970

Nr. 9156/317-3

Bilag (antall)

div.

Eng 7 B 57.3
Pls
DEK
D

NSB Hovedadministrasjonen

OSLO

Deres ref. og datum

Eget saknr. og ref

Datum

1211/7 B/Jm

28.4.1970

Sak

ARENDAL STASJON GODSHUS

Vedlagt oversendes forslag i 2 alternativer for gjenoppbygging av godshuset i Arendal som ble brannherjet 10.4.70.

Ad. Alternativ I.

Dette alternativ forutsetter at godshuset bygges opp igjen på samme sted som tidligere.

Tomten mellom godshus og adkomstveien til stasjonen er meget trang, men vi antar at nevnte adkomstvei som skal utbedres kan legges i samme plan som tomten. Vi vil da kunne oppnå en bedring av plassforholdene foran godshuset. Barbuelven forutsettes overbygget.

Ad. Alternativ II.

Godshuset er her plassert på stasjonstomten, noe som er mulig gjort ved at personbanegården er flyttet og redusert til 2 spor (spor 3 og 5). Plasser foran stasjonsbygningen benyttes til spor. Planen gir forholdsvis rommelig areal foran godshuset, men forutsetter at Barbuelven overbygges.

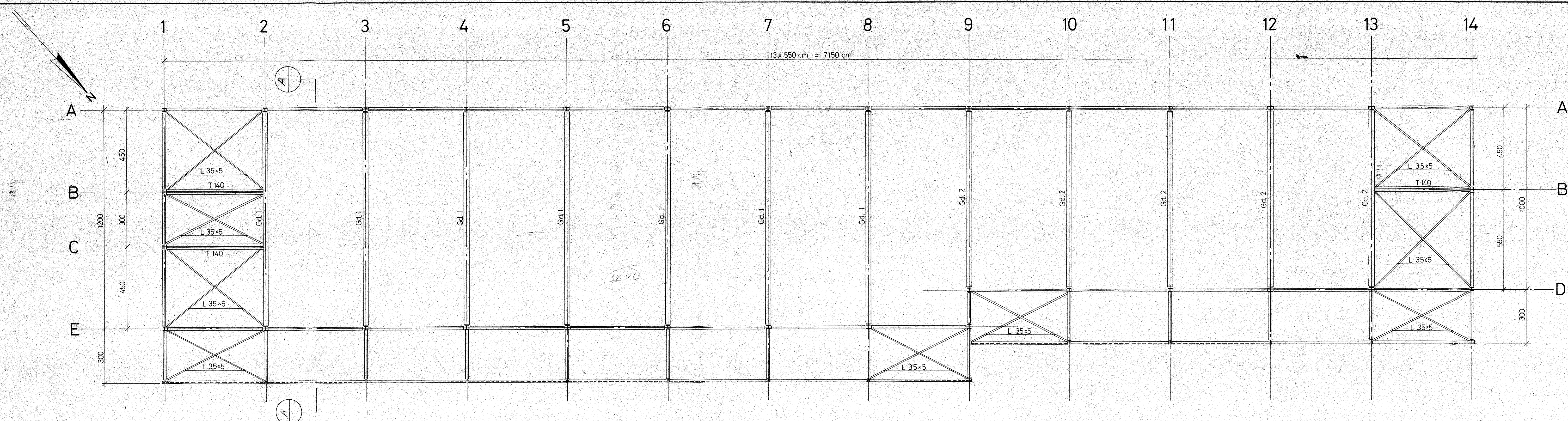
Tidligere plass for godshus kan ved dette alternativ utnyttes til frilastespor med f.eks. overbygget rampe. Også her må Barbuelven overbygges.

Stasjonsbygningen kan med forholdsvis beskjedne utgifter ominnredes så den blir tjenlig til den nye situasjon.

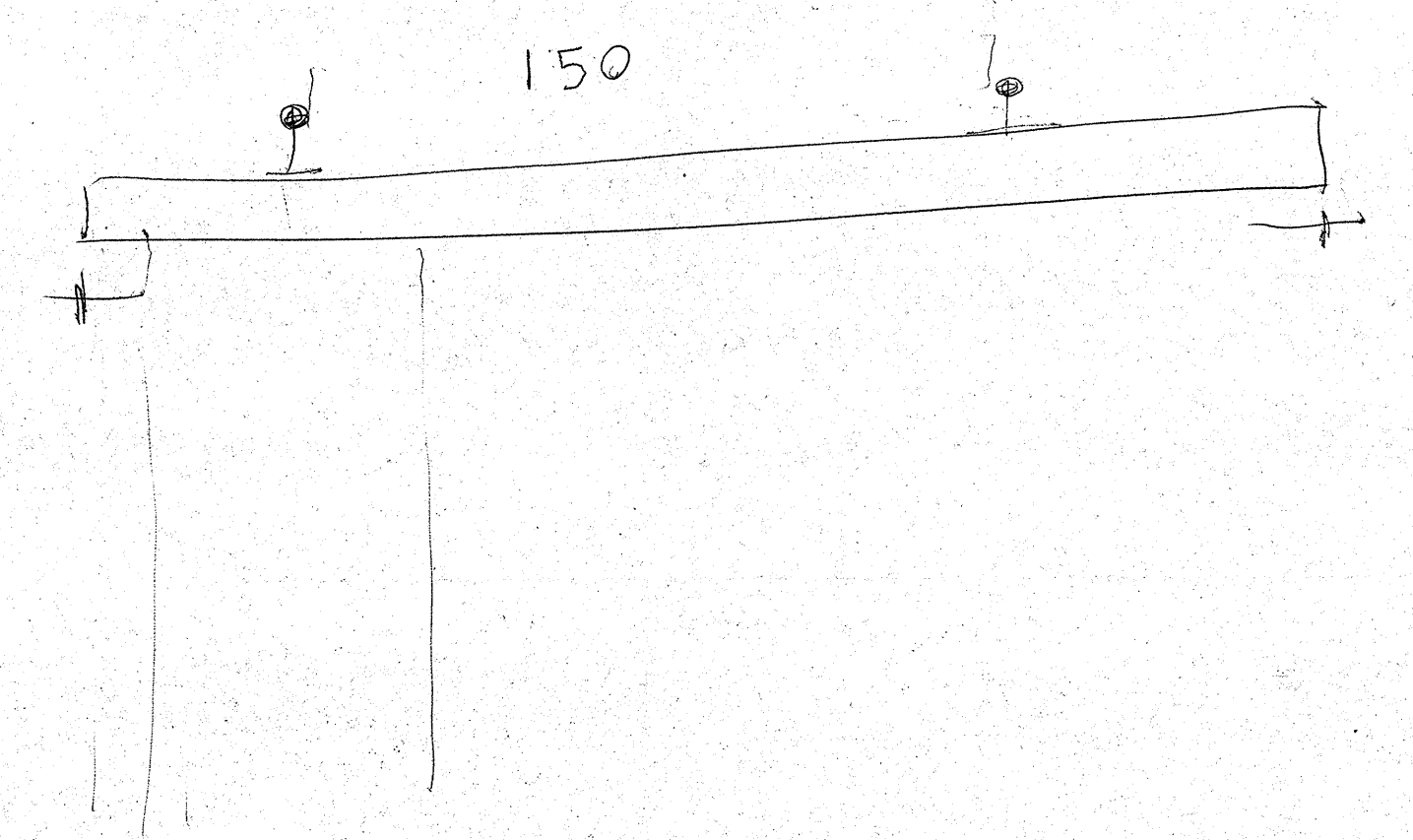
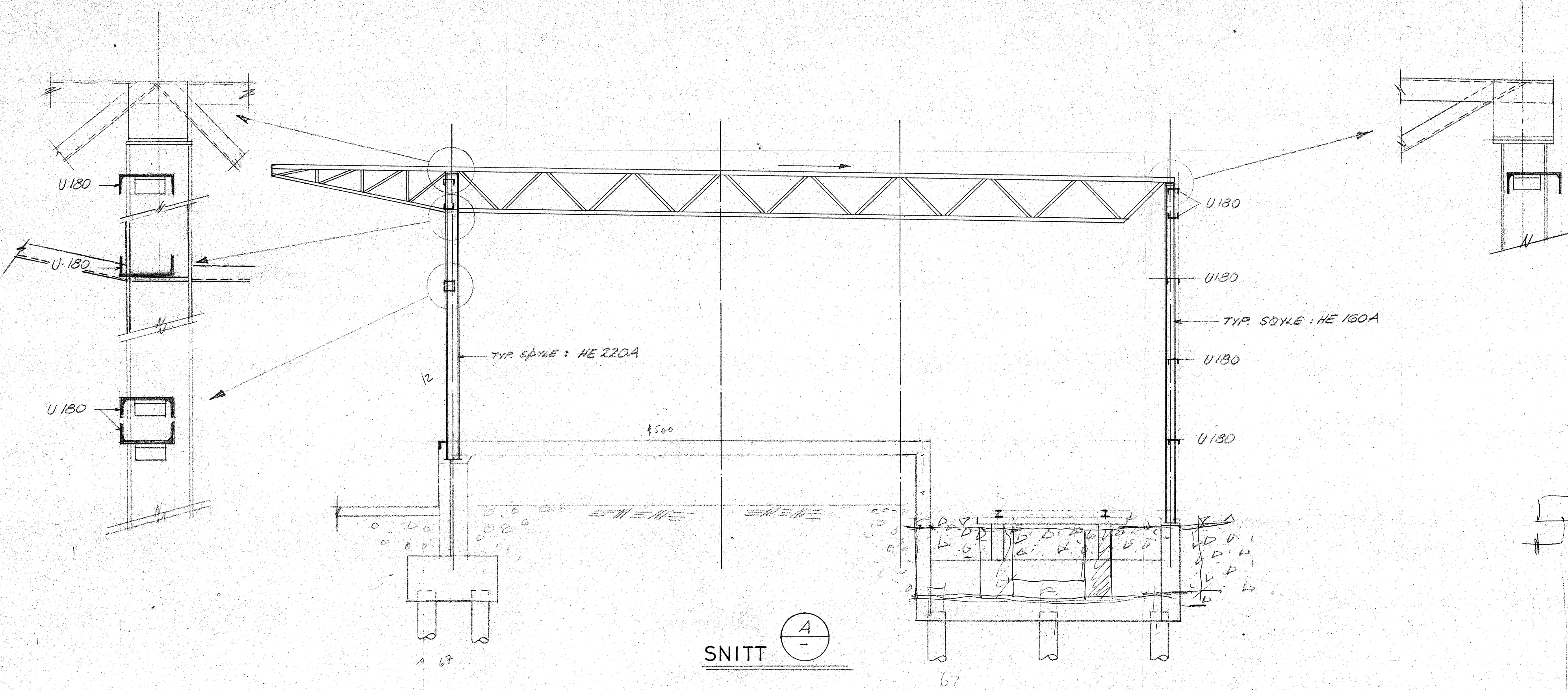
Distriktet vil etter det foreliggende anbefale alternativ II. Dette gir etter vår oppfatning bedre muligheter for rasjonell drift, samtidig som vi vil få et nytt frilastespor.

Vi tør be om Hovedadministrasjonens vurdering av de to alternativer før man går til detaljplanlegging. Saken haster svært.

[Signature]

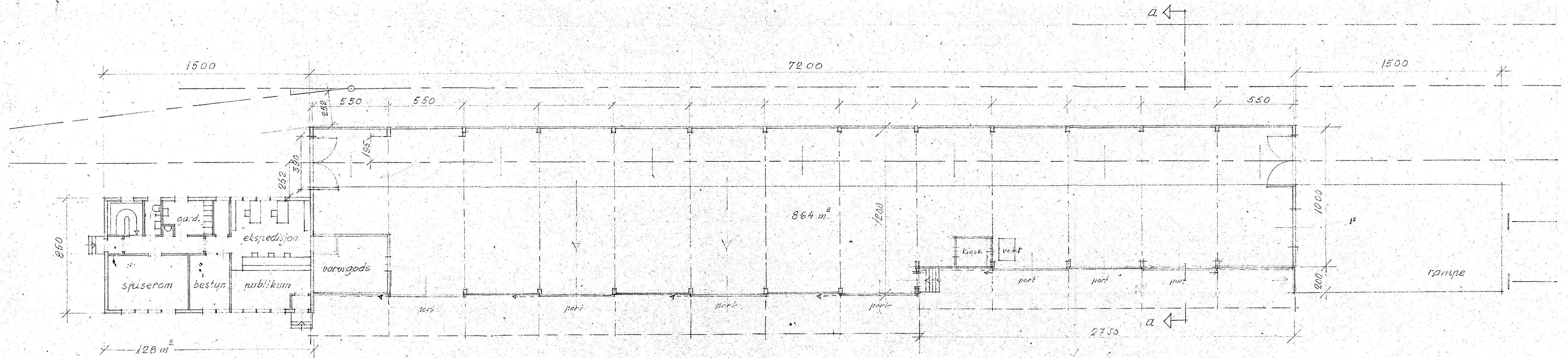


NOTE :
1) Gd. 1 = GITTERDRAGER TYPE SWL-8 nr. 34, ELLER TILSV.
2) Gd. 2 = GITTERDRAGER TYPE SWL-8 nr. 24, ELLER TILSV.

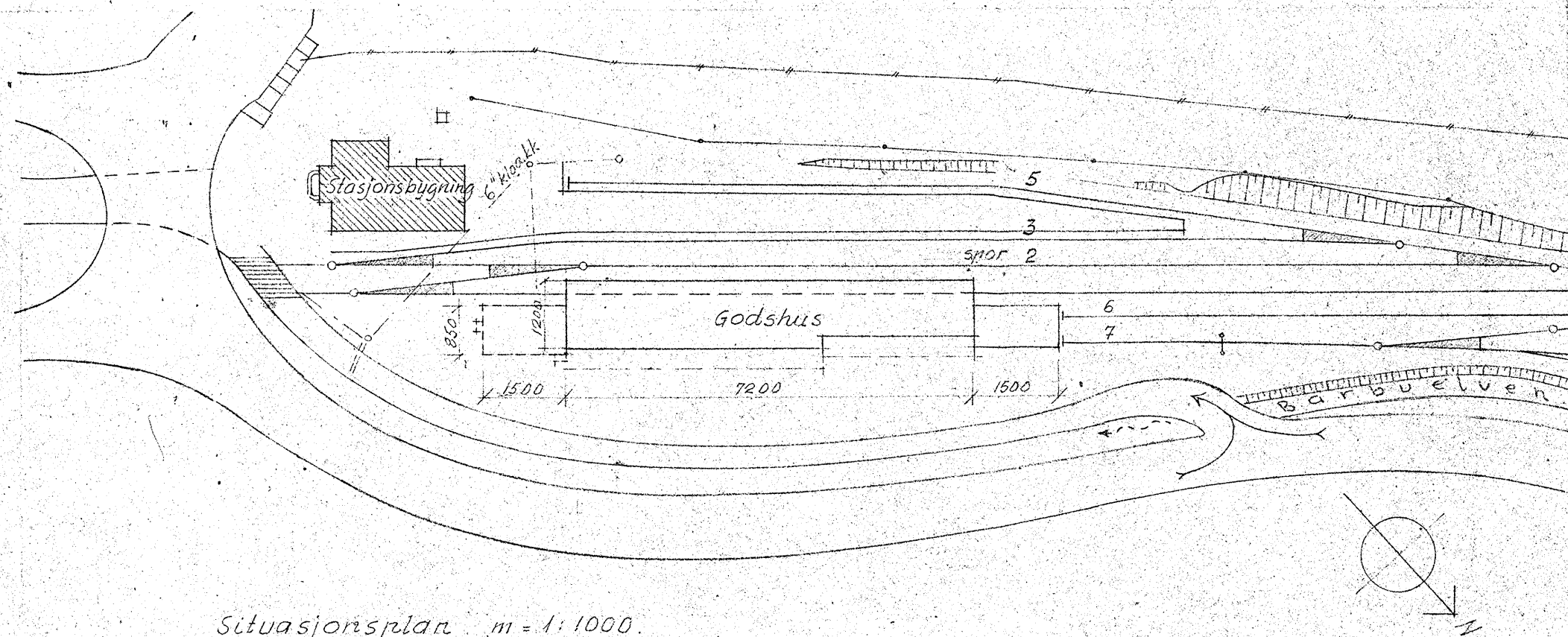


15. 5.55.4
33
12/33/45
60/5052 = 5.4 4.2

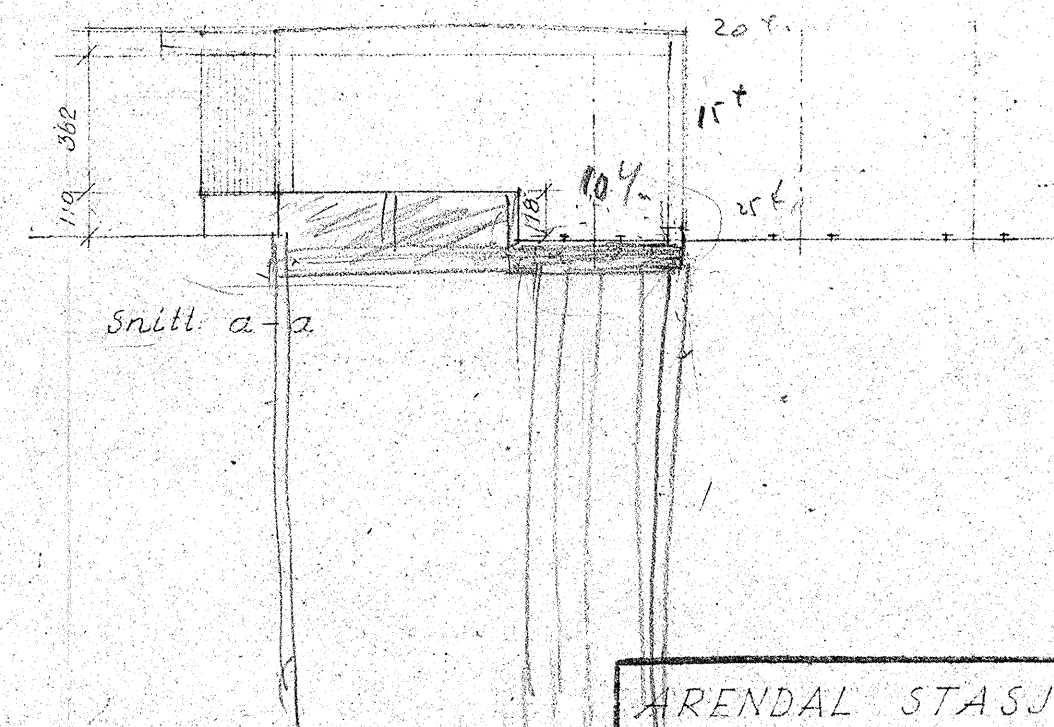
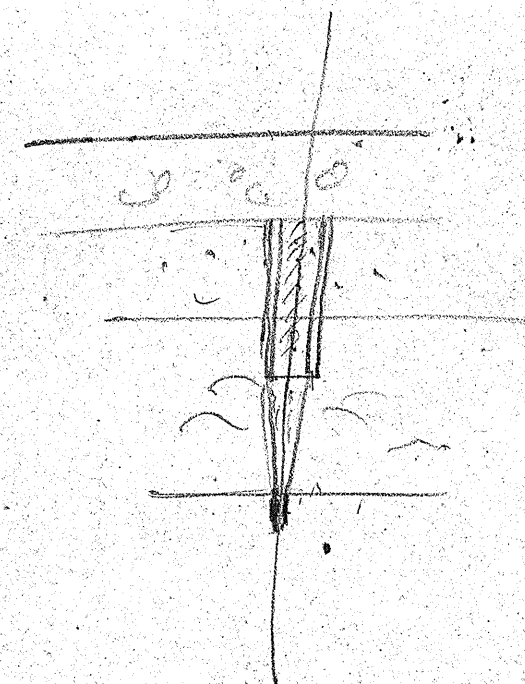
RETTESER					
Grunntrykk:		ARENDALE STASJON, NYTT GODSHUS.		Målestokk	Tegn. S. Johnsen 23-6-70
Nyttelast:		250 kp/m ²		1:100	Kir.
Sp.M.		TAKPLAN		Erfattning for:	
Uthet.				70067-	
Særlig B.		INGENIØRENE LUND & AASS OSLO		3	
Armering		BORGENSEN 14 TELEFON *69 45 90		Erfattet av:	
Kunde St.					
Konstruksjonsst.					
St. 37					



Plan. m = 1:200.



Situationsplan m = 1:1000.



ARENDALE STASJON NYTT GODSHUS. Alt. II PLAN, SNITT, SITUASJONSPLAN	Målestokk:	Tegn.	3.6.70	7.R.
	1:200	Trac.		
	1:1000	Kir.		
Erstatning for:				
Norges Statsbaner Hovedstyret Oslo 3-6-1970	AK 11240/3			
Erstattet av:				

Baf
 Vet du om Sir. ing. Asge O.W. Lindhøe har fått
 noen opplysninger fra oss om grunnfor-
 holdene?

H.Hk.
 26.10.70
Kvares
Gk.

Opplysninger er gitt Distriktsjefen
 gjennom svarbrev til
 De Kristiansand. Vi
 mangler gjenpart. Baf 25.10.70

KRISTIANSAND

13 OKT. 1970

15.9.70 - 1411/1 B/RH

9156/317-3 B/Kess

ARENDAL STASJON KULVERTERING AV BARBUBEKKEN

Slik denne sak ligger an bør sivilingeniør Asge O.W. Lindhøe A/S
 gis anledning til å fullføre sitt konsulentoppdrag vedrørende
 ledning av Barbubekken ved Arendal stasjon. Det forutsettes
 at det tidligere honorar på kr 25.000 + moms ikke overskrides.

Det må antas at Barbubekken før eller senere vil bli lagt
 i kulvert. På nåværende tidspunkt er det imidlertid ikke
 mulig å ta endelig standpunkt til hvorvidt det sentrale og
 verdifulle område på dette sted bør leies bort til industri-
 anlegg med sidesportilknytning eller anvendes til frilaste-
 anlegg.

Under forutsetning av at jernbanen sammen med rutebilene
 bygger en ny felles stykkgodsterninal utenfor bykjernen,
 vil dette bl.a. åpne muligheter for en utvidelse av fri-
 lasteanlegget på den nåværende godstomt. En slik
 alternativ plassering av frilasteanlegget vil kunne gi en bedre
 samling av hele frilastevirksomheten enn en utbygning på
 selve stasjonstomten.

For Generaldirektøren