



Gjenpart: Egg, Eg, B, A/Jac,
saken

Distriksjefen
TRONDHEIM

Henvendelse til	Deres referanse	Saksreferanse	Dato
B.A. Falstad	1114/12 B/Ska	5631/5	
Tlf. 66861	11.8.87	E/BAF	
			-1. OKT. 1987

VANNSKADE PÅ EIENDOM "FJORDGLØTT" GNR. 22 BNR. 36 SKOGN,
NORDLANDSBANEN KM 37.834 46.83

Det vises til befaringsden 21.9.87.

De mangler ved jernbanens drensssystem som ble avdekket ved våre undersøkelser i 1982, var forskriftsmessig utbedret. På befaringsdagen var det god vannføring etter vedvarende nedbør foregående døgn, og systemet med overvannskum og linjegrøft fungerte utmerket. Ytterligere dreneringstiltak for å sikre jernbanelinjen anses ikke påkrevet.

Når vannskader likevel oppstår på eiendommen nedenfor jernbanen, kan ikke dette lenger settes i sammenheng med mangelfull linjedrenering. Sannsynligvis har dette heller ikke vært hovedårsaken til de vannskader som har oppstått tidligere. De nye vannskadene oppsto i februar og mars i år, sannsynligvis i mildværsperioder med stor vannavrenning på frosset mark.

Jernbanens dreosanlegg er i alminnelighet ikke dimensjonert for å hindre enhver vanntransport på tvers av linjen. Bare i de tilfeller dette fører til ulempe/skade for jernbanen, f.eks. i form av setninger og ustabile forhold i linjen, søkes dette løst bl.a. gjennom ekstraordinære dreneringstiltak.

Problemet i dette tilfelle er teknisk sett ikke jernbanens, og må søkes løst ved en forbedret drenering på selve eiendommen, spesielt rettet mot sikrere oppsamling og avledning av overvann.

Supplerende undersøkelser vil neppe gi nye opplysninger av vesentlig betydning for saken.

Gjenpart: TVT, Bgk, Dc. Trondheim,
saken. 4213

Regjeringsadvokatembetet
Postboks 8012 Dep

OSLO 1

Henvendelse til	Deres referanse	Saksreferanse	Dato
T.V.A.Torjesen	328/82 KAU/JØ	5631/5 A/TVT	

SAK FOR STJØR- OG VERDAL HERREDSRETT: KRISTIAN WIBORG MOT NSB

Idet vi viser til Deres brev av 09.09.83 oversendes vedlagt en gjenpart av Trondheim jernbanedistriktets "rapport" av 26.09.83.

Selv om snøsmeltingen i 1982/83-sesongen var beskjeden, må det likevel uten videre erkjennes at muligheten for vannføring i dypereliggende gruslag er betraktelig redusert i og med denne rapporten, jfr. her rapporten fra Geoteknisk kontor av 24.08.82. Vi ber Dem derfor overveie om ikke saken bør søkes forlikt.

Med hensyn til størrelsen på en eventuell erstatningsutbetaling fra vår side må det også tas i betraktning at våre fagfolk mener at skaden på huset langt på vei skyldes konstruksjonssvikt og ikke vanntilsig.

Hvis De ønsker det, tar vi gjerne et møte på saken for å diskutere hvorvidt saken skal heves eller ei og for å gjennomgå utformingen av eventuelt forlikstilbud.

Bilag: 1.

Gjenpart: Bgk, A

4213

Distriktsjefen

TRONDHEIM

Henvendelse til

Deres referanse

Saksreferanse

Dato

B. Falstad

1114/12 B/As,
21.4.82

5631/5, B/Baf

27. AUG. 1982

EIENDOMMEN "FJORDGLØTT" GNR. 22 BNR. 36 I SKOEN
KLAGE VEDRØRENDE JERNBANENS OVERVANNSGRØFT LANGS JERNBANELINJEN

Geoteknisk kontor har utført undersøkelser på stedet, og resultatene er samlet i rapport Gk 4213 datert 24.8.82. Rapporten vedlegges i 2 eksemplarer.

Undersøkelsene har fastslått at det er visse mangler ved linjens drenering. Lekkasje og blokkeringer i linjegrøfta resulterer i at vannulempene på den aktuelle eiendom forsterkes. Det er imidlertid tvilsomt om alle skader kan karakteriseres som rene vannskader. Dette gjelder skader i form av sprekker og deformasjoner som vel så mye kan tilskrives feil og mangler ved konstruksjon og fundamentering.

2 bilag



Gjenpart: A, Bvk, RN, saken

Bvk

Distriktsjefen

TRONDHEIM

Henvendelse til

Deres referanse

Saksreferanse

Dato

R. Nordlie

5631/5 B/RN

10. NOV. 1981

LIENDOMMEN "FJORDGLØTT" G.NR. 22 B.NR. 36 I SKOGN
KLAGE VEDRØRENDE JERNBANENS OVERVANNSGRØFT LANGS JERNBANELINJEN

Vi har mottatt vedlagte brev av 30.10.81 fra advokat Sverre Olav Skogrand angående jernbanens overvannsgrøft ved Levanger.

Etter denne nye henvendelse fra advokat Skogrand bør det om nødvendig foretas en åstedsbefaring for å få klarlagt årsaks- og ansvarsforholdet. Geoteknisk kontor kan om nødvendig assistere ved befaringen.

For øvrig forutsetter vi at distriktsjefen sluttbehandler saken. Hovedadministrasjonen bes underrettet om resultatet.

Advokat Sverre Olav Skogrand er underrettet om oversendelsen.

1 bilag



Gjenpart: Dc. Trondheim, B. saken.

6.10.82 H. Skk.

Bgk 6/10-82 Baf

T i l s v a r

sek 4213

til

Stjør- og Verdal herredsrett

Sak nr. 119/1982 A.

Saksøker: Kristian Wiborg, 7620 Skogn

Prosessfullmektig: Advokat Sverre Olav Skogrand,
7601 Levanger

Saksøkt: Norges Statsbaner, Postboks 9115, Vaterland, Oslo 1

I brev av 15.9.82 fra NSB Trondheim distrikt til advokat Sverre Olav Skogrand, dok. nr. 1 bilag 12, siste avsnitt ble det foreslått at situasjonen blir nærmere vurdert en tid etter utbedringen av linjegrøfta. Disse utbedringsarbeidene ventes avsluttet om ca. 14 dager. Når det er gjort og det i området har vært en del nedbør og vannsig, vil det bli bedre klarlagt hvilken rolle linjegrøfta spiller for flom på saksøkerens eien-
dom. Det er imidlertid lite trolig at disse faktiske forhold-
ene kan klarlegges før etter snøsmeltingen våren 1983, og det anmodes derfor om at den videre saksbehandling utsettes inntil da.

En del av de bilder som fulgte stevningen, dok. nr. 1 bilag 13, er så utydelige at de ikke tjener sin hensikt å belyse skade-
forholdene. De bør erstattes med kopier fra den originale film.

Saksøkte forbeholder seg retten til nye anførsler og påbe-
ropelse av nye bevis.

Saksøkte vil nedlegge følgende foreløpige

p å s t a n d :

Saksøkte frifinnes og tilkjennes saksomkostninger.

Tilsvaret avgis i 4 eksemplarer.

Oslo, den -4. OKT. 1982 jnr. 5631/5 A/L11
NORGES STATSBANER
Hovedadministrasjonen

B. Egeland-Eriksen
administrasjonsdirektør



Gjenpart: TVT, Bgk, Dc. Trondheim

Regjeringsadvokatembetet
Postboks 8012 Dep

OSLO 1

Henvendelse til

Deres referanse

Saksreferanse

Dato 29. APR. 1983

T.V.A.Torjesen

328/82 EM/lmr

5631/5 A/TVT

SAK FOR STJØR- OG VERDAL HERREDSRETT: KRISTIAN WIBORG MOT NSB

Vi viser til Deres brev av 22.03.83.

Overingeniør Arvid Ellingsve, leder for bane- og elektroavdelingen i Trondheim jernbanedistrikt, vil møte som Statsbanenes partsrepresentant under hovedforhandlingen. I tillegg vil overingeniør Thorbjørn Aas og baneformann Henry Olsen møte som vitner.

Overingeniør Aas, nå leder for plankontor, bygg- og anleggsteknisk, var tidligere baneingeniør på den aktuelle banestrekningen.

Baneformann Olsen bor i nærheten av saksøkerens eiendom og har godt kjennskap til situasjonen på stedet.

For øvrig vil Trondheim jernbanedistrikt snart fremlegge en rapport om forholdene på eiendommen under årets snøsmelting. Rapporten vil bli oversendt straks den foreligger.

Gjenpart: Bgk, saken.

Distriktsjefen

TRONDHEIM

Henvendelse til

Deres referanse

Saksreferanse

Dato

T.V.A.Torjesen

1114/12, A/Ols.

5631/5 A/TVT

28. MAR. 1983

SAK FOR STJØR- OG VERDAL HERREDSRETT: KRISTIAN WIBORG MOT NSB

Hovedforhandling er berammet til tirsdag 18.10.83 kl. 10.00 i rettssalen, Trygdegården i Levanger. Som sakkyndige domsmenn er oppnevnt:

- driftssjef Audun Jermstad, Statens vegvesen, Steinkjer
- byggmester Erling Skjelstad, Stjørdal.

Distriktet bes vurdere om noen av dets tjenestemenn bør møte som vitner/partsrepresentant under hovedforhandlingen og eventuelt varsle disse om sted og tid for hovedforhandlingen.

For øvrig forutsetter vi at distriktet følger utviklingen på eiendommen etter snøsmeltingen i vår og innsender rapport om forholdene.

Torje V.A.Torjesen
fg. kontorsjef

Oslo, den 24.08.1982.

GK orig.

DRENERINGSFORHOLD
VANNSKADER PÅ EIENDOMMEN "FJORDGLØTT" I SKOGN
NORDLANDSBANEN KM 76,83
GK 4213,1

I "oversvømmelsesperioder" har det oppstått vannskader på eiendommen "Fjordgløtt" på nedsiden av jernbanen ca. 0,8 km nord for Skogn stasjon. Det er hevdet at dette kan ha sammenheng med mangler ved jernbanelinjens drenering. Etter anmodning fra distriktet har Geoteknisk kontor foretatt visse undersøkelser for om mulig å bringe klarhet i årsaksforholdene.

S t e d l i g e f o r h o l d .

Jernbanelinjen ligger her i kurve på lav fylling i skråterreng, helning ca 12° . Det aktuelle bolighus (m/kjeller) ligger ca. 10 - 11 m nedenfor NSB's eiendomsgrense (gjerde). På oversiden av jernbanen, noe lengre syd ligger et nedlagt gårdsbruk og nedenfor dette er det planovergang. Det vises forøvrig til situasjonsplan og profil på vedlagte tegning. Langs linjen (på oversiden) er det åpen linjegrøft til nærmeste stikkrenne lengre nord ved km 76,96. Lengdeprofil langs linjegrøft er vist på tegningen. Fra gårdsbruket er det ført en overvannsgrøft som munner ut i linjegrøfta like syd for planovergangen. Gjennom planovergangen er det i linjegrøfta lagt betongrør. Ellers er det ytterligere en overvannsgrøft, lagt skrått i terrenget med fall nordover i retning stikkrenne.

G r u n n u n d e r s ø k e l s e r .

For å få oversikt over grunnforholdene har vi utført boringer i ett tverrprofil. Boringsarbeidet har bestått i dreieboringer, slagboring, skovlboringer, samt oppgraving. Tre boringer er avsluttet med god appell på fjell.

G r u n n f o r h o l d.

Boringsresultatene fremgår av boringsprofilet, vedlagte tegning. Grunnen består av løs sandig leire med faste lag av grus og småstein. Dybden til fjell er 3 - 4 m. Grunnvannstanden ble 6.2.82 målt i dybde 1,2 - 1,5 m under terreng. Ved oppgraving i sporet på høyre side er det konstatert 0,3 m pukke over sand og grus med innhold av stor stein i bunnen i dybde ca. 1,0 m.

U n d e r s ø k e l s e a v d r e n e r i n g s - f o r h o l d e n e.

For å skaffe nærmere rede på hvordan drenssystemet fungerer ble tankvogn med vann rekvirert og følgende eksperimenter utført:

1. I terrengskråningen på oversiden av jernbanen og utenfor gjerdet (ved boringsprofilet) ble det tømt ca. 2000 l vann. Resultat: Ingen stigning av vannstanden i skovlhullene. Alt vannet ble fanget opp av overvannsgrøfta og ført nordover.
2. I linjegrøfta rett syd for planovergang, hvor overvannsgrøft fra gårdsbruket kommer ned, ble uttømt ca. 3000 l vann. Resultat: Etter ca. 2 min begynte vannet å fosse inn i skovlhullet på nedsiden av linjen, ca. 20 m nord for tømmestedet. Vannstanden i skovlhullet steg ikke nevneverdig. Vannet forsvant like fort som det rant inn.
3. I linjegrøfta på det sted hvor boringene ble utført, nord for planovergangen, ble det fylt ca. 1000 l vann. Resultat: Vannet rant først sydover mot planovergangen og fant deretter vegen nordover igjen til skovlhullet på samme måte som ved forsøk 2.

B e t e n k n i n g.

Permeable gruslag i en grunn som ellers består av sandig leire åpner muligheter for vannføring på tvers under jernbanen, uten at dette kan fanges opp av linje- eller overvannsgrøft. Dette vil i så fall kunne presse seg opp i terreng nedenfor jernbanen og skape vannsyke forhold. Synlig naturlig vannstrøm kunne imidlertid ikke konstateres i skovlhullet på den tid

undersøkelsen ble foretatt.

Derimot viser eksperimentene med vannutslipp at overflate-dreneringen ikke er patent. Det er tydelig at vann i linjegrøfta forsvinner ned i grunnen like syd for planovergangen på det sted hvor den omtalte overvannsgrøfta kommer bratt ned mot linjen. Årsaken til dette er at vannet fra denne grøfta ikke blir tatt skikkelig hånd om når det strømmer ut i linjegrøfta, samtidig som at vannet stuves opp som følge av at røret gjennom planovergangen er tett, slik at avrenningen nordover hindres. Avrenningen hindres også ved at pukk ligger og demmer i linjegrøfta et stykke nord for planovergangen, vis à vis den aktuelle eiendommen.

Forholdene kan forbedres ved at jernbanens drenering rettes på. Linjegrøfta må tettes syd for planovergangen. Det bør overveies å sette ned en kum med tett bunn for å få kontroll på vannet fra overvannsgrøfta. Løpet under planovergangen må åpnes og linjegrøfta må renskes opp og gis kontrollert fall nordover til stikkrenna. Om dette er nok til å forhindre "oversvømmelser" på eiendommen nedenfor jernbanen, gjenstår å se. Det er fremdeles muligheter for vannføring i dypere-liggende gruslag. I så fall vil dette være jernbanen uvedkommende.

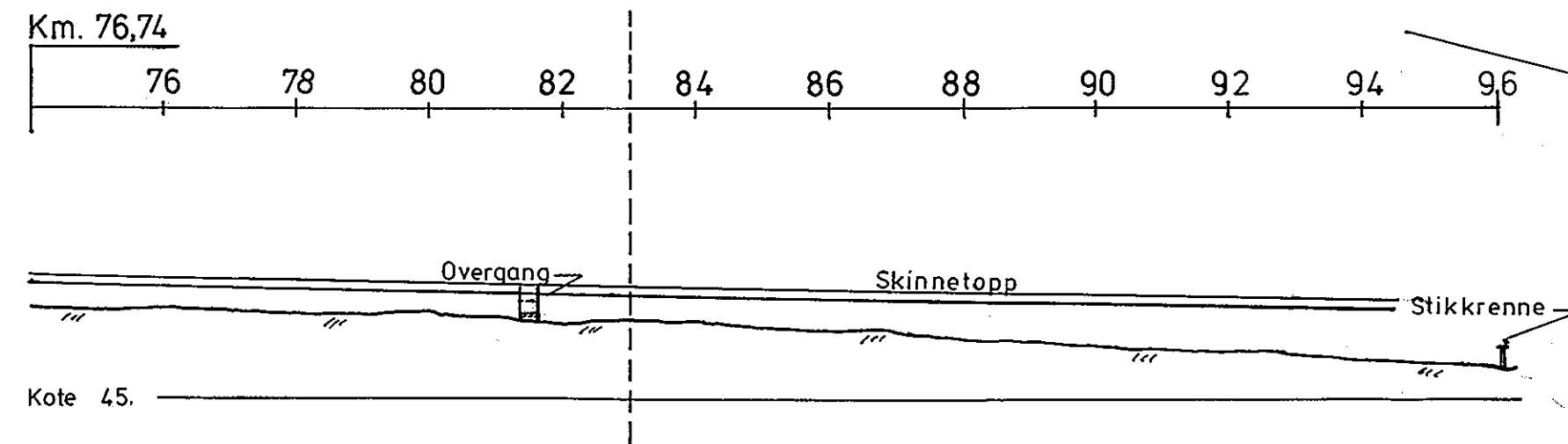
Ved de utførte undersøkelser har vi ikke vurdert bygnings-skadene spesielt. Skader i form av sprekker i kjellermuren kan skyldes setninger som følge av at huset delvis er fundamentert direkte på fjell og delvis på løsmasser. Det kan også reises tvil om husets drenering er forskriftsmessig utført. Skader på støttemuren må primært tilskrives feil og mangler ved konstruksjon og fundamentering.

Bjørn Falstad

Lengdeprofil, høyre linjegrøft

L.M. 1:1000

H.M. 1: 200



Fra Trondheim

Km. 76,8

Fjordgløtt

76,9

Drensgrøft

Nedl. gardsbruk

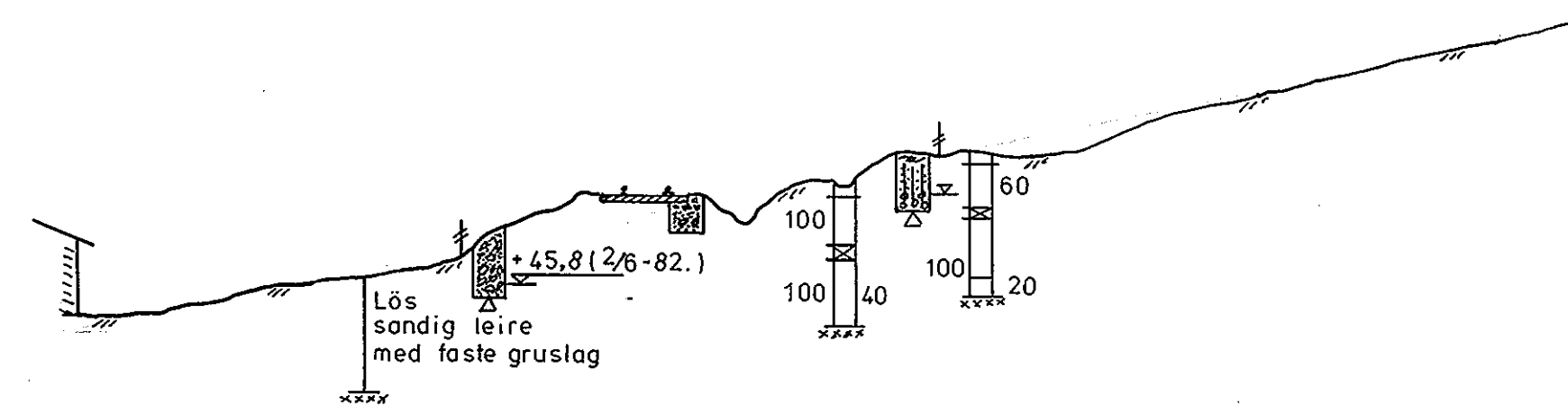
Lengdeprofil av linjegrøft

Km. 77

Steinkjer

Tverrprofil km. 76,83

M. 1:200



Kote 40.

Tegnforklaring etter N.G.F. 1974.

□ Prøvegrop

⊙ Skovlboring

● Dreisondering

○ Slagboring

Kotehöyder etter N.G.O. NN 1954.

En boringsbok.

Dreneringsforhold ved	Målestokk	Boret Mai 82. Kpv.
Skogn, Nordlandsb. km. 76,83	1: 1000 1: 200	Tegnet Juni " " 24/8-82 B. F. C. A. L.
Situasjonsplan, lengdeprofil og tverrprofil.	Sak nr.	Tegn.nr.
	Gk. 4213	1
NORGES STATSBANER - GEOTEKNISK KONTOR		

17VF27