

# Rapport

Oppdragsgiver: **Meråker kommune**

Oppdrag: **Meråker sentrum**  
**Reguleringsplan**

Emne: **Reguleringsplan**  
**Geoteknisk vurdering**

Dato: **6. mai 2010**

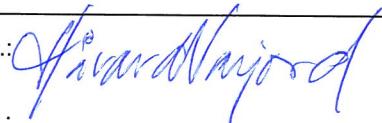
Rev. - Dato

Oppdrag- /  
Rapportnr. **413692 - 2**

Oppdragsleder: **Håvard Narjord**

Sign.: 

Saksbehandler: **Roar Skulbørstad/  
Håvard Narjord**

Sign.: 

Kontaktperson  
hos Oppdragsgiver: **Gjermund Gomo**

## Sammendrag:

Foreliggende rapport omfatter beregninger og vurderinger av skisserte reguleringselementer for reguleringsplan i Meråker sentrum.

Nordre del av reguleringsområdet ligger i kvikkleiresone, og det er derfor utført analyser og vurdering av stabilitetsforholdene i henhold til NVE Retningslinjer 1/2008. "Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag."

Rapporten inneholder forslag til revisjon av Knippet kvikkleiresone. Det er i tillegg avdekket en ny mulig kvikkleiresone på vestsiden av Stjørdalelva som må utredes nærmere før tiltak vest for E14 kan godkjennes.

Analysene har vist at det er behov for stabilitetsforbedrende tiltak ved nedplanering av skrånningstopper, eventuelt i kombinasjon med motfylling/støttefylling i skråningsfoten, på nordøstre del av området.

I reguleringsbestemmelsene må det inngå krav om geoteknisk dokumentasjon av tiltak i kvikkleireområdet.

Før reguleringsplan sendes til høring forutsettes geoteknisk kontroll av denne.

0	06.05.10	Utsendt for tredjepartskontroll	HAN/ROS	ARV	OAA
Utg.	Dato	Tekst	Utarb.av	Kontr.av	Godkj.av

## Innholdsfortegnelse

1.	Innledning.....	4
2.	Grunnlag.....	5
3.	Topografi og grunnforhold.....	5
3.1	Topografi.....	5
3.2	Grunnforhold.....	6
3.3	Grunnvann.....	7
4.	Utredning av fare for kvikkleireskred .....	8
4.1	Generelt.....	8
4.2	Faregradsevaluering .....	8
4.2.1	Generelt.....	8
4.2.2	Utbredelse av kvikkleire .....	8
4.2.3	Faregradsevaluering .....	10
4.3	Skredtype og maksimal utbredelse av skred .....	11
4.4	Sikkerhetsprinsipper .....	12
4.4.1	Geotekniske problemstillinger .....	12
4.4.2	Geoteknisk prosjektklasse.....	12
4.5	Materialparametre .....	13
4.5.1	Tolkning av beregningsparametre.....	13
4.6	Stabilitet .....	18
4.6.1	Beregningsteknologi .....	18
4.6.2	Beregninger.....	18
4.6.3	Vurdering av stabilitet.....	19
5.	Generelle geotekniske forhold.....	20
5.1	Gang og sykkelveger.....	20
5.2	Fundamenteringsforhold .....	21
6.	Kritiske momenter .....	21
7.	Referanser.....	22

## Tegninger

- 413692 -0      Oversiktskart
- 1      Borplan med profiler
- 42.6      CPTU BP.R19, udrenert skjærstyrke,  $s_{uA}$ , korrelert på piptomstadsbasis,  $N_{kt}$
- 42.7      CPTU BP.R19, udrenert skjærstyrke,  $s_{uA}$ , SHANSEP-analyse
- 42.8      CPTU BP.R19, prekonsolideringsspenning,  $p_c'$

- 42.9 CPTU BP.R19, overkonsolideringsgrad, *OCR*
- 43.6 CPTU BP.15, udrenert skjærstyrke,  $s_{uA}$ , korrelert på pißmotstandsbasis,  $N_{kt}$
- 43.7 CPTU BP.15, udrenert skjærstyrke,  $s_{uA}$ , SHANSEP-analyse
- 43.8 CPTU BP.15, prekonsolideringsspenning,  $p_c'$
- 43.9 CPTU BP.15, overkonsolideringsgrad, *OCR*
- 44.6 CPTU BP.103, udrenert skjærstyrke,  $s_{uA}$ , korrelert på pißmotstandsbasis,  $N_{kt}$
- 44.7 CPTU BP.103, udrenert skjærstyrke,  $s_{uA}$ , SHANSEP-analyse
- 44.8 CPTU BP.103, prekonsolideringsspenning,  $p_c'$
- 44.9 CPTU BP.103, overkonsolideringsgrad, *OCR*
- 50 Poretrykksmåling, BP. R12
- 51 Poretrykksmåling, BP. R13
- 52 Poretrykksmåling, BP. R14
- 53 Poretrykksmåling, BP. R17
- 79 Samleplott treaksialforsøk, spenningssti med tolket styrke
- 80 Samleplott treaksialforsøk, arbeidskurve
- 150 Profil A-A, tolket lagdeling
- 151 Profil B-B, tolket lagdeling
- 152 Profil E-E, tolket lagdeling
- 153 Profil F-F, tolket lagdeling
- 300 Profil A-A, stabilitetsberegnning, dagens situasjon, *ADP*-analyse
- 301 Profil A-A, stabilitetsberegnning, dagens situasjon,  $a\phi$ -analyse
- 302 Profil A-A, stabilitetsberegnning, med avlastning av terren, *ADP*-analyse
- 303 Profil B-B, stabilitetsberegnning, dagens situasjon, *ADP*-analyse
- 304 Profil B-B, stabilitetsberegnning, dagens situasjon,  $a\phi$ -analyse
- 305 Profil B-B, stabilitetsberegnning, med avlastning av terren, *ADP*-analyse
- 306 Profil E-E, stabilitetsberegnning, dagens situasjon, *ADP*-analyse
- 307 Profil E-E, stabilitetsberegnning, dagens situasjon,  $a\phi$ -analyse
- 308 Profil F-F, stabilitetsberegnning, dagens situasjon, *ADP*-analyse
- 309 Profil F-F, stabilitetsberegnning, dagens situasjon,  $a\phi$ -analyse
- 310 Profil F-F, stabilitetsberegnning, med avlastning av terren, *ADP*-analyse
- 311 Profil F-F, stabilitetsberegnning, med avlastning av terren,  $a\phi$ -analyse

## 1. Innledning

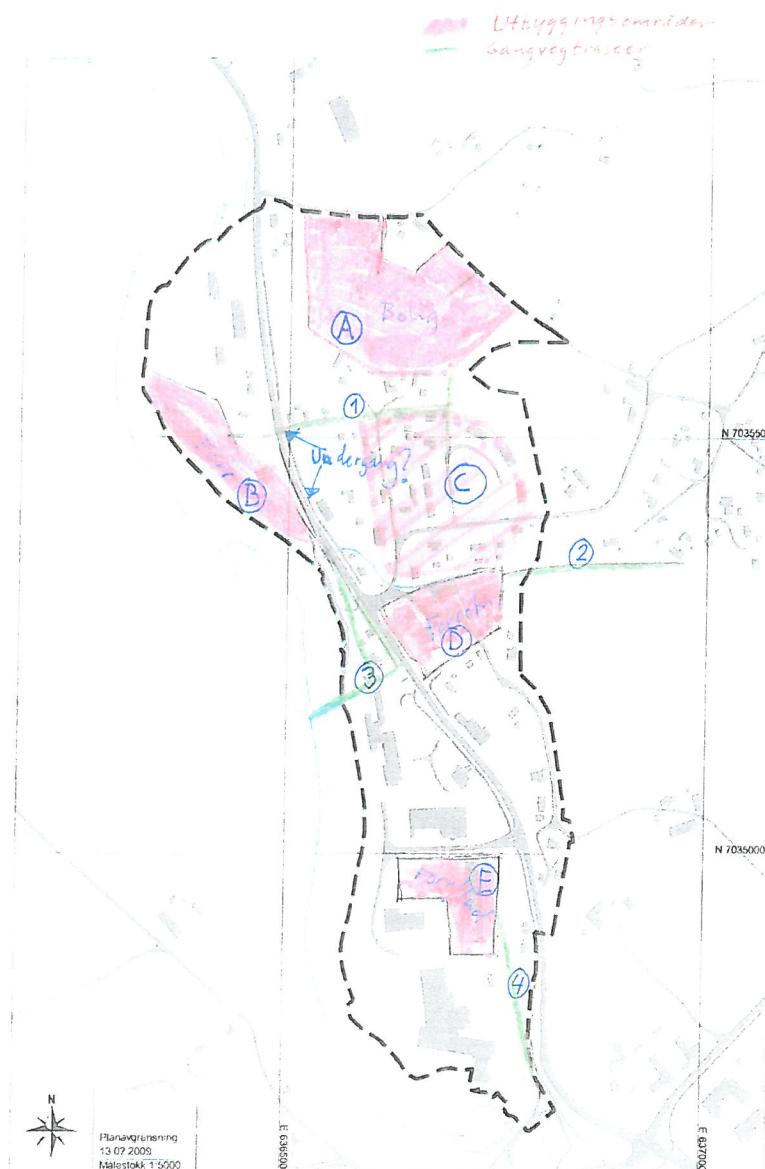
Meråker kommune utarbeider ny reguleringsplan for Meråker sentrum. Multiconsult AS er engasjert for å utrede stabilitetsforholdene i forbindelse med den nye reguleringsplanen.

Da det er påtruffet kvikkleire i deler av området som omfattes av reguleringsplanen må faren for skred utredes iht. NVEs Retningslinjer nr. 1/2008 ”*Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag*” /7/.

Foreliggende rapport presenterer utredning av risiko for kvikkleireskred.

Videre inneholder rapporten generelle geotekniske vurderinger for skisserte elementer i reguleringsplanområdet vist i figur 1.1.

Figur 1-1: Reguleringsområdet



## 2. Grunnlag

Multiconsult AS har utført grunnundersøkelser for reguleringsplanen. Det vises til rapport nr. 413692-1 (2010).

Multiconsult AS har tidligere utført grunnundersøkelser i Meråker sentrum. Tidligere geotekniske grunnundersøkelser i området framgår i hovedsak av følgende rapporter:

Rapport nr.	Firma	År	Oppdragsgiver	Oppdragsnavn
410986-1	Multiconsult AS	2008	NGI	Kvikkleirekartlegging Meråker
411543-1	Multiconsult AS	2006	NVE Region Midt-Norge	Knippet/Merakernes, Meråker – Kvikkleiresoner
411543-2	Multiconsult AS	2007	NVE Region Midt-Norge	Knippet/Merakernes, Meråker – Kvikkleiresoner – Geotekniske undersøkelser – Forbygningsvurdering
411543-3	Multiconsult AS	2008	NVE Region Midt-Norge	Kvernbekk, Meråker – Kvikkleiresone – Supplerende geoteknisk vurdering – Forbygning
411544-1	Multiconsult AS	2006	NVE Region Midt-Norge	Lauvla, Meråker – Kvikkleiresone – Geotekniske undersøkelser - Forbygningsvurdering
411544-2	Multiconsult AS	2008	NVE Region Midt-Norge	Lauvla, Meråker – Kvikkleiresoner – Supplerende grunnundersøkelser – Datarapport
411544-3	Multiconsult AS	2008	NVE Region Midt-Norge	Lauvla kvikkleiresone – Meråker – Supplerende geotekniske vurderinger – Faregradsvurdering

Resultater fra disse undersøkelsene er delvis innarbeidet i rapport nr. 413692-1, se tegning nr. 413692-1.

Som høydereferanse i beregninger og på tegninger benyttes NGOs høydesystem.

## 3. Topografi og grunnforhold

### 3.1 Topografi

Planområdet er avgrenset av Stjørdalselva i vest, Nustadfoss i sør, mot nord og øst følges i stor grad høydekote +110 som omtrent tilsvarer grense mot dyrka mark. E14 går sentralt gjennom planområdet.

Terrenget stiger i hovedsak fra Stjørdalselva og mot øst. Landskapet er terrassert med relativt flate platåer og bratte skråninger mellom terrassene.

### 3.2 Grunnforhold

Løsmassene består av lagdelte marine avsetninger av silt/sand/grus/leire/kvikkleire. Leire- og kvikkleirelagene er også lagdelte med innskutte silt/sandlag. Sonderingsresultatene blir derfor vanskelig å tolke med hensyn på løsmassetype.

Sonderingene indikerer et gjennomgående kvikkleirelag ved ca. kote +85 lengst sør og noe stigende mot nord til ca. kote +92. Mektigheten er typisk ca. 5 m, men kan lokalt være opp til 10 m. Mot nordøst (Knippet) følger kvikkleirelaget sannsynligvis terrenghelninga, og ligger ca. 15 m under terreng. Overdekninga over kvikkleira varierer for øvrig mellom ca. 2 og 5 m i borpunktene. Minst overdekning er det lengst nord på området mellom elva og nedre kant av skråningene nærmest E14. På grunnlag av sonderinger på begge sider av elva, tyder det på at kvikkleira ikke er sammenhengende under elva.

#### Rutinedata

Vanninnholdet i de lagdelte sand/grus/silt/leir-massene varierer mellom 22 og 41 % og mellom 17 og 32 % for kvikkleira. Tyngdetettheten ligger generelt i området 19,5 – 21,0 kN/m<sup>3</sup>.

På leira er det målt en udrenert skjærfasthet mellom 30 og 90 kN/m<sup>2</sup>. Omrørt skjærfasthet i leira varierer mellom 1,2 og 20,0 kN/m<sup>2</sup>. Udrenerert skjærfasthet i kvikkleira er målt til mellom 18,0 og 54 kN/m<sup>2</sup>. I oppsummeringa av udrenert skjærfasthet er det sett bort fra prøver med synlig prøveforstyrrelse.

Plastisitetsindeksen ( $I_p$ ) er målt til ca. 10 % i leira og til 3-5 % i kvikkleira.

For nærmere beskrivelse av grunnforholdene vises det til rapport nr. 413692-1.

#### Lagdeling

Det er for beregningene valgt å dele løsmassene inn i to lag:

Lag 1: Lagdelt sand/grus/leire

Lag 2: Kvikkleire

Tolket lagdeling er vist på tegning nr. 413692-150 t.o.m. -153.

### 3.3 Grunnvann

Det er satt ned 6 hydrauliske poretrykksmålere. Disse er satt ned ved BP. R12 (2 stk), R13 (1 stk), R14 (2 stk) og R17 (1 stk). Målte poretrykk fram til 6. mars 2010 er vist på tegning nr. 413692-50, -51, -52 og -54. Tabell 3.1 viser målte poretrykk og tilsvarende grunnvannsnivå.

Tabell 3.1 Poretrykksavlesning

Borpunkt	Kote terrenge	Kote piezometerspiss	Løsmasser ved pz-spiss	Høyeste avleste poretrykk [kPa]	Grunnvannsnivå fra poretrykk [kote]*
R12	+129,3	+124,3	Antatt lagdelt sand/grus/leire	4,5	+124,8
R12	+129,3	+114,3	Antatt leire	11,3	+115,4
R13	+93,7	+88,7	Antatt lagdelt sand/grus/leire	22,2	+90,9
R14	+103,3	+95,3	Antatt lagdelt sand/grus/leire	7,0	+96,0
R14	+103,3	+87,3	Antatt kvikkleire	50,7	+92,4
R17	+112,8	+106,8	Antatt lagdelt sand/grus	Tørr	<+106,8

\* Hydrostatisk poretrykksfordeling

Grunnvannstanden varierer normalt med årstider og nedbør. Erfaringsmessig kan grunnvannsnivået stå vesentlig høyere i perioder med nedbør og/eller snøsmelting.

Vinteren 2009/2010 har vært meget tørr og kaldere enn normalt. De målte poretrykkene er derfor trolig lavere enn normalt.

Poretrykksmålingene bør videreføres for å dokumentere poretrykksvariasjoner over tid.

## 4. Utredning av fare for kvikkleireskred

### 4.1 Generelt

Utredning av skredfaren utføres stegvis iht. følgende punkter:

- **Faregradsevaluering**

Faregradsevaluering omfatter å identifisere fareutsatt areal (utstrekning av faresone) samt å vurdere sannsynlighet for skred.

- **Vurdering av bruddtype og maksimal utbredelse av skred**

Vurdering av skredtype og utlösende skredfaktor (for eksempel initialskred og retrogressivt skred eller flakskred utlöst ved progressiv bruddutvikling i sprøbruddmateriale). Utredninga omfatter videre vurdering av både løsneområder og utløpsområder for skredmasser.

- **Stabilitetsanalyser**

Beregning av sikkerheten mot utglidning, både for dagens situasjon og for tiltak/utbygging for de mest sannsynlige/kritiske glideflater.

- **Evt. utredning av stabilitetsforbedrende tiltak**

Utredning av stabiliserende tiltak som eventuelt må gjennomføres i og utenfor planområdet for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet.

### 4.2 Faregradsevaluering

#### 4.2.1 Generelt

Kvikkleiresonen Knippet, sone nr. 1359 ligger ovenfor reguleringsområdet i øst/nordøst.

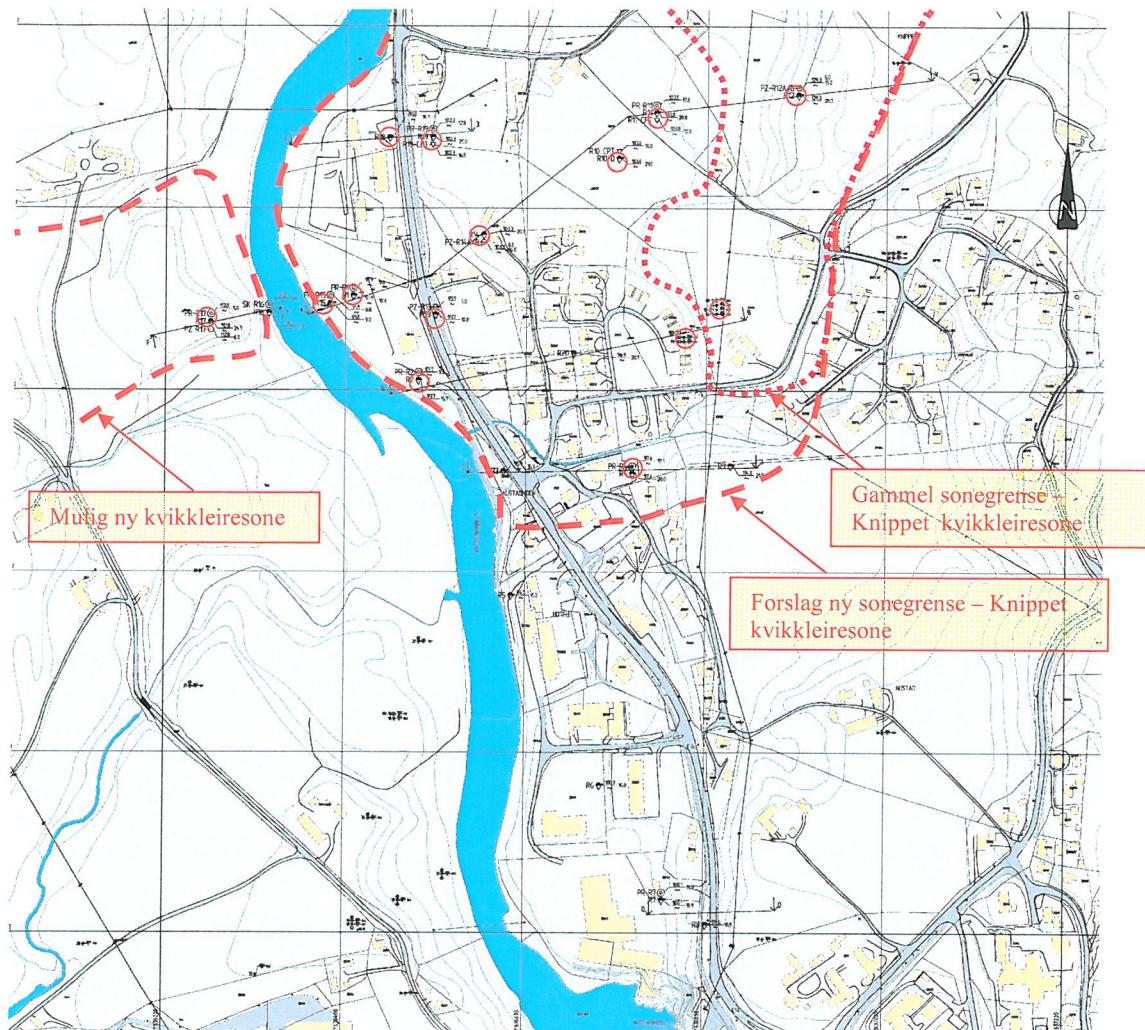
#### 4.2.2 Utbredelse av kvikkleire

Basert på nye utførte grunnundersøkelser og topografiske forhold, er det gjort en ny vurdering av kvikkleiresonens utbredelse. Dette har resultert i et forslag i endring av Knippet kvikkleiresone som vist på figur 4.1.

Boringer der det er påvist eller med stor sannsynlighet antatt kvikkleire eller sprøbruddmaterialer er vist med rødt farge.

Vi har også skissert en mulig kvikkleiresone på vestsida av Stjørdalselva. Denne sonen er ikke kartlagt, men henger ikke sammen med Lauvliasonen som ligger lengre sør (kfr. Multicosnult rapport 411544-3).

Figur 4-1 Kvikkleireutbredelse



#### 4.2.3 Faregradsevaluering

Det er utført faregradsevaluering for den antatt mest ugunstige delen av sonen før og etter gjennomføring av planlagt utbygging.

Faregradsevalueringen er utført iht. retningslinjer i NGI-rapport 20001008-2, rev. 3 datert 08.10.2008 ”*Vurdering av risiko for skred. Metode for klassifisering av faresoner, kvikkleire*”.

Evalueringen er utført iht. tabell 4.1 og 4.2 under.

*Tabell 4.1 Grunnlag for evaluering av faregrad, hentet fra /12/.*

Faktorer	Vekt-tall	Faregrad, score				
		3	2	1	0	
Tidl. skredaktivitet	1	Høy	Noe	Lav	Ingen	
Skråningshøyde, meter	2	> 30	20 - 30	15 - 20	< 15	
Tidligere/ nåværende terrengnivå (OCR)	2	1,0 – 1,2	1,2 – 1,5	1,5 – 2,0	> 2,0	
Poretrykk	Overtrykk, kPa	+3	> + 30	10 – 30	0 – 10	Hydrostatisk
	Undertrykk, kPa	-3	> -50	- (20 – 50)	- (0 – 20)	
Kvikkleiremektighet	2	> H/2	H/2 – H/4	< H/4	Tynt lag	
Sensitivitet	1	> 100	30 - 100	20 - 30	< 20	
Erosjon	3	Aktiv/glidning	Noe	Lite	Ingen	
Inngrep	Forverring	+3	Stor	Noe	Liten	Ingen
	Forbedring	-3	Stor	Noe	Liten	
<b>Sum poeng</b>		<b>51</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	
<b>% av maksimal poengsum</b>		<b>100 %</b>	<b>67 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	

Faregradsklassene er inndelt tre faresoner iht. /12/:

- Faregradklasse lav: Poengverdi fra 0 til 17
- Faregradklasse middels: Poengverdi 18 til 25
- Faregradklasse høy: Poengverdi 26 til 51

Tabell 4.2 Faregradsevaluering av antatt mest kritisk del av faresona, utført iht. /12/.

Faktorer	Vekttall	Score	Produkt	Merknad/vurdering
Tidl. skredaktivitet	1	2	2	NGU-rapport 2005.004 beskriver løsmassekartlegging og skredforekomster i Meråker. Det er angitt skreddrop på Nustadområdet, som antas å ha sammenheng med elvas tidligere løp.
Skråningshøyde	2	3	6	Total høydeforskjell fra Stjørdalselva opp til høyeste nivå ved Knippet er ca 35 m.
OCR	2	0	0	Basert på tolking av CPTU-sonderinger og ødometerforsøk vurderes området å være noe overkonsolidert, med $\sigma'_c$ 100-170 kPa høyere enn dagens effektivspenninger. <i>OCR</i> vurderes å ligge i området 2-3.
Poretrykk	3/-3	0	0	Poretrykksmålinger indikerer lavere poretrykk enn hydrostatisk i dybden. Velger å legge inn hydrostatisk poretrykk som en konservativ antagelse.
Kvikkleiremektighet	2	2	4	Mektigheten av kvikke/sensitive masser er vurdert å være maks. 15 m, dvs. innenfor H/2 - H/4.
Sensitivitet	1	3	3	Sensitiviteten er for enkelprøver målt til $S_c > 100$ på kvikkleira i planområdet.
Erosjon	3	1	3	Det er ikke registrert erosjon på området. Elva er delvis erosjonssikret.
Inngrep	3/-3	0	0	Det er tidligere utført jordbruksplanering i østre del av området. Da det er vanskelig å dokumentere forbedring, velger vi å være konservative og legge inn score 0.
<b>Poengverdi</b>			<b>18</b>	<b>Gir faregradsklasse "Middels"</b>

Faregradsevalueringa gir en poengverdi på 18 og medfører at sona plasseres i faregradsklasse "Middels" som omfatter soner med poengverdi fra 18 til 25 poeng jfr. /12/. På grunnlag av de oppsatte kriteriene vil dermed sona, relativt sett, ha middels sannsynlighet for at skred skal inntreffe.

Sona vil endre faregrad etter utbygging, da det skal foretas stabiliserende tiltak i området. Disse tiltakene vil medføre at poengverdien kan justeres noe ned, og vil da havne i lav" faregradsklasse.

#### 4.3 Skredtype og maksimal utbredelse av skred

Formålet med å vurdere skredtype og utbredelse av skred er å belyse hvilken utstrekning et eventuelt skred utløst i sona kan få, og hvilke følgerisiko for skader på bebyggelse nedstrøms sona et skred kan medføre.

### Østsiden av Stjørdalselva

Basert på topografi og grunnforhold finner vi at mest sannsynlig skredtype er initialsred/rotasjonsskred i skråningene opp mot Knippet, eventuelt ned mot Stjørdalselva. Dette kan så medføre en bakovergripende (retrogressiv) skredutvikling mot øst. På grunn av den dype beliggenheten av kvikkleira antas imidlertid at skredomfangen mot øst vil bli begrenset.

Skred utløst i denne sonen vil ha skredretning mot vest og avstanden til Stjørdalselva er mindre enn 500 m.

Det foreligger lite erfaringsmateriale og beregningsmodeller for å vurdere utbredelse av skred. I NGI publikasjon nr. 158, ref. /8/, er det gitt en sammenstilling av skredvolum, skråningshøyde og utbredelse av skred.

Vi anser det som meget lite sannsynlig at store deler av sonen raser ut samtidig, og eventuelle skred antas på grunnlag av topografi og beliggenhet av kvikkleire å medføre skredvolum i størrelse ca 100.000m<sup>3</sup> til ca 500.000 m<sup>3</sup>.

Høydeforskjellen fra dalbunn og opp til høyeste del av Knippetsonen er ca 35 m. Med forholdstall på utbredelse av skred og skråningshøyde på minimum 20, vil det si en utløpsdistanse på flere hundre meter, og de fleste tenkelige kvikkleireskred i sonen vil derfor nå dalbunnen og så følge elveløpet avhengig av hvor et skred stanser.

Vurderingene viser at det ved et eventuelt skred er risiko for at bebyggelse nedenfor Knippet kan bli oversvømt av skredmasser.

### Vestsiden av Stjørdalselva

Et skred på vestsiden av Stjørdalselva vil kunne skje med en bakovergripende skredutvikling etter et initialsred ned mot elva. Vi har ikke data for avgrensning av denne sonen, men vi antar at skredmassene sannsynligvis bare slår inn over det nærmeste landområdet på østsiden av elva, mens det meste av skredmasser vil følge elva.

Vurderingene i dette kapittelet viser ***potensiell*** skredfare. Beregning av ***reell*** skredfare er vist i kapittel 4.6.

## 4.4 Sikkerhetsprinsipper

### 4.4.1 Geotekniske problemstillinger

Geotekniske problemstillinger for utbygginga er hovedsakelig relatert til stabiliteten som må ivaretas både i anleggsfasen og i permanent fase.

### 4.4.2 Geoteknisk prosjektklasse

Grunnundersøkelsene har påvist en sammenhengende kvikkleireforekomst på nordøstre del av området som strekker seg opp mot Knippet. Dette området skal derfor vurderes iht. NVEs "Retningslinjer for utbygging i fareområder langs vassdrag" med vedlegg 1. Da prosjektet medfører tilflytting av mennesker og kvikkleiresona er klassifisert med "middels" faregrad blir prosjektet plassert i *Tiltakskategori K3, Tiltak som innebærer tilflytting av mennesker. Viktige samfunnsfunksjoner*. Dette betyr at prosjektet plasseres i geoteknisk prosjektklasse 3, med bl.a. krav om skjerpet kontroll av et uavhengig firma.

Sikkerhetsnivå mot utglidning representeres ved en materialkoeffisient,  $\gamma_M$ . Krav til sikkerhetsnivå er satt til  $\gamma_M \geq 1,4$  iht. krav i NVEs retningslinjer. Dersom dette sikkerhetsnivået ikke oppnås, vil det stilles krav om at sikkerheten skal bedres. Sona klassifiseres i faregrad ”middels”, og det stilles da krav om ”vesentlig forbedring” iht. figur 3.1 i vedlegg 1 til NVEs retningslinjer.

## 4.5 Materialparametre

### 4.5.1 Tolkning av beregningsparametre

Tolkning av parametre er utført på basis av utførte CPTU-sonderinger og opptatte 54 mm prøveserier. Det er spesielt lagt vekt på spesialforsøkene samt tolkning av skjærstyrke og stivhetsparametere fra CPTU-sonderingene.

#### Kvalitet av undersøkelser

Prøvetaking av sensitiv eller kvikkleire med 54 mm sylinderprøver vurderes å ligge Kvalitetsklasse 1 – 2. Prøve i dybde 12-13m tatt i BP. R19 ligger i Kvalitetsklasse 1, ”Akseptabel”, mens prøver fra dybde 11-12 m ligger i Kvalitetsklasse 2, ”Forstyrret”. Vurdering av prøvekvalitet er basert på målt volumtøyning i konsolideringsfasen på treaksialforsøk iht. tabell 5.1 i ref. /7/.

Utførte CPTU-sonderinger vurderes generelt å være av god kvalitet og vurderes å ligge i anvendelsesklasse 2 eller 3. Dette skyldes blant annet at det er benyttet en 5 tonns sonde og at helningsavviket er større enn 4° for en av sonderingene. Helningsavviket vurderes å ha liten betydning for tolkning av selve forsøksresultatene, men vil ha noe betydning for nøyaktighet av angitt dybde, spesielt ved store dybder. Poretrykksresponsen ved CPTU-sonderingene vurderes å være god.

#### Tyngdetetthet

Målt tyngdetetthet på opptatte prøver er benyttet som grunnlag. Ved store variasjoner i målte verdier er gjennomsnittlige verdier benyttet. For materialer som det ikke er målt tyngdetetthet på, er det benyttet erfaringsverdier iht. håndbok 016.

Se tegning nr. 413692-10 t.o.m. -18 i rapport nr. 413692-1 for geotekniske data.

#### CPTU og poretrykk

I tolkning av CPTU-sonderingene er poretrykket justert i forhold til målt poretrykk. Da målingene av poretrykk er utført i en tørr periode, er det valgt å være noe konservativ i vurderingene av poretrykk. Følgende poretrykk er lagt til grunn:

- **BP.R10:** Det er ikke målt poretrykk i BP.R10. Da poretrykksmåler i BP.R14 ligger på samme terrasse (omtrent samme kotennivå), er det valgt å legge vekt på disse målingene. Grunnvannsstanden i BP. R14 er målt til 7,3 m under terrenget, og mindre enn hydrostatisk med dybden. For BP. R10 er det benyttet hydrostatisk poretrykk fra 6,0 m under terrenget.
- **BP.R11:** Samme som for BP.R10.
- **BP.R19:** Samme som for BP.R10.
- **BP.15:** Målt poretrykk tilsvarer en grunnvannstand ca. 15 m under terrenget, ref. rapport nr. 411543-1. Poretrykksmålingene i dette borpunktet kun er utført over en kort periode på sommeren. I tolkninga er det benyttet hydrostatisk poretrykk fra 10,0 m under terrenget.

- BP.103: Målt poretrykk tilsvarer en grunnvannstand ca. 3 m under terreng, ref. rapport nr. 411543-2. Poretrykksmålingene i dette borpunktet kun er utført over en kort periode på sommeren. I tolkninga er det benyttet hydrostatisk poretrykk fra 2,3 m under terreng.

#### *Udrenerte styrkeparametre*

$s_u$ , fra enaks og konus

Verdier for  $s_u$  fra rutineundersøkelser på opptatte prøver (enaks og konus) er i våre vurderinger benyttet som verdier for direkte skjærstyrke,  $s_{uD}$ . Rutineundersøkelsene viser store variasjoner i målt udrenert skjærstyrke og indikerer varierende prøvekvalitet.

$s_{uA}$ , fra treaksialforsøk

Karakteristiske verdier ( $s_{uA}$ ) er tatt ut ved brudd.

$s_{uA}$ , fra CPTU-sonderinger

For bestemmelse av udrenert skjærstyrke er CPTU-sonderingene korrelert iht. empirisk baserte tolkningsfaktorer etter Karlsrud m. fl., se ref. /11/ og /13/. For finkornige masser med relativt homogene forhold betraktes tolkning av CPTU på poretrykksbasis normalt som den mest egnede metoden. Da grunnforholdene er lagdelte med friksjons- og kohesjonsmasser i tynne lag er det valgt å legge vekt på korrelasjoner på spissmotstandsbasis.

Det er benyttet forskjellig korrelasjon på leire og kvikkleire/sprøbruddmaterialer (differensiert i forhold til lagdeling/sensitivitet).

Det er ikke tolket udrenert skjærfasthet fra CPTU i BP. R10 og R11 da prøvetaking viser at massene i den sonderte dybden i hovedsak er friksjonsmasser og ikke kohesjonsmasser.

#### *Metode basert på spissmotstand, $q_t$*

På spissmotstandsbasis bestemmes  $s_{uA}$  som:

$$s_{uA} = \frac{q_t - \sigma_{v0}}{N} = \frac{q_n}{N}$$

der,  $q_t$  = korrigert spissmotstand

$\sigma_{v0}$  = in situ vertikal overlagringstrykk

$N$  = bæreevnefaktor/konfaktor

Verdier for faktoren  $N$  kan etableres både empirisk og teoretisk. Ved bruk av enkel bæreevneteori på totalspenningsbasis vil faktoren  $N = N_c$  variere mellom 6 – 11. Vanligvis bestemmes imidlertid  $s_{uA}$  ved hjelp av empirisk baserte verdier for  $N = N_{kt}$ , der resultater fra anisotropiske konsoliderte treaksialforsøk på blokkprøver med høy kvalitet er benyttet som referanser.

I dette tilfellet har vi tolket  $s_{uA}$  med både med konstant og variabel  $N_{kt}$ . Benyttede  $N_{kt}$ -faktorer er vist på tegning nr. 413692-42.6, -43.6 og -44.6.

$N_{kt}$  er bestemt ut i fra følgende prosedyrer:

	Empirisk middelvariasjon i $OCR$ , $S_t$ og $I_p$
Leire ( $S_t < 15$ )	$N_{kt} = 7,8 + 2,5 \cdot \log OCR + 0,082 \cdot I_p$
Kvikkleire/sprøbruddmateriale ( $S_t > 15$ )	$N_{kt} = 8,5 + 2,5 \cdot \log OCR + 0,0 \cdot I_p$

Tegning nr. 413692-42.6, -43.6 og -44.6 viser de tolkede skjærstyrkeprofilene med valgt karakteristisk designverdi.

Det er valgt å ikke redusere ”peak” verdien på  $s_{uA}$  for uttak av karakteristisk styrke. Designverdiene er i stedet redusert med 15 % i stabilitetsberegningene iht. NVEs retningslinjer.

#### Udrenert skjærstyrke modellert etter SHANSEP-prinsippet

Udrenert skjærstyrke er nært relatert til in-situ effektivspenninger og leiras overkonsolideringsgrad. Udrenert skjærstyrke øker med økning i effektivspenning. Denne økninga er avhengig av overkonsolideringsgraden. Udrenert skjærstyrke avhengig av overkonsolideringsgraden kan modelleres etter SHANSEP-prinsippet /5/ og /6/:

$$s_{uA} = \alpha \cdot OCR^m \cdot p_0'$$

der,  $\alpha$  = Normalisert styrke av helt ung leire (OCR = 1,0)

$OCR$  = Overkonsolideringsgrad =  $p_c'/p_0'$

$m$  = Eksponent som for norske leirer typisk har vist seg å variere mellom ca. 0,6 og 0,9 avhengig av leira og forsøkstype.

$p_0'$  = In situ vertikal effektivspenning

$p_c'$  = Prekonsolideringsspenning

I beregningene er det valgt å bruke:

$$\alpha = 0,30$$

$$m = 0,70$$

Utskrift av beregnet udrenert skjærstyrke etter SHANSEP-prinsippet er vist på tegning nr. 413692-42.7, -43.7 og -44.7.

#### Deformasjonsegenskaper

$p_c'$  og  $OCR$  fra CPTU

Prekonsolideringsforhold og grunnens deformasjonsegenskaper er tolket ut i fra CPTU-sonderingene. Data fra CPTU er benyttet til å ekstrapolere dataene fra ødometerforsøk mot dybden. Det er benyttet tolkning fra CPTU både på spissmotstands- og poretrykksbasis.

For spissmotstand er følgende forhold benyttet i tolkningen:

$$OCR = \frac{\sigma_{cq}'}{\sigma_{v0}'}$$

$$\sigma_{cq}' = \frac{q_n}{\alpha \cdot N_{kt}} - a$$

der,  $\alpha$  = normalkonsolideringsforhold;  $\alpha=0,25$  er benyttet

$N_{kt}$  = spissmotstandsfaktor;  $N_{kt} = 10$  er benyttet

OCR fra registrert poretrykk er tolket som:

$$OCR = \frac{\sigma_{cu}'}{\sigma_{v0}'}$$

$$\sigma_{cu}' = \frac{\Delta u}{\alpha \cdot N_{\Delta u}} - a$$

der,  $\alpha$  = normalkonsolideringsforhold;  $\alpha=0,25$  er benyttet

$N_{\Delta u}$  = poretrykksfaktor;  $N_{\Delta u} = 8$  er benyttet

Tolkning av prekonsolideringsspenning,  $p_c'$ , er vist på tegning nr. 413692-42.8, -43.8 og -44.8.

Tegning nr. 413692-42.9, -43.9 og -44.9 viser tolkning av overkonsolideringsgrad (OCR) både på spissmotstands- og poretrykksbasis. Det er valgt å legge vekt på tolkninga på spissmotstandsbasis da løsmassene er lagdelte med kohesjons- og friksjonsmasser og poretrykksresponsen følgelig blir ueven. Tolkninga på spissmotstandsbasis indikerer at leira er overkonsolidert. Dette stemmer godt overens med topografin i området som er terrassert.

### Anisotropi

Dersom det ikke er utført laboratorieundersøkelser for å fastlegge forholdet mellom aktiv, passiv og direkte udrenert skjærstyrke kan dette i henhold til håndbok 016, kapittel 3.4 anslagsvis settes til:

$$s_{uA} = 1,5 \cdot (a_u + p_0') \cdot \tan \theta_u$$

$$s_{uD} = 1,0 \cdot (a_u + p_0') \cdot \tan \theta_u$$

$$s_{uA} = 0,5 \cdot (a_u + p_0') \cdot \tan \theta_u$$

Dette gir følgende anisotropiforhold:

$$\frac{S_{uD}}{S_{uA}} = 0,67$$

$$\frac{S_{uP}}{S_{uA}} = 0,33$$

I valgte styrkeprofiler er det lagt inn verdi for  $s_{uA}$  basert på rutinedata og tolket styrke fra treaksialforsøk og CPTU.

#### **Effektivspenningsparametre, friksjonsvinkel, $\phi_k$**

For effektivspenningsparametere på leira og kvikkleira er det tatt ut  $a\text{-}\phi$  parametere fra de udrenerte treaksialforsøkene. For de andre materialene er det benyttet erfaringsverdier.

##### *Lagdelt sand/grus/leire*

Basert på erfaringsverdier vurderes karakteristisk friksjonsvinkel til å være  $\phi_k = 31,0^\circ$  ( $\tan \phi_k = 0,55$ ) og attraksjon  $a = 0$  kPa.

##### *Kvikkleire*

Bruddstyrken er tatt ut ved 1-3 % tøyning. Den store variasjonen i tøyning skyldes at forsøkene viser noe prøveforstyrrelse. Ut i fra treaksialforsøkene vurderes karakteristisk friksjonsvinkel til å være  $\phi_k = 25,6^\circ$  ( $\tan \phi_k = 0,48$ ) og attraksjon  $a = 5$  kPa. Tolket styrke fra treaksialforsøkene er vist på tegning 413692- 79 og -80.

Valgte styrkeparametere benyttet ved beregningene er angitt i tabell 4.1 under.

#### **Materialparametre**

Valgte styrkeparametere benyttet ved beregningene er angitt i tabellen under.

Følgende materialparametre er benyttet:

*Tabell 4.1 Materialparametre*

	Tyngdetetthet, $\gamma$	Friksjon, $\tan \phi_k$	Attraksjon, $a$
Lagdelt sand/grus/leire	20,0 kN/m <sup>3</sup>	0,60 ( $\phi_k = 31,0^\circ$ )	0 kPa
Kvikkleire	20,0 kN/m <sup>3</sup>	0,55 ( $\phi_k = 28,8^\circ$ )	10 kPa

## 4.6 Stabilitet

### 4.6.1 Beregningsverktøy

Stabilitetsberegningene er utført med beregningsprogrammet "GeoSuite Stability" versjon 4.1.0.13 med beregningsmetode Beast 2003. Beregningsmetoden er basert på grenselikevektsmetode, og anvender en versjon av lamellmetoden som tilfredsstiller både kraft- og momentlikevekt. Programmet søker selv etter kritisk sirkulærslindrisk glideflate for definerte variasjonsområder av sirkelsentrums. Det er også mulig å definere egne glideflater i programmet.

I denne fasen er det utført beregninger for planlagt oppfylling/boligbygging både for anleggsfasen og permanenttilstanden. Anleggsfasen er beregnet ved udrenert totalspenningsanalyse, ADP-analyse, samt udrenert effektivspenningsanalyse. Stabiliteten i permanenttilstanden er beregnet med drenert  $a\phi$ -analyse. I detaljprosakteringsfasen må det utføres beregninger for endelig geometri.

For beregninger på totalspenningsbasis (ADP-analyser) er det benyttet anisotropisk jordmodell.

### 4.6.2 Beregninger

Det er utført beregninger for fire utvalgte profiler, A-A, B-B, E-E og F-F.

Disse profilene er antatt å være mest kritiske på bakgrunn av grunnforhold og topografi. Plassering av profilene er vist på borplanen, tegning nr. -1.

I tabell 5.1 er beregnet sikkerhetsfaktor mot utglidning for de forskjellige beregningene oppsummert.

Tabell 5.1 Sikkerhetsfaktor for kritisk skjærflate

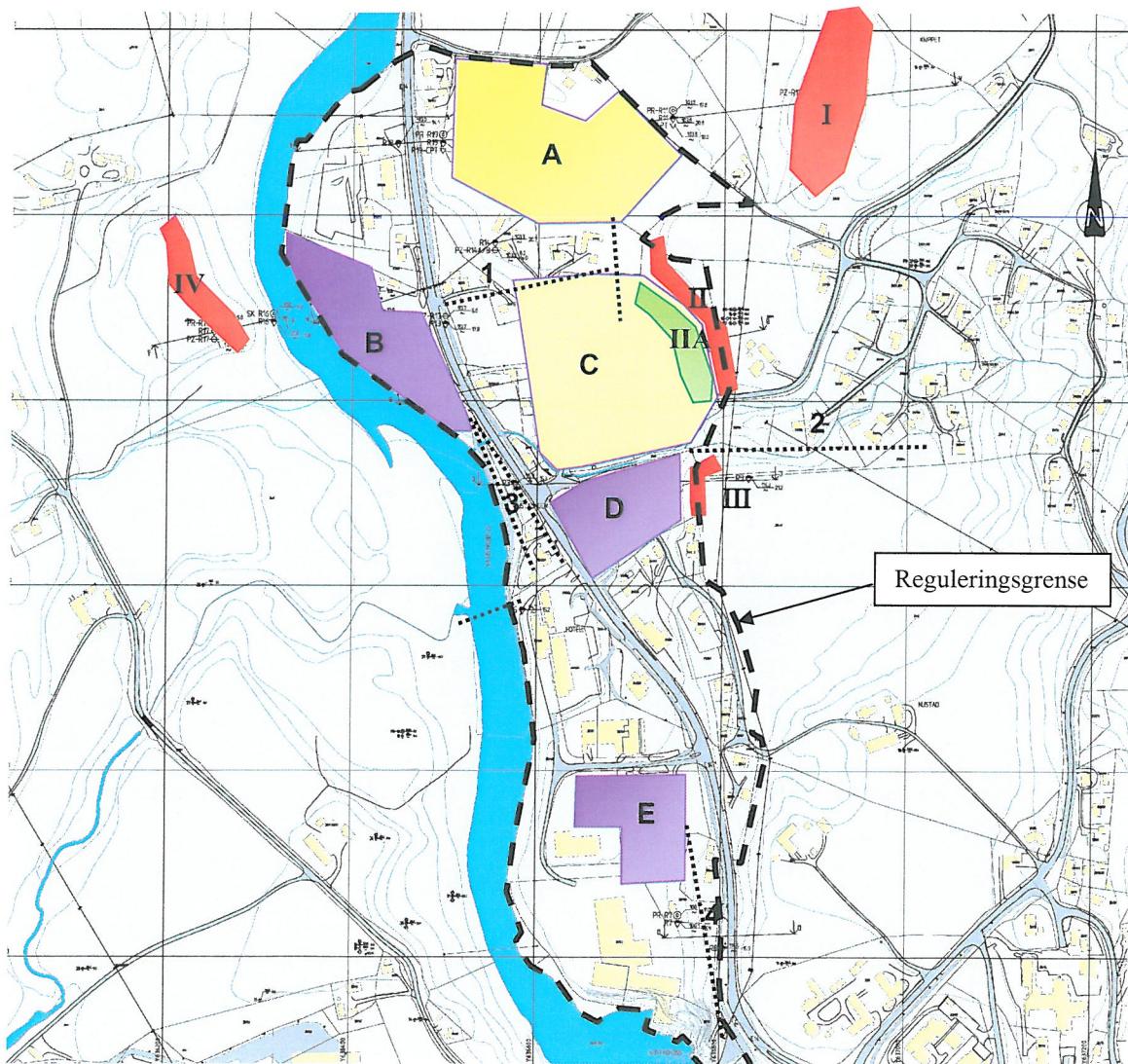
Tegning nr.	Beregning	Analyse	Sikkerhetsfaktor $\gamma_M$ for kritisk skjærflate
413692-300	Profil A-A, dagens situasjon	ADP-analyse	1,01
413692-301	Profil A-A, dagens situasjon	$a\phi$ -analyse	1,51
413692-302	Profil A-A. Skråningstopp senket med 4 m ned til kote +125 i en bredde på ca 50 m.	ADP-analyse	1,20
413692-303	Profil B-B, dagens situasjon	ADP-analyse	1,22
413692-304	Profil B-B, dagens situasjon	$a\phi$ -analyse	1,42
413692-305	Profil B-B. Skråningstopp senket med 1,5 m i en bredde på 20 m.	ADP-analyse	1,31
413692-306	Profil E-E, dagens situasjon	ADP-analyse	1,45
413692-307	Profil E-E, dagens situasjon	$a\phi$ -analyse	1,54
413692-308	Profil F-F, dagens situasjon	ADP-analyse	1,24
413692-309	Profil F-F, dagens situasjon	$a\phi$ -analyse	1,24
413692-310	Profil F-F. Skråningstopp senket med 3,5 m i en bredde på 15 m.	ADP-analyse	1,35
413692-311	Profil F-F. Skråningstopp senket med 3,5 m i en bredde på 15 m.	$a\phi$ -analyse	1,31

Utskrift av beregninger i "GeoSuite Stability" er vist på tegning nr. 413692-300 t.o.m. -311.

#### 4.6.3 Vurdering av stabilitet

Stabilitetsberegninger viser at stabiliteten lokalt i profilene A, B og F er for lav i henhold til /7/, og følgelig må det iverksettes stabiliserende tiltak før en eventuell utbygging. Skisserte tiltak medfører ”vesentlig forbedring” i henhold til figur 4.2 i /7/. Aktuelle stabiliserende tiltak er avlastning av skråningstopp, nedslaking av skråninger eller motfylling. Området hvor terrengplanering er nødvendig er vist på kartskissen i figur 4.2 hvor også de enkelte utbyggingstiltakene er vist.

Figur 4-2 Kartskisse med stabiliserende tiltak



#### Forklaringer:

- A-E: Utbyggingstiltak
- 1-4: Gang/Sykkelvegutbygging .....
- I-IV: Stabiliserende tiltak

## Utbyggingsområder

For utbyggingsområdene A, B, C og D må følgende stabilitetsforbederende tiltak utføres før utbygging:

- I: Nedplanering av skråningstopp ca 4 m i en bredde på 50 m og utsrekning sideveis ca 100 m.
- II: Nedplanering av skråningstopp ca 1,5 m i en bredde på 20 m langs hele skråningen.
- IIA: Alternativt til tiltak II, kan det legges ut støttefylling i skråningsfoten med mektighet 2-3 m, i en bredde på 20-30 m. Betinger at bygningene her rives. Må kombineres med noe nedplanering der støttefylling ikke legges.
- III: Nedplanering som for tiltak II.
- IV: Nedplanering av skråningstopp 3,5 m i en bredde på 15 m langs hele skråningen.

Alle tiltak må detaljprosjetkteres og dokumentere at kravene i /7/ er oppfylt i hele gjennomføringsfasen.

Et generelt prinsipp for utbygging i områder med kvikkleire i grunnen er at stabilitetsforholdene ikke bør forverres gjennom inngrep. Utbygging som medfører endringer av stabiliteten i negativ retning frarådes. Spesielt må gravedybder, fyllingsnivåer og metoder, mellomlagring av masser og skråningshelninger i anleggsfasen ha stor fokus i områder med kvikkleire.

## 5. Generelle geotekniske forhold

### 5.1 Gang og sykkelveger

Det er i reguleringskissen angitt gang- og sykkelveisstrekninger som vi har nummerert 1-4, kfr. figur 4.2.

#### Vegstrekning 1 inkl. kulvert under E14

Vegrase i skråninger må dokumentere tilstrekkelig sikkerhet i henhold til /7/. Grunnforsterkningstiltak evt. lette fyllmasser kan bli aktuelt.

Kulvert under E14 vil være krevende anleggsteknisk da den kan komme ned mot kvikkleire. Det kan bli nødvendig med særskilte og kostbare grunnforsterkningstiltak som spunt, dypstabilisering med kalk-sementforsterkning etc.

#### Vegstrekning 2

Vegrase ligger i randsonen av kvikkleireområdet, og tiltak i skråningen må dokumentere tilstrekkelig sikkerhet i henhold til /7/. Grunnforsterkningstiltak evt. lette fyllmasser kan bli aktuelt.

#### Vegstrekning 3

Vegrase ligger delvis innenfor sannsynlig kvikkleireområde og stabilitet av tiltak i skråningen mot elva må dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. Mulig bru over Stjørdalselva, kan

sannsynligvis etableres uten store tiltak utover erosjonssikring og plastring. Brusted på motsatt side er ikke undersøkt.

#### **Vegstrekning 4**

Vegrase kan sannsynligvis anlegges uten spesielle tiltak utenom vanlige tiltak ved inngrep i skråninger. I skjæringer og fyllinger kan det antas skråningshelning 1:2.

## **5.2 Fundamenteringsforhold**

### **Område E**

På søndre del av området er det gode fundamenteringsforhold, nybygg kan forventes å kunne fundamenteres direkte. Normal geoteknisk prosjektering må utføres i henhold til gjeldende regelverk.

### **Område A, C, D**

Vanlige småhus kan fundamenteres på såler på avrettet grunn. Tyngre bygg og bygg med stor utstrekning må vurderes spesielt ut i fra risiko for differansesetninger.

Grunnen er til dels meget telefarlig. Frostsikring er derfor påkrevd både i byggefasesen (dersom vinterbygging) og i permanentfasen dersom det er kalde rom i bygg.

### **Område B**

Fundamentering av nybygg her må vurderes særskilt. Det kan bli nødvendig med begrensninger i gravedybder, mulig behov for grunnforsterkning som for eksempel kalkstabilisering for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet.

## **6. Kritiske momenter**

I reguleringsbestemmelsene må det tas inn bestemmelser om geoteknikk. Følgende forhold må inngå:

Før utbygging på reguleringsområdet skal stabilitetsforbedrende tiltak være utført. Omfanget av tiltakene og utførelse skal detaljprosjekteres av geoteknisk fagkyndig.

For hvert nytt tiltak i området med kvikkleire skal det foreligge bekreftelse på at geoteknisk fagkyndig skal utføre detaljprosjekteringen, og geoteknisk detaljprosjekteringsrapport skal foreligge ved søknad om igangsetting.

For området B, må det i forkant av eventuelle nye tiltak utføres supplerende undersøkelser for nærmere kartlegging av kvikkleiresonen. Dersom grunnforholdene er gunstigere enn antatt i denne rapporten og nåværende sikkerhet kan dokumenteres tilfredsstillende i henhold til /7/, kan krav om stabilitetsforbedrende tiltak her utgå.

Det forutsettes geoteknisk kontroll av endelig reguleringsplan før utsendelse på høring.

## 7. Referanser

- /1/ NBR (Standard Norge) (1988) *NS3480 Geoteknisk prosjektering*
- /2/ NBR (1989) *Veiledning til NS3480 geoteknisk prosjektering*. NBR-publikasjon 296
- /3/ Statens Vegvesen (2009). *Håndbok 016 – Geoteknikk i vegbygging*
- /4/ Norsk Standard (2004) *NS 3490 Prosjektering av konstruksjoner. Krav om pålitelighet.*
- /5/ Karlsrud, K. (2003). *Tolkning og fastlegging av jordparametere. Karakteristisk jordprofil*. NGF-kurs. Stabilitetsanalyser av skråninger, skjæringer og fyllinger, innlegg 4.1. 20-22 mai 2003, Hell.
- /6/ Ladd, C.C., and Foott, R. (1974). *New design procedure for stability of soft clays*. J. of the Geotech. Eng. Div., 100 (GT7), 763-786.
- /7/ NVE (2009). *Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag*.
- /8/ Karlsrud, K. , Aas, G. and Gregersen, O. (1984). *Can we predict landslides hazards in soft sensitive clays? Summary of Norwegian Practice and Experiences*. Proceedings of the 4th International Symposium on Landslides, Toronto, Vol I, p. 107-130. Også publisert i NGI publikasjon nr. 158.
- /9/ CPTU EXTRA. *Regneark for avansert tolkning av CPTU*. Brukermanual utviklet av Rolf Sandven. Datert 06.10.2009.
- /10/ Lunne, T., Robertson, P.K. og Powell, J.J.M. (1997). *Cone Penetration Testing in Geotechnical Practice*. Blackie Academic & Professional.
- /11/ Karlsrud, K. et al. (2005). *CPTU correlations for clays*. Proceedings, ICSMGE, Osaka s 693 - 702.
- /12/ NGI-rapport 20001008-2 Rev. 3 (2008). *Program for økt sikkerhet mot leirskred. Metode for kartlegging og klassifisering av faresoner, kvikkleire*.
- /13/ Karlsrud K. Lunne T. & Brattlien K. (1996) *Improved CPTU correlations based on block samples*. Proceedings, NGM 1996, Reykjavik

**Arkivreferanser:**

Fagområde:	Geoteknikk		
Stikkord:	Kvikkleire, stabilitet		
Land/Fylke:	Nord-Trøndelag	Kartblad:	1721 I
Kommune:	Meråker	UTM koordinater, Sone:	32V
Sted:	Meråker sentrum	Øst:	6366 Nord: 70352

**Distribusjon:**

- Begrenset (Spesifisert av Oppdragsgiver)  
 Intern  
 Fri

**Dokumentkontroll:**

		Dokument		Revisjon 1		Revisjon 2		Revisjon 3	
		Dato	Sign	Dato	Sign	Dato	Sign	Dato	Sign
Forutsetninger	Utarbeidet	6.5.10	HAN						
	Kontrollert	6.5.10	ARV						
Grunnlags-data	Utarbeidet	6.5.10	HAN						
	Kontrollert	6.5.10	ARV						
Teknisk innhold	Utarbeidet	6.5.10	HAN						
	Kontrollert	6.5.10	ARV						
Format	Utarbeidet	6.5.10	HAN						
	Kontrollert	6.5.10	ARV						
Anmerkninger									
Godkjent for utsendelse (Oppdragsansvarlig)					Dato:	Sign.: 			
					07.05.10				



## OVERSIKTSKART

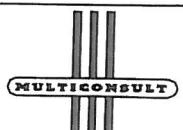
Borplan nr.

-1

## MERÅKER KOMMUNE REGULERINGSPLAN SENTRUM

Målestokk

1:50 000



MULTICONSULT AS

Dato

09.03.2010

Tegnet

ROS

Kontrollert

HAN

Godkjent

JH

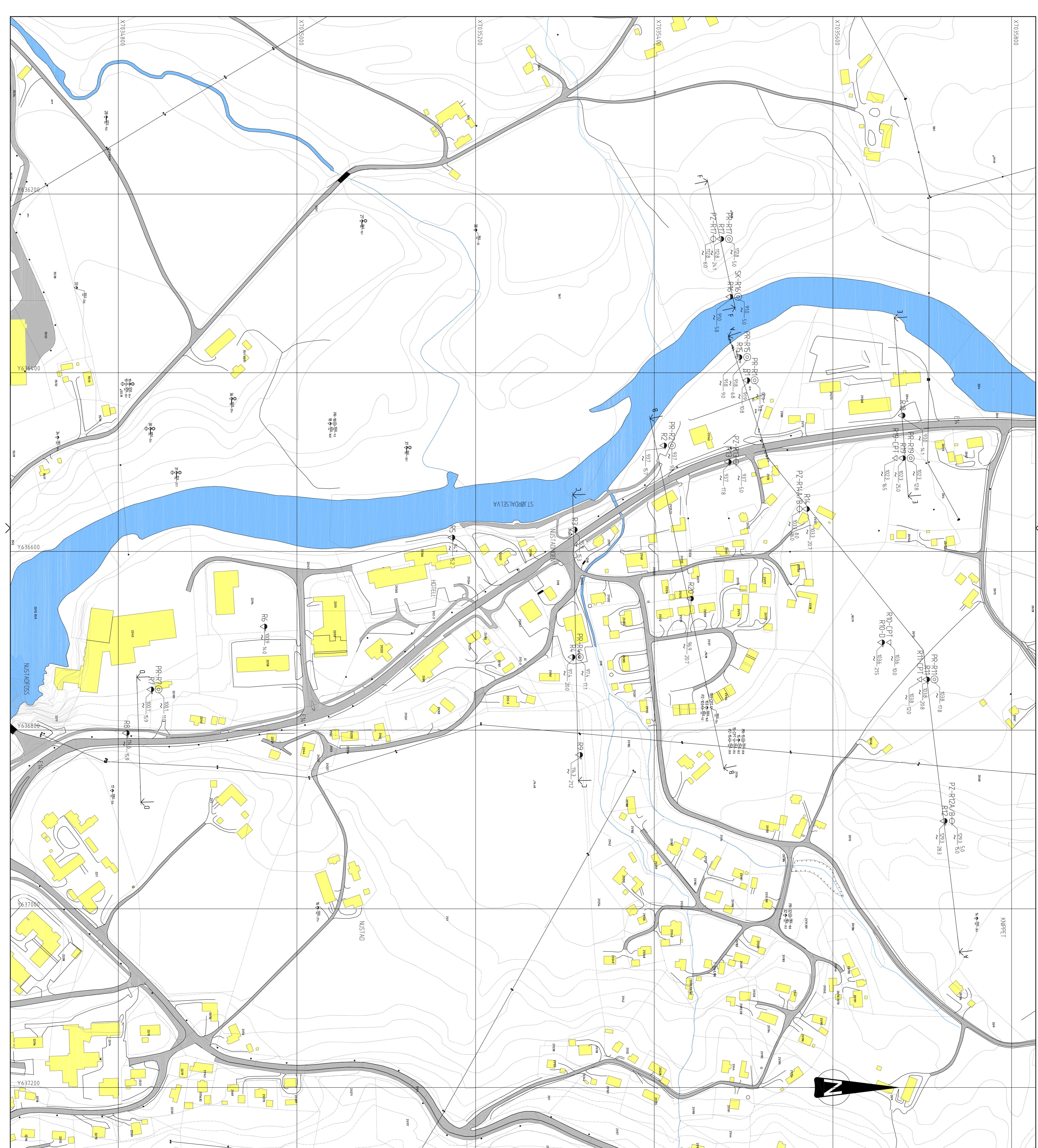
Oppdragsnr.

413692

Tegningsnr.

0

Rev.



**TEGNFORKLARING:**

- DRESESONDERING
- DRESETRUKKESONDERING
- ◊ TOTALSONDERING
- + VANNFØRING
- PROVOSER
- ENDEL SONDERING
- TRENNSKJØT
- TREPETTKRUMMING
- ① TREPETTKRUMMING
- △ RØRT DØRKE + RØRT HØRS
- ▽ TRØKSØRDERING
- ◆ ANTENNSØRDEL

KART OG MÅLEBOK: DIGITAL KART FRA MERAKER KOMMUNE

KOMMUNALAK: 1:20 000

KOBENHAVNSKART: EUBERGS SONE 30

UTGANGSPUNKT: NEDER PA BORPUNKT ER MÅMALAV AV MERAKER KOMMUNE

HERDREKKESENSE: NW195 (WGS)

TILIGGE: GRUNNUNDERSØKELSER (grøn) samlet.

BPR. 1-24: FRA RAPPORT NR. 410986-1

BPR. 25-32: FRA RAPPORT NR. 411444-1

BPR. 33-36: FRA RAPPORT NR. 411444-2

BPR. 37-38: FRA RAPPORT NR. 411444-2

BPR. 39-40: FRA RAPPORT NR. 411535-2

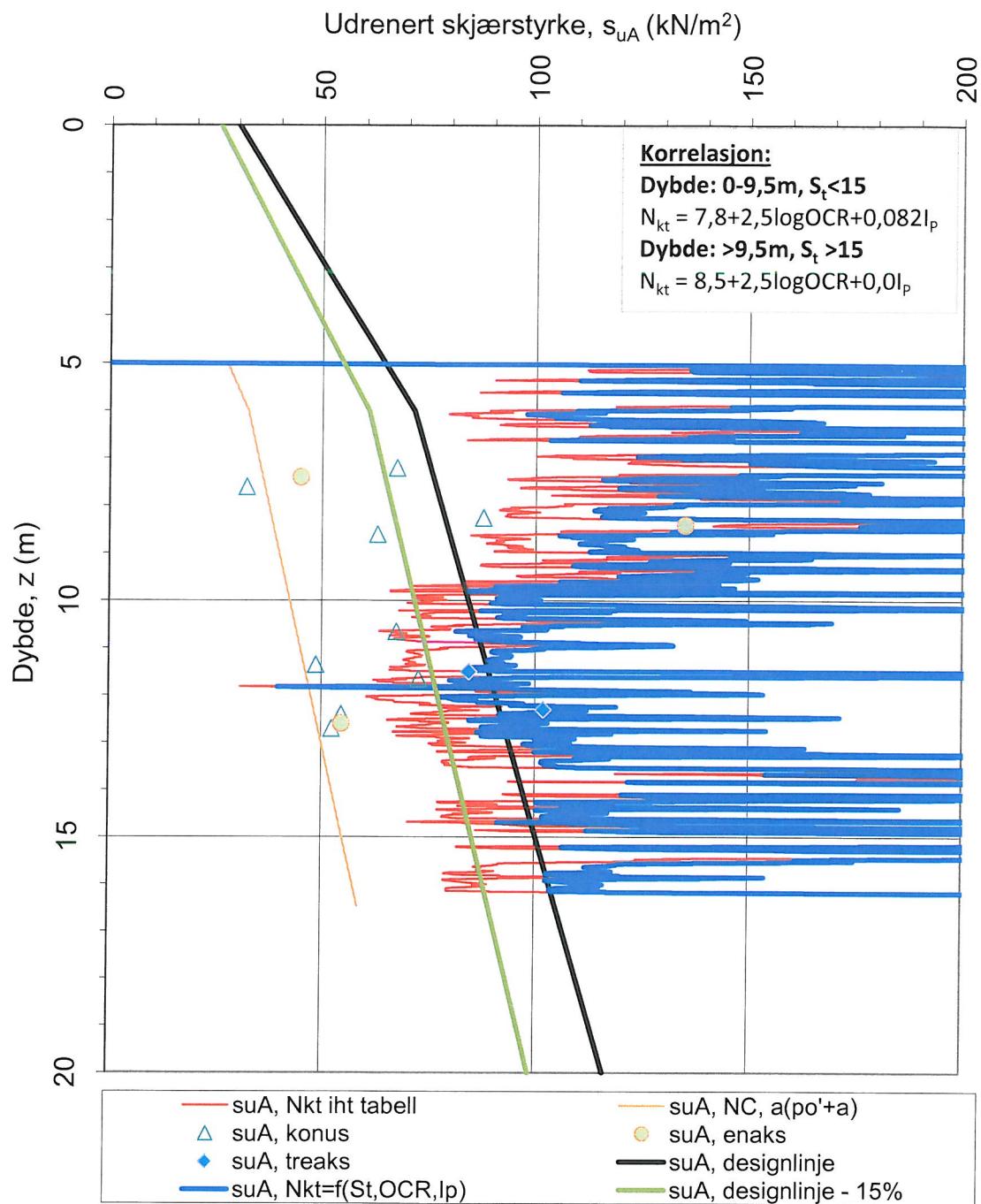
Tegningsstett: Tegningssnr: Rev:

BORPLAN

413692-1

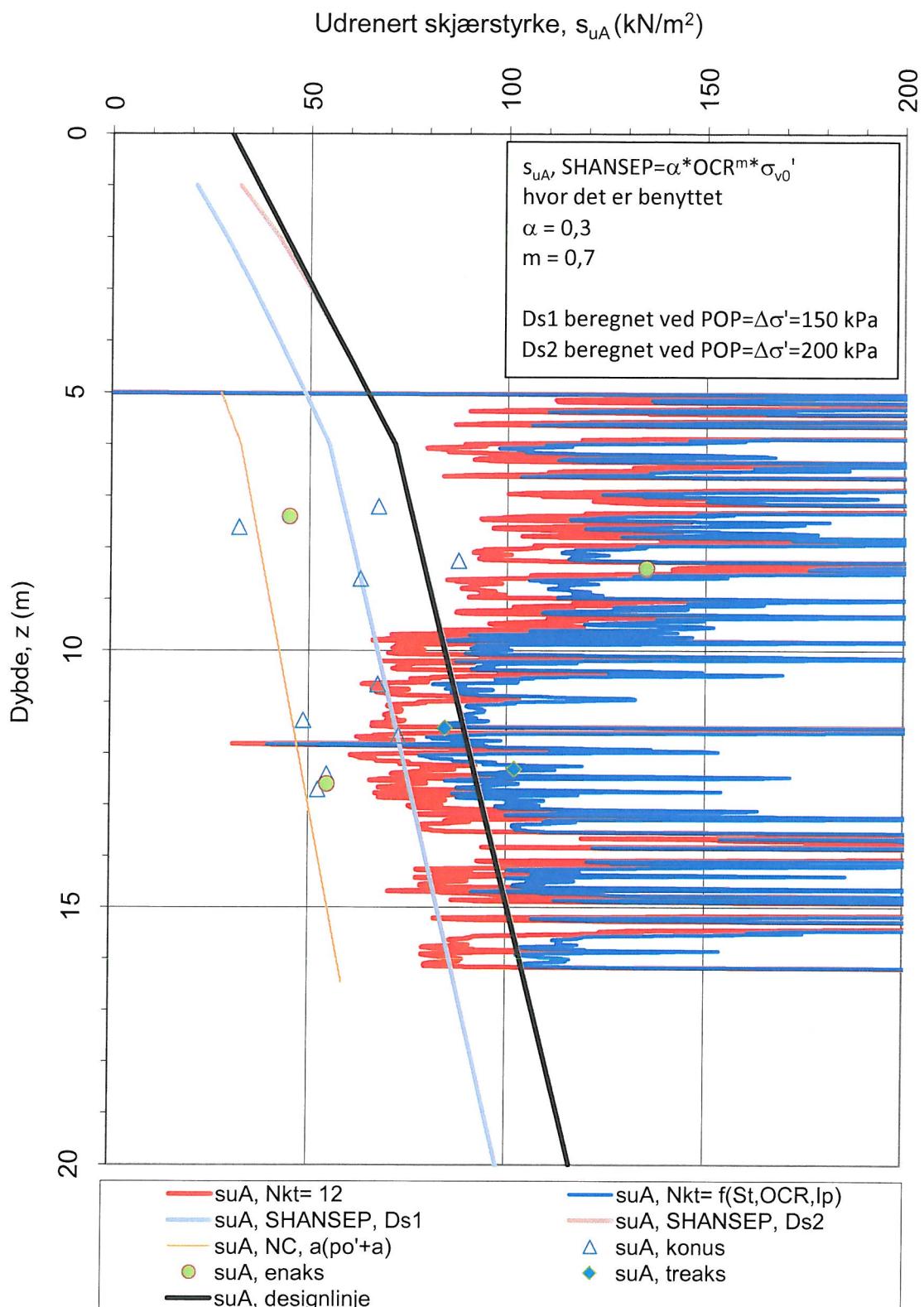
1

Oppdragsgiver:	Dato:	Kontakt:
MULTICONSLT AS	17.03.2010	Kontakt: RØS
MÅLAD:	Oppdragsgiver:	Dato:
Oppdragsgiver:	413692	Oppdragsgiver:
A:	Oppdragsgiver:	Dato:
Oppdragsgiver:	413692-1	Oppdragsgiver:
Målestokk:	Målestokk:	Målestokk:
1:2000	1:2000	1:2000
Geodætisk:	Geodætisk:	Geodætisk:
GR	GR	GR
Gjeldende OA:	Gjeldende OA:	Gjeldende OA:



$\alpha_c$  valgt: 0.25

Lag	Dybde uk laggrense, z (m)	$N_{kt}$	$N_{\Delta u}$	$N_{ke}$	Merknad
1	17.00	12			
2					
3					
Oppdragsgiver:		Oppdrag:			Tegningens filnavn:
<b>Meråker kommune</b>		<b>Reguleringsplan sentrum</b>			CPTU_BP.R19.xlsx
Aktiv udrenert skjærstyrke $s_{uA}$ , korrelert mot spissmotstand.					
CPTU id.:		R19	Sonde:	3829	
MULTICONULT AS	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS	Kontrollert: <i>ARV</i>	Godkjent: <i>BB</i>	
	Oppdrag nr.: 413692	Tegning nr.: 42.6	Versjon: 03.10.2009	Revisjon:	

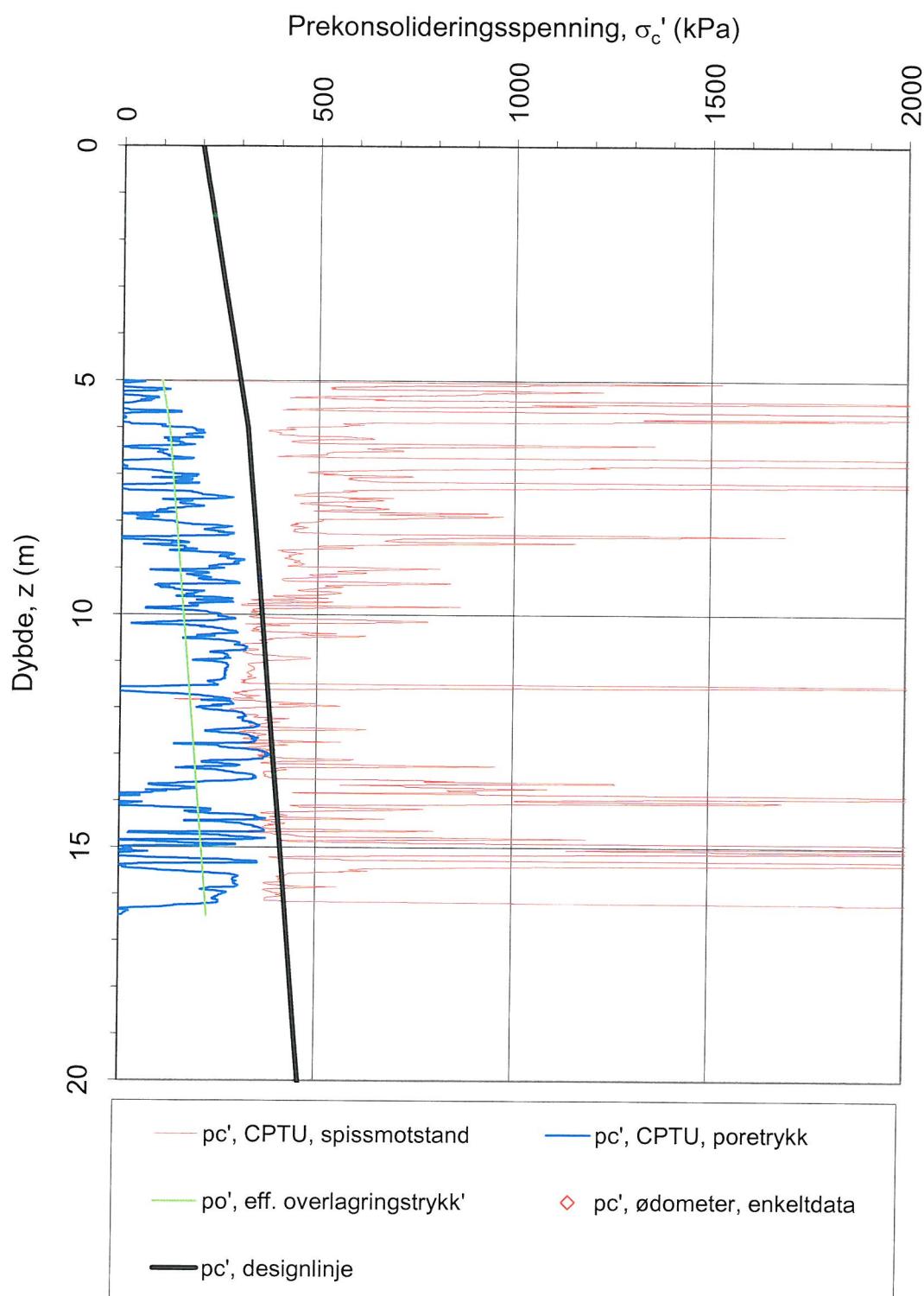


Dybde 0-9.5 m -  $N_{kt}$ :  $7,8 + 2,5 \log \text{OCR} + 0,082 \text{Ip}$

$\alpha_c$  valgt: 0.25

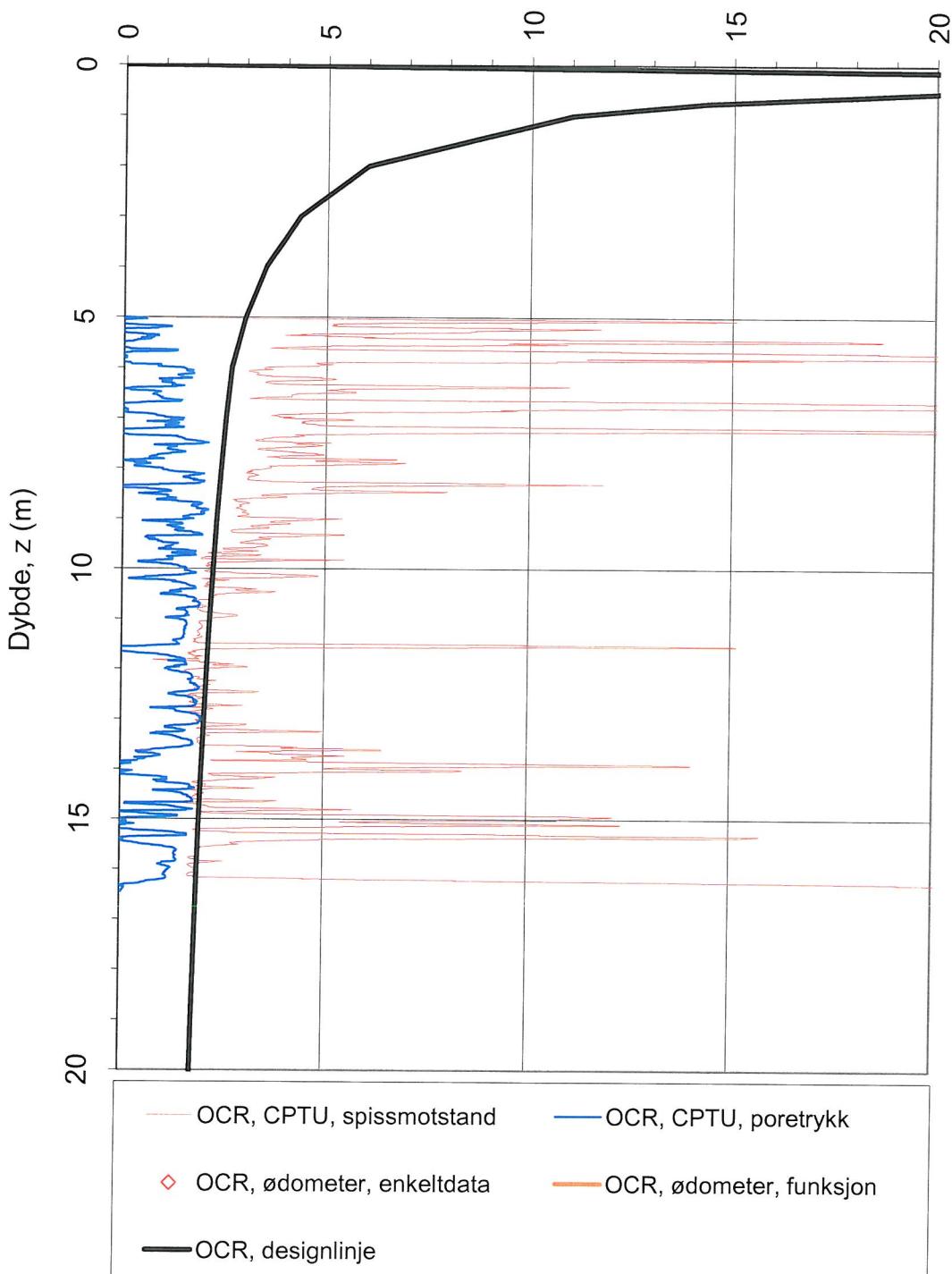
Dybde >9.5 m -  $N_{kt}$ :  $8,5 + 2,5 \log \text{OCR} + 0,0 \text{Ip}$

Oppdragsgiver: <b>Meråker kommune</b>	Oppdrag: <b>Reguleringsplan sentrum</b>	Tegningens filnavn: <b>CPTU_BP.R19.xlsx</b>
Aktiv udrenert skjærstyrke $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.		
CPTU id.: R19	Sonde: 3829	
<b>MULTICONULT AS</b>	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS
	Oppdrag nr.: 413692	Kontrollert: <i>Arv</i>
		Godkjent: <i>[Signature]</i>
		Versjon: 03.10.2009
		Revisjon:



Oppdragsgiver: <b>Meråker kommune</b>	Oppdrag: <b>Reguleringsplan sentrum</b>	Tegningens filnavn: <b>CPTU_BP.R19.xlsx</b>
Prekonsolideringsspenning $\sigma_c'$ .		
CPTU id.: <b>R19</b>	Sonde: <b>3829</b>	
MULTICONSULT AS	Dato: 28.04.2010 Oppdrag nr.: 413692	Tegnet: ROS Kontrollert: <i>GIV</i> Godkjent: <i>BB</i>
	Tegning nr.: 42.8	Versjon: 03.10.2009 Revisjon:

Prekonsolideringsforhold,  $\text{OCR} = \sigma_c' / \sigma_{vo}'$  (-)



Oppdragsgiver:

**Meråker kommune**

Oppdrag:

**Reguleringsplan sentrum**

Tegningens filnavn:

CPTU\_BP.R19.xlsx

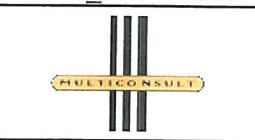
Overkonsolideringsforhold,  $\text{OCR} = \sigma_c' / \sigma_{vo}'$ .

CPTU id.:

R19

Sonde:

3829



MULTICONSULT AS

Dato:  
28.04.2010

Tegnet:  
ROS

Kontrollert:  
*Arv*

Godkjent:  
*BB*

Oppdrag nr.:

413692

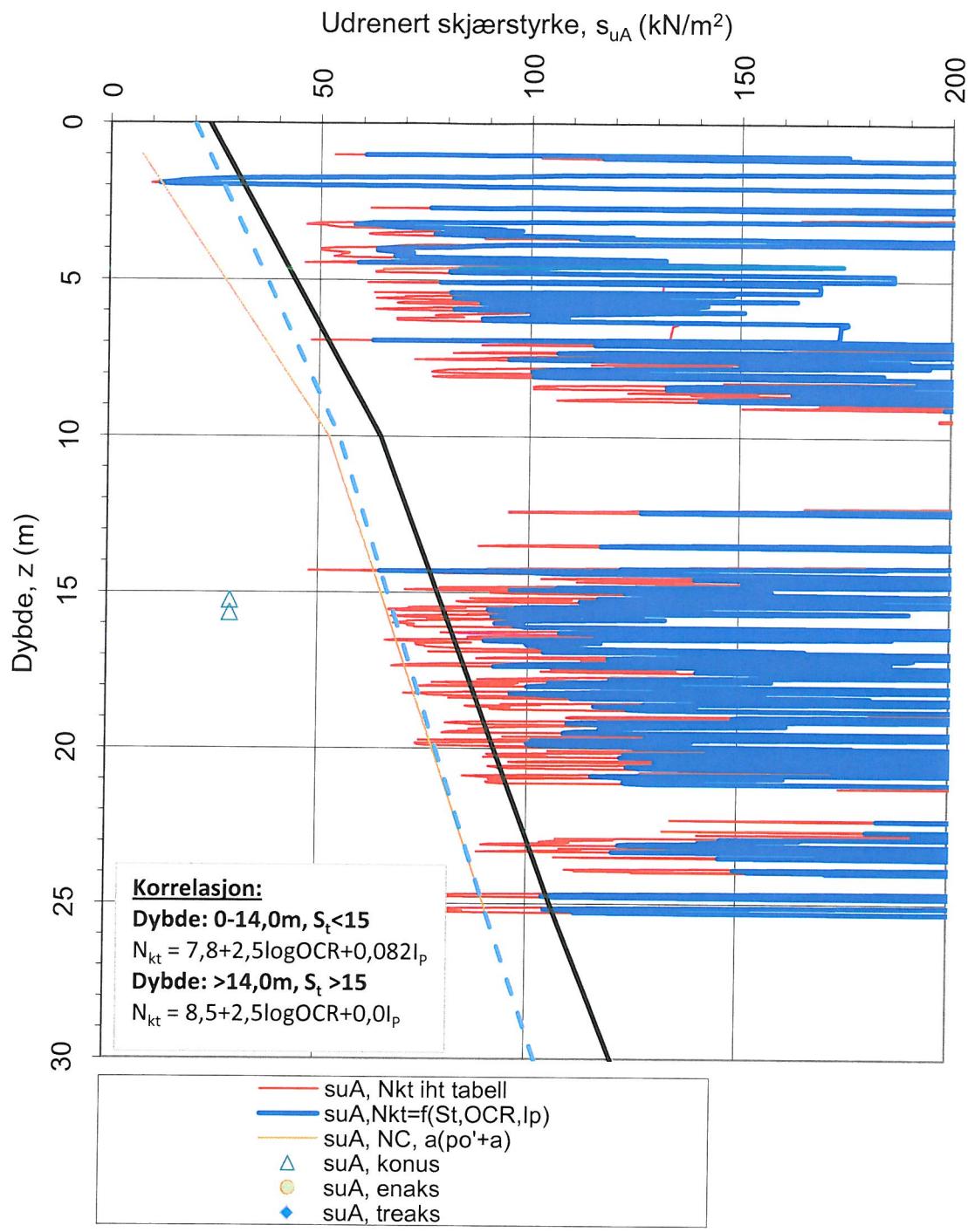
Tegning nr.:

42.9

Versjon:

03.10.2009

Revisjon:



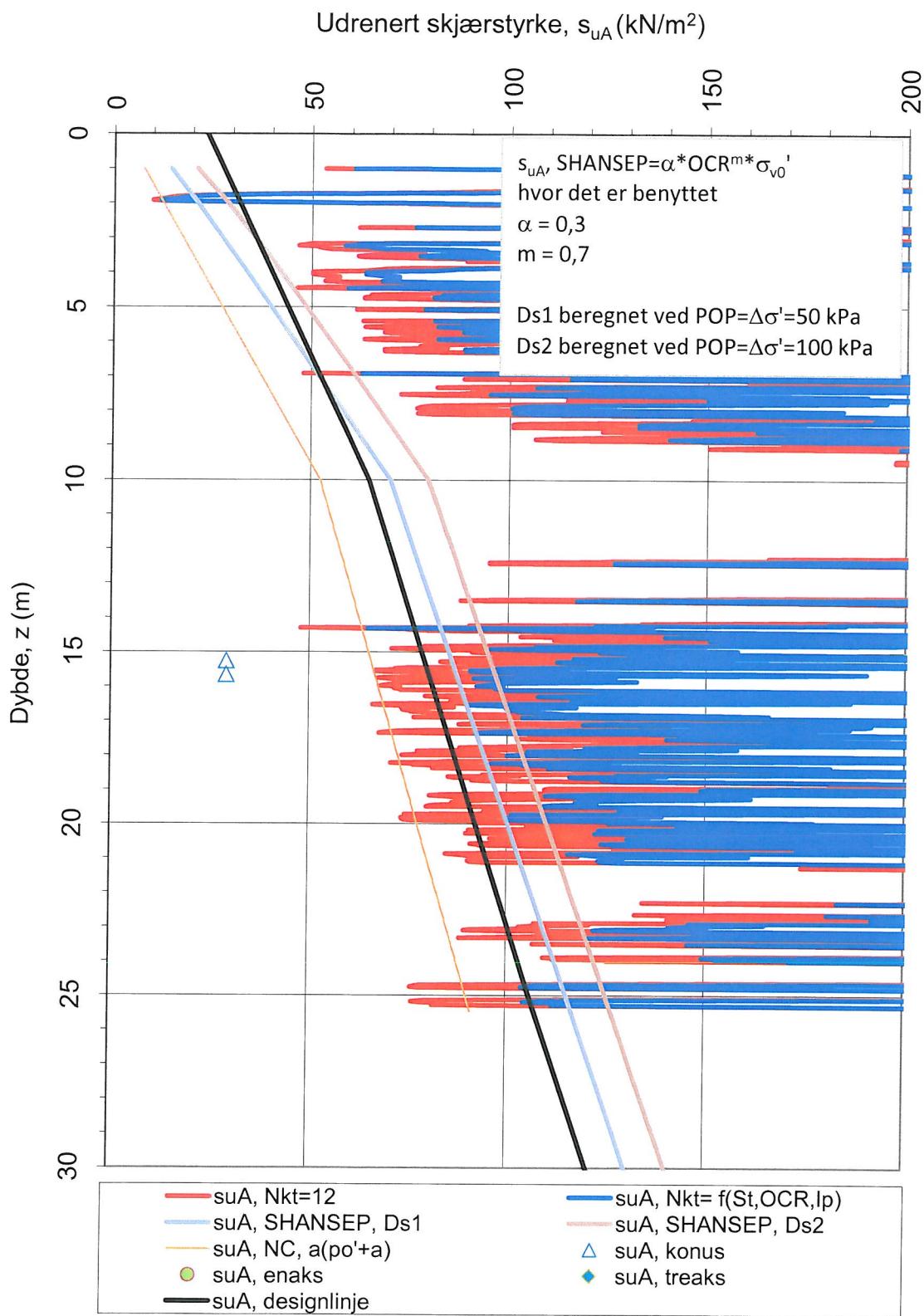
$\alpha_c$  valgt: 0.25

Lag	Dybde uk laggrense, z (m)	$N_{kt}$	$N_{\Delta u}$	$N_{ke}$	Merknad
1	26.00	12			

Oppdragsgiver:  
**Meråker kommune** Oppdrag:  
**Reguleringsplan sentrum** Tegningens filnavn:  
**CPTU\_BP.15.xlsx**

Aktiv udrenert skjærstyrke  $s_{uA}$ , korrelert mot spissmotstand

CPTU id.:	CPTU_BP.15	Sonde:	3266	
MULTICONULT AS	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS	Kontrollert: <i>ARV</i>	Godkjent: <i>BB</i>
	Oppdrag nr.:	Tegning nr.:	Versjon:	Revisjon:
	413292	43.6	03.10.2009	



Dode 0-14.0 m -  $N_{kt}$  (St<15):  $7,8 + 2,5 \log OCR + 0,082 Ip$

$\alpha_c$  valgt: 0.25

Dode > 14.0 m -  $N_{kt}$  (St<15):  $8,5 + 2,5 \log OCR + 0,01 Ip$

Oppdragsgiver:

**Meråker kommune**

Oppdrag:

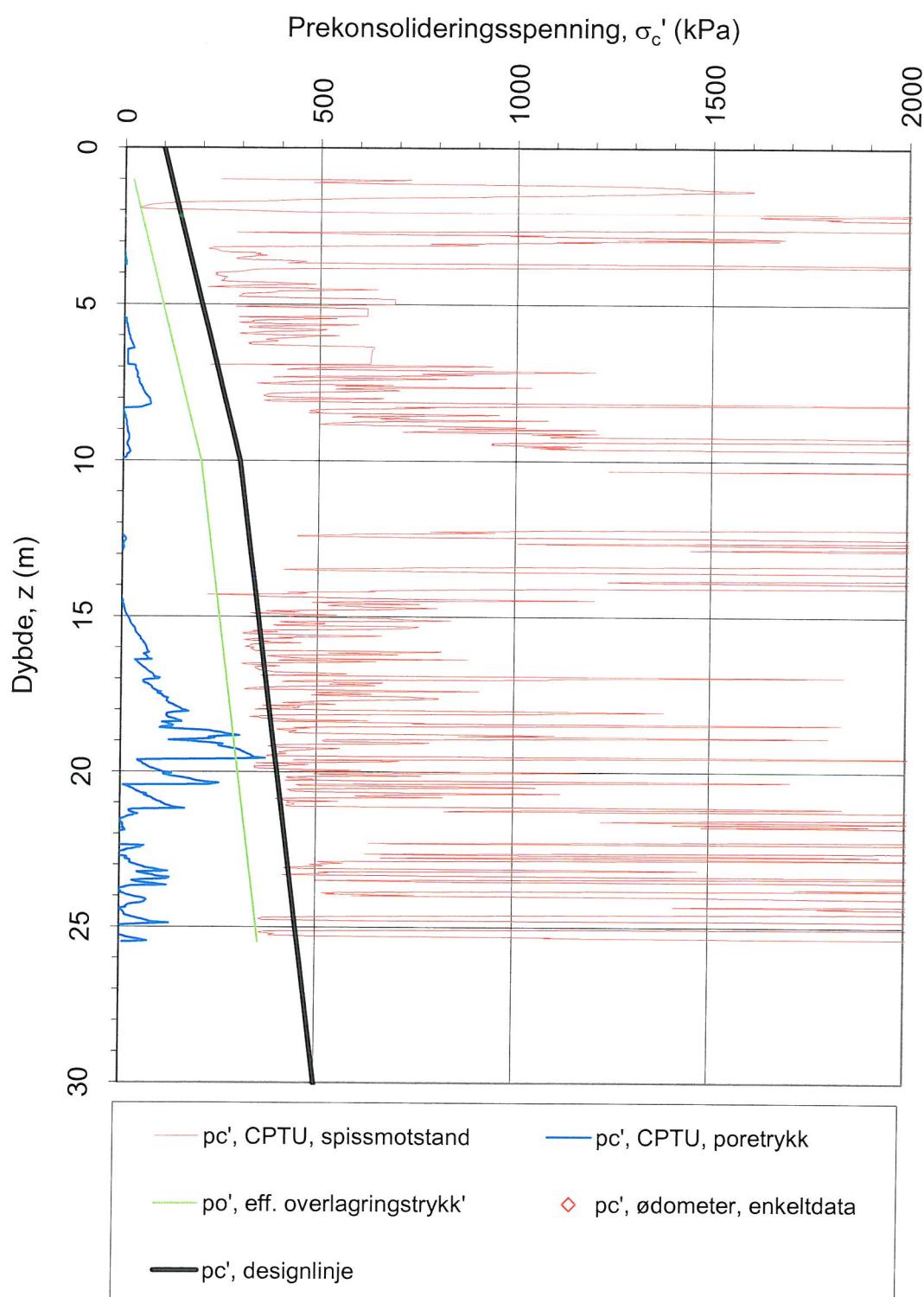
**Reguleringsplan sentrum**

Tegningens filnavn:

CPTU\_BP.15.xlsx

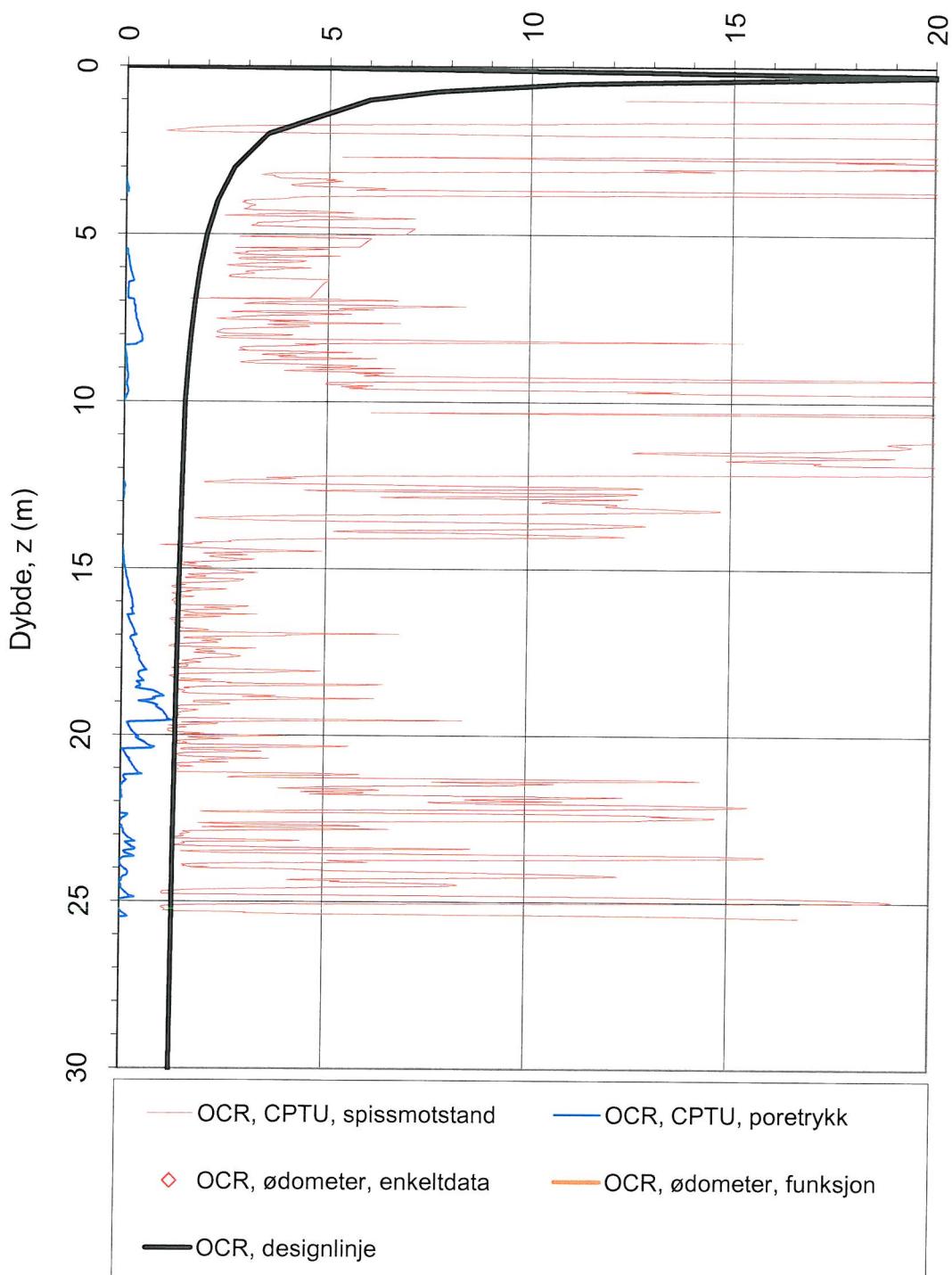
Aktiv udrenert skjærstyrke  $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.

CPTU id.:	CPTU_BP.15	Sonde:	3266	Tegnet: ROS 
MULTICONULT AS	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS	Kontrollert: <i>Arv</i>	
	Oppdrag nr.:	Tegning nr.:	Versjon:	Godkjent: <i>BB</i>
	413292	43.7	03.10.2009	Revisjon:

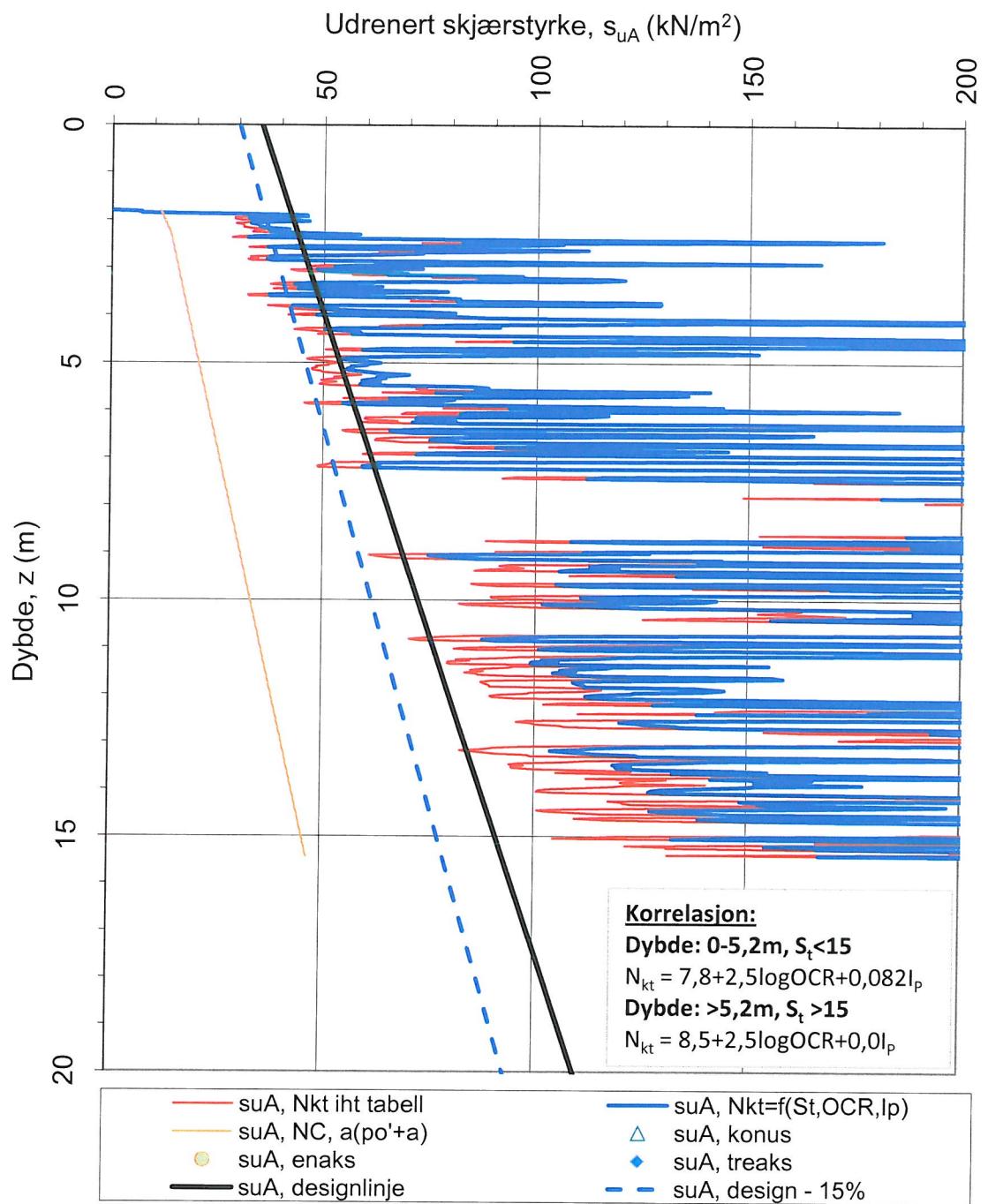


Oppdragsgiver:	Oppdrag:	Tegningens filnavn:
<b>Meråker kommune</b>	<b>Reguleringsplan sentrum</b>	CPTU_BP.15.xlsx
Prekonsolideringsspenning $\sigma_c'$ .		
CPTU id.:	CPTU_BP.15	Sonde: 3266
MULTICONSULT AS	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS Kontrollert: <i>an</i>
	Oppdrag nr.:	Versjon: 43.8
	413292	Revisjon: 03.10.2009

Prekonsolideringsforhold,  $\text{OCR} = \sigma_c' / \sigma_{vo}'$  (-)

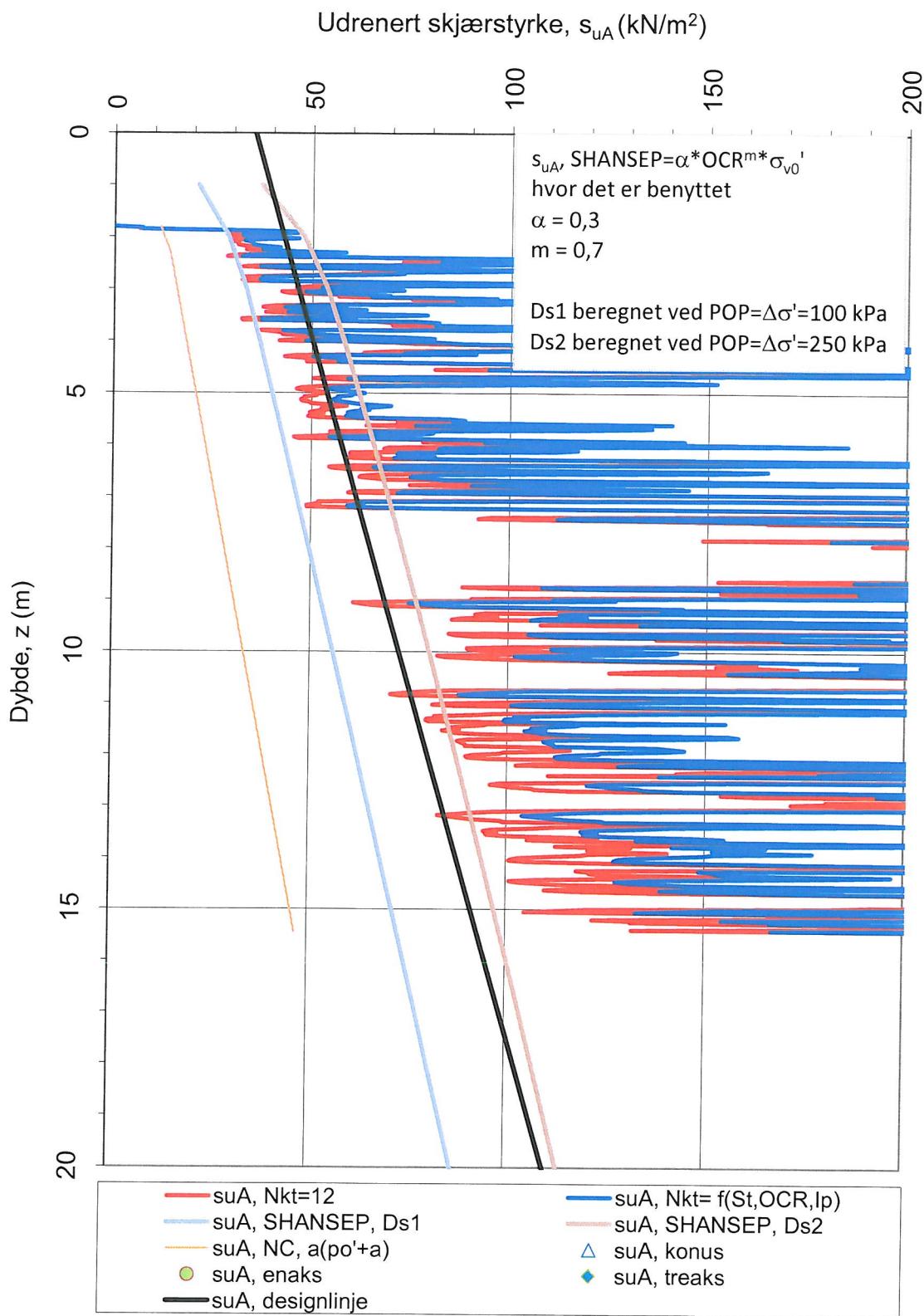


Oppdragsgiver: <b>Meråker kommune</b>	Oppdrag: <b>Reguleringsplan sentrum</b>	Tegningens filnavn: <b>CPTU_BP.15.xlsx</b>
Overkonsolideringsforhold, $\text{OCR} = \sigma_c' / \sigma_{vo}'$ .		
CPTU id.: CPTU_BP.15	Sonde: 3266	
MULTICONULT AS	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS Kontrollert: ARV Godkjent: 
	Oppdrag nr.: 413292	Tegning nr.: 43.9 Versjon: 03.10.2009 Revisjon:



$\alpha_c$  valgt: 0.25

Lag	Dybde uk laggrense, z (m)	$N_{kt}$	$N_{\Delta u}$	$N_{ke}$	Merknad
1	16.00	12			
2					
3					
Oppdragsgiver:		Oppdrag:			Tegningens filnavn:
<b>Meråker kommune</b>		<b>Reguleringsplan sentrum</b>			CPTU_BP.103.xlsx
Aktiv udrenert skjærstyrke $s_{uA}$ , korrelert mot spissmotstand.					
CPTU id.:	CPTU_BP.103	Sonde:	3266		
MULTICONULT AS	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS	Kontrollert: <i>OK</i>	Godkjent: <i>OK</i>	
	Oppdrag nr.:	Tegning nr.:	Versjon:	Revisjon:	
	413292	44.6	03.10.2009		

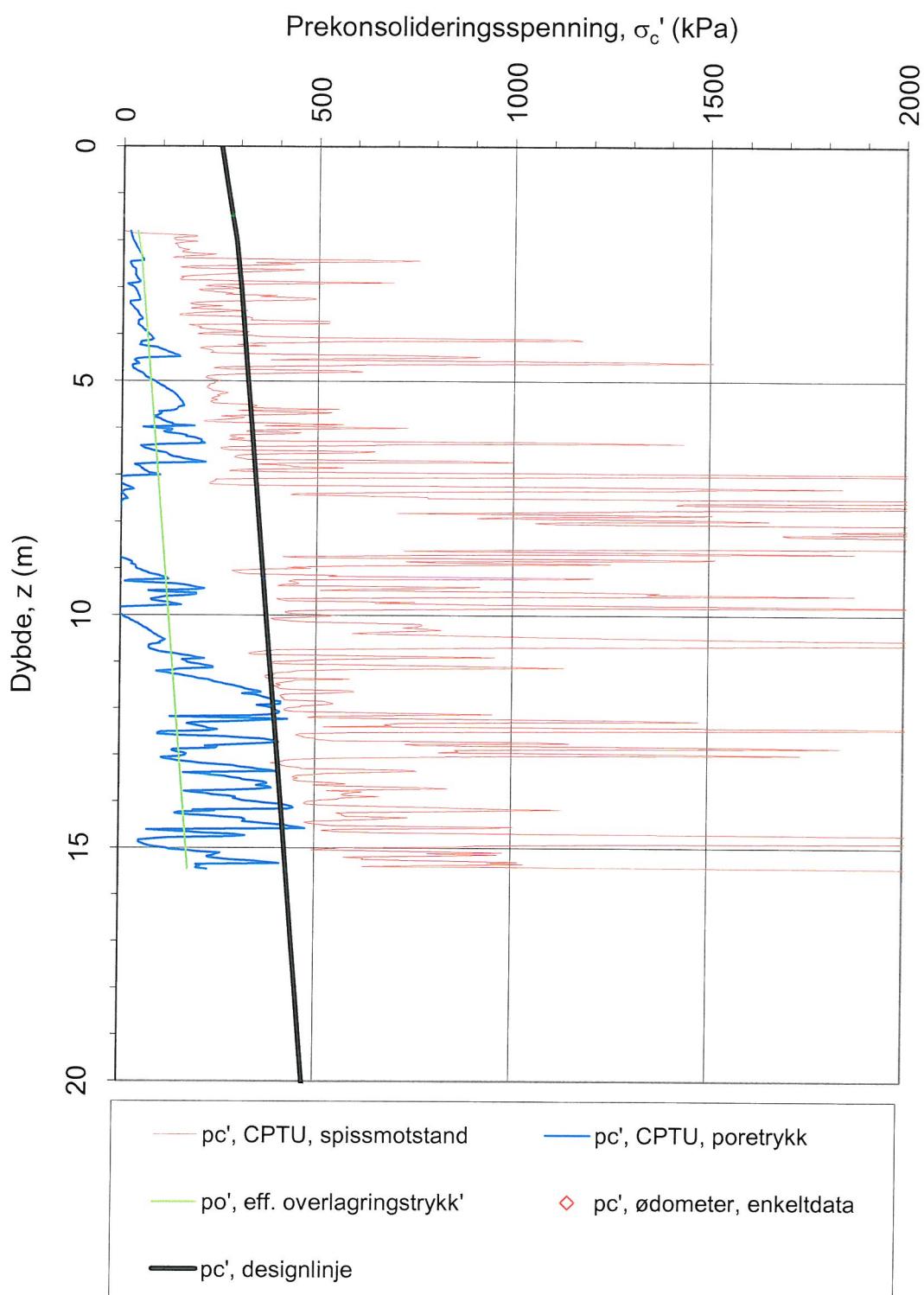


$$\text{Dybde } 0-5.2 \text{ m } N_{kt'} = (7.8 + 2.5 \log \text{OCR} + 0.082 \text{Ip})$$

$\alpha_c$  valgt: 0.25

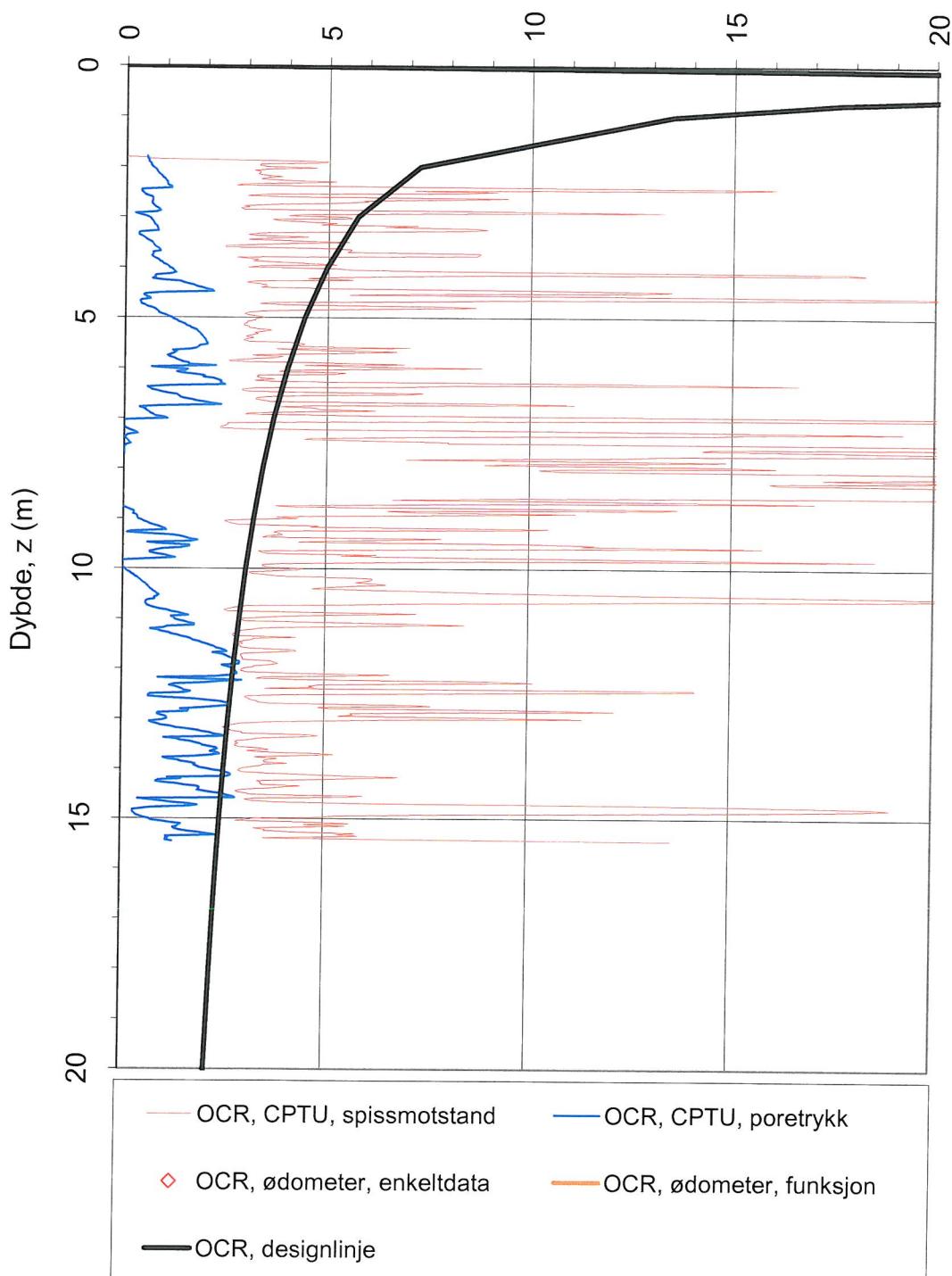
$$\text{Dybde } > 5.2 \text{ m } N_{kt'} = (8.5 + 2.5 \log \text{OCR} + 0.0 \text{Ip})$$

Oppdragsgiver: <b>Meråker kommune</b>	Oppdrag: <b>Reguleringsplan sentrum</b>	Tegningens filnavn: <b>CPTU_BP.103.xlsx</b>
Aktiv udrenert skjærstyrke $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.		
CPTU id.: <b>CPTU_BP.103</b>	Sonde: <b>3266</b>	
MULTICONULT AS	Dato: 28.04.2010 Oppdrag nr.: 413292	Tegnet: ROS Kontrollert: GIV Godkjent: Revisjon: 03.10.2009



Oppdragsgiver:	Oppdrag:			Tegningens filnavn:
<b>Meråker kommune</b>	<b>Reguleringsplan sentrum</b>			CPTU_BP.103.xlsx
Prekonsolideringsspenning $\sigma_c'$ .				
CPTU id.:	CPTU_BP.103	Sonde:	3266	
MULTICONULT AS	Dato: 28.04.2010	Tegnet: ROS	Kontrollert: <i>Arv</i>	Godkjent: 
	Oppdrag nr.: 413292	Tegning nr.: 44.8	Versjon: 03.10.2009	Revisjon:

Prekonsolideringsforhold,  $\text{OCR} = \sigma_c' / \sigma_{vo}'$  (-)



Oppdragsgiver:

**Meråker kommune**

Overkonsolideringsforhold,  $\text{OCR} = \sigma_c' / \sigma_{vo}'$ .

Oppdrag:

**Reguleringsplan sentrum**

Tegningens filnavn:

CPTU\_BP.103.xlsx

CPTU id.:

CPTU\_BP.103

Sonde:

3266



MULTICONSULT AS

Dato:  
28.04.2010

Tegnet:  
ROS

Kontrollert:  
*Arv*

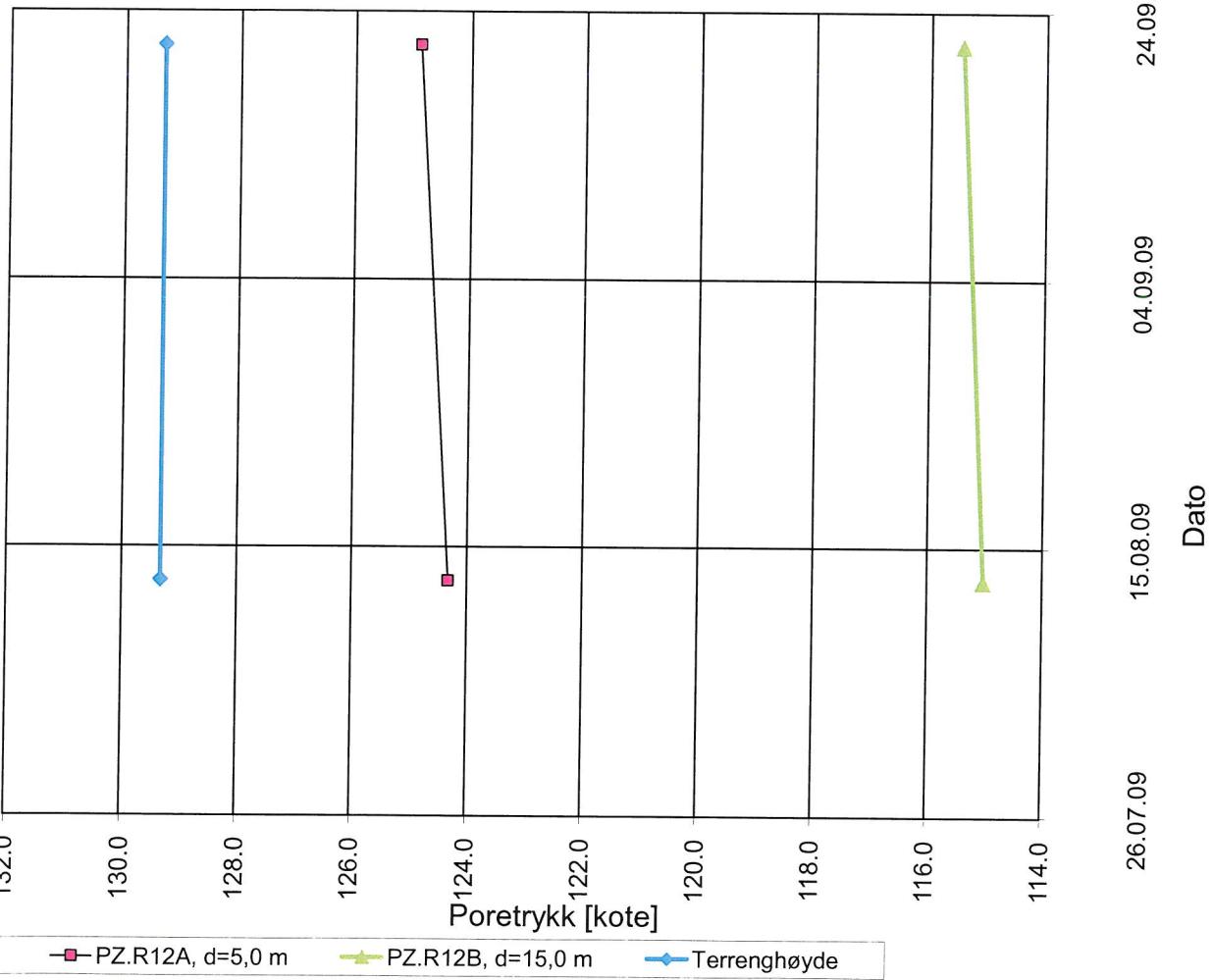
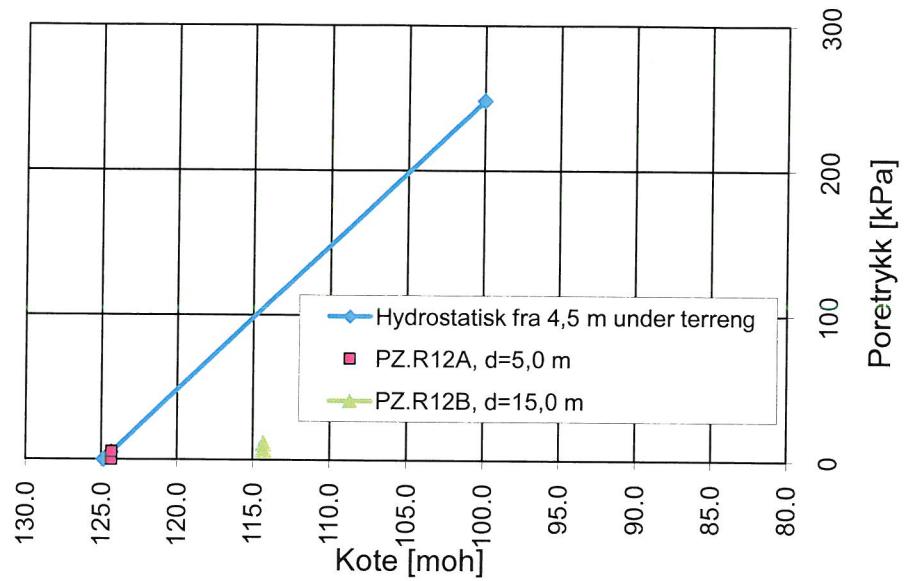
Godkjent:  
*BB*

Oppdrag nr.:  
413292

Tegning nr.:  
44.9

Versjon:  
03.10.2009

Revisjon:



## PORETRYKKSÅLING

Åpne hydrauliske poretrykksålere, BP.R12

Meråker kommune

Reguleringsplan sentrum

Meråker

Konstr./Tegnet

ROS

Dato

29.04.10

Kontrollert

HAN

Godkjent

OSS

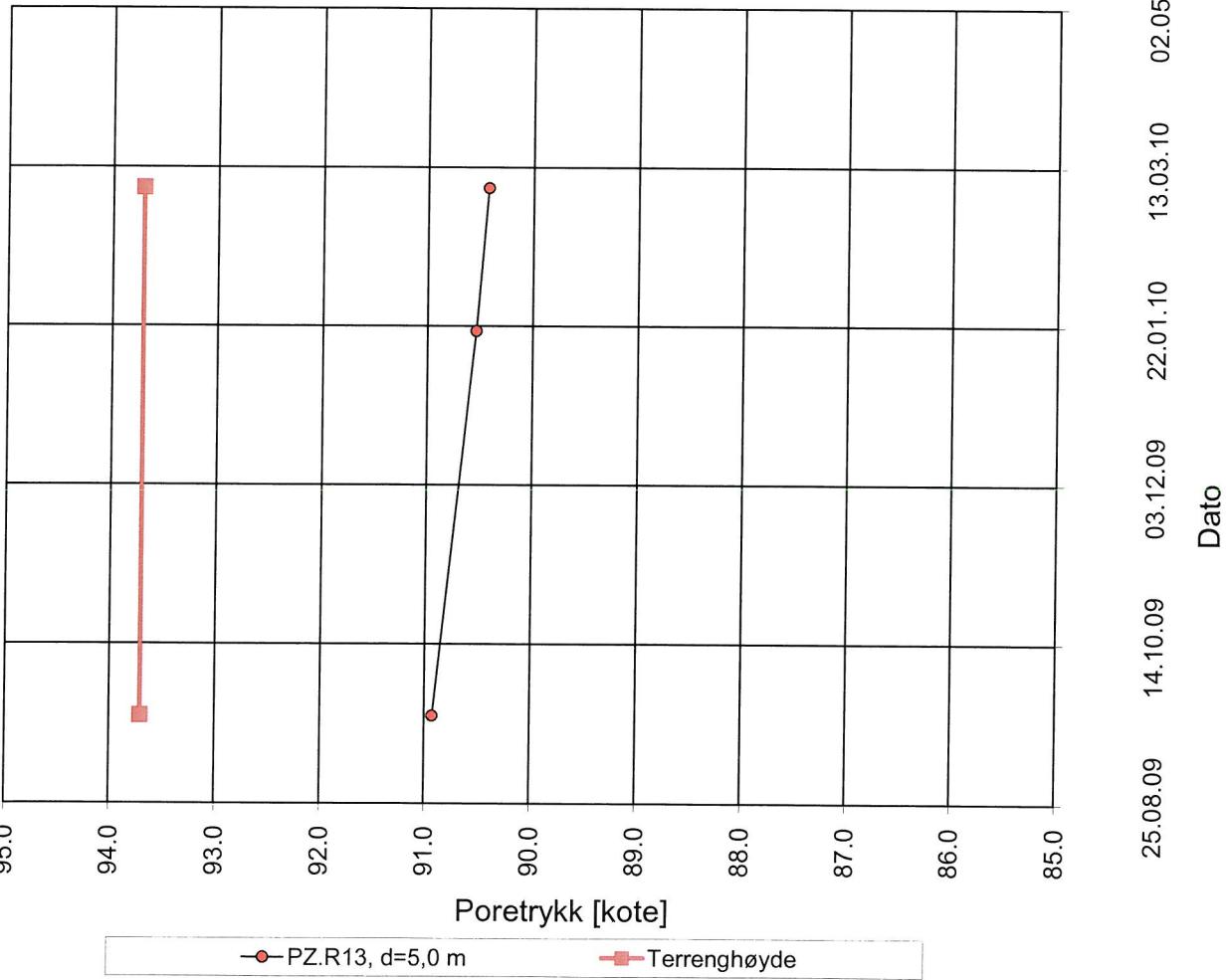
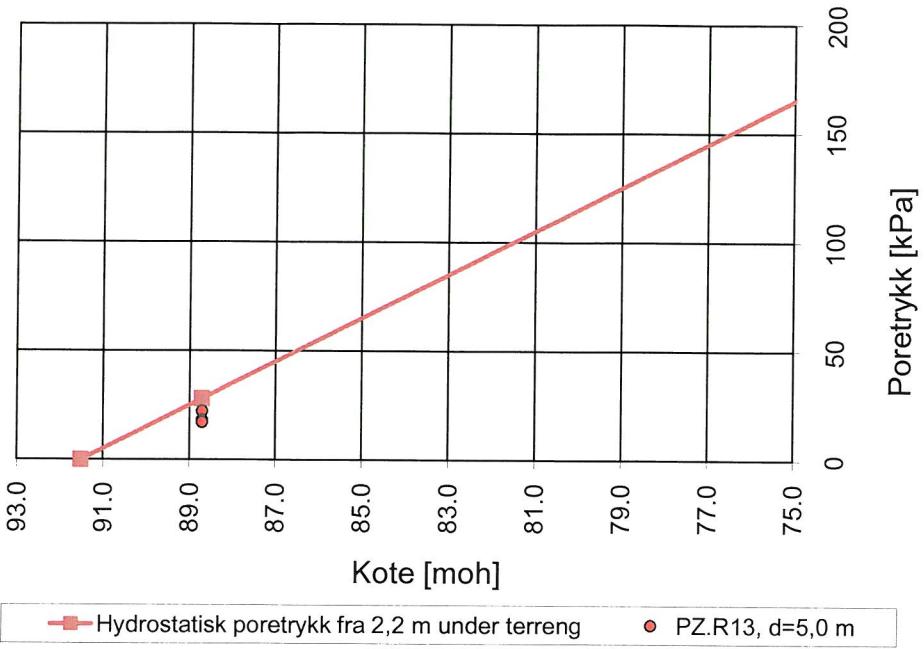
MULTICONST

MULTICONST AS

OPPDAG NR.  
413692

TEGN.NR.  
50

REV.



## PORETRYKKSMÅLING

Åpne hydrauliske poretrykksmålere, BP.R13

Meråker kommune

Reguleringsplan sentrum

Meråker

Konstr./Tegnet

ROS

Dato

29.04.10

Kontrollert

HAN

Godkjent

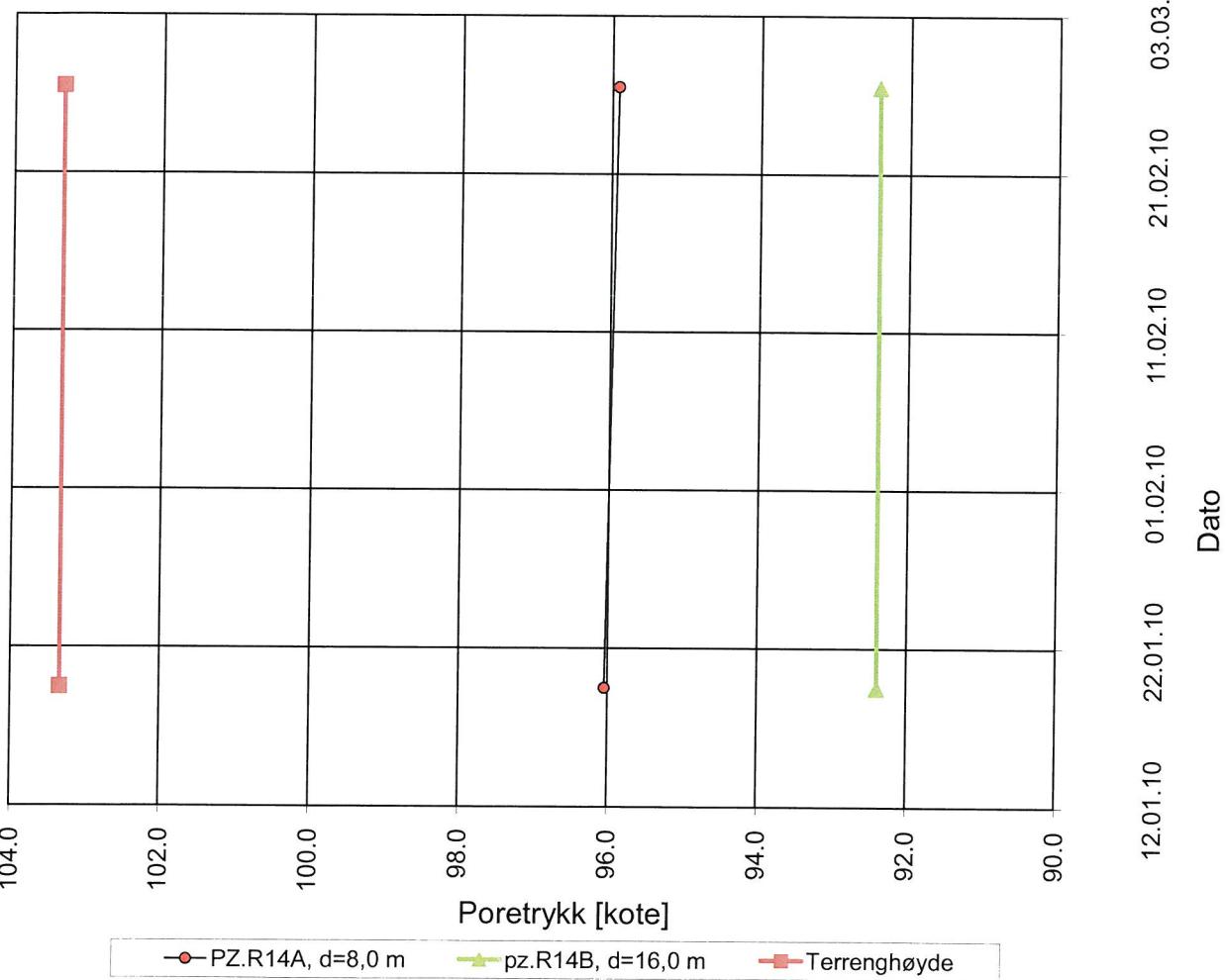
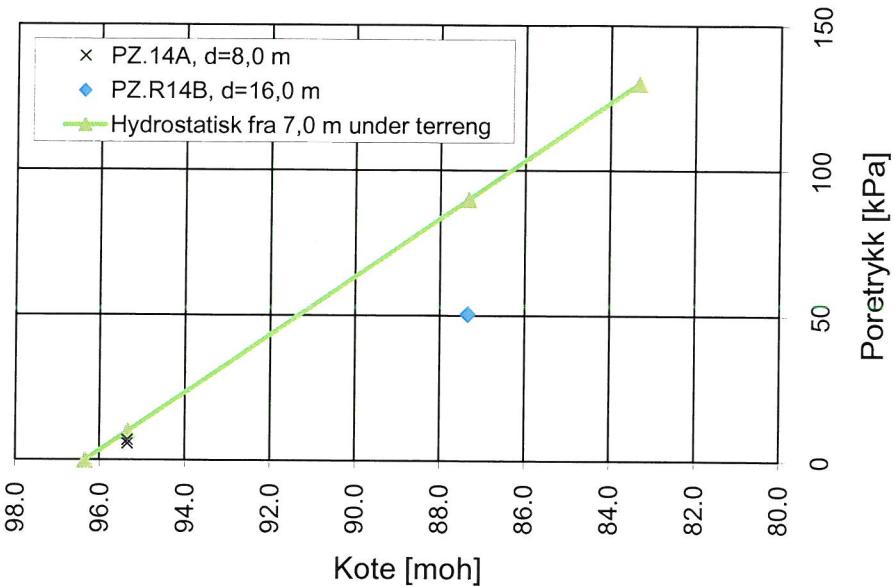


MULTICONSULT

MULTICONSULT AS

413692

51



## PORETRYKKSMÅLING

Åpne hydrauliske poretrykksmålere, BP.R14

Meråker kommune

Reguleringsplan sentrum

Meråker

Konstr./Tegnet

ROS

HAN

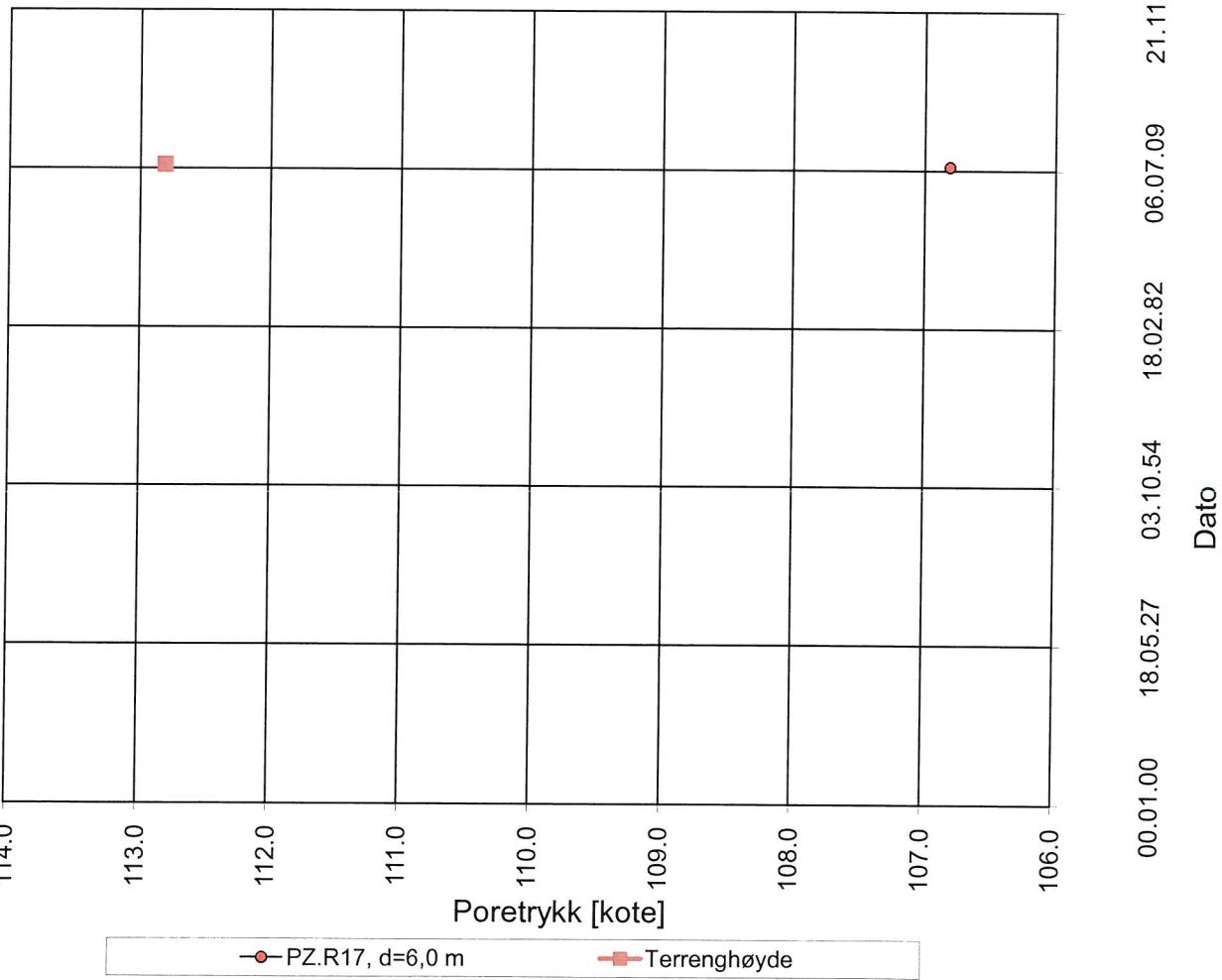
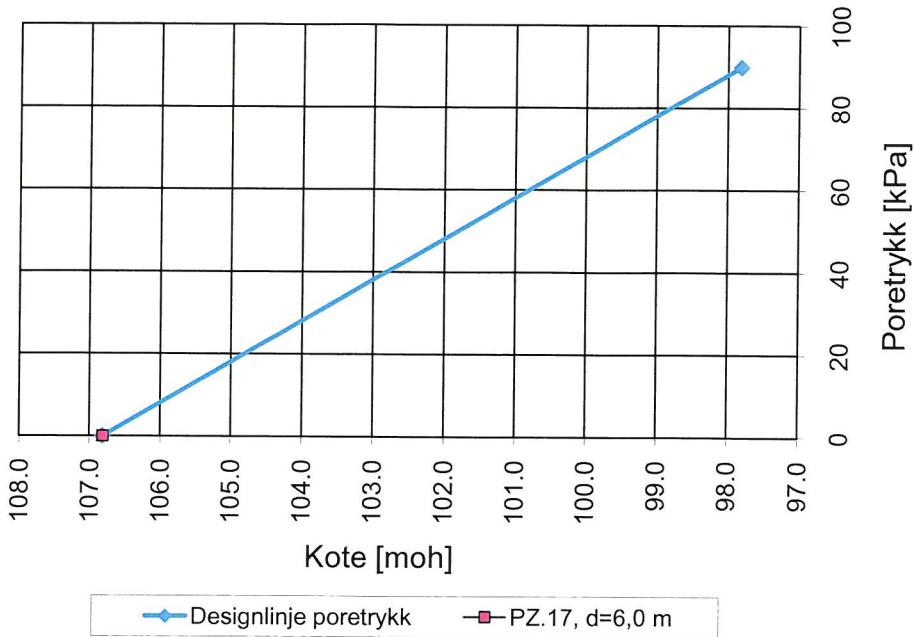
Dato

29.04.10

Kontrollert

Godkjent





## PORETRYKKSMÅLING

Åpne hydrauliske poretrykksmålere, BP.R17

Meråker kommune

Reguleringsplan sentrum

Meråker

Konstr./Tegnet

ROS

HAN

Kontrollert

Dato

22.04.10

Godkjent

MULTICONSULT

OPPDRAAG NR.

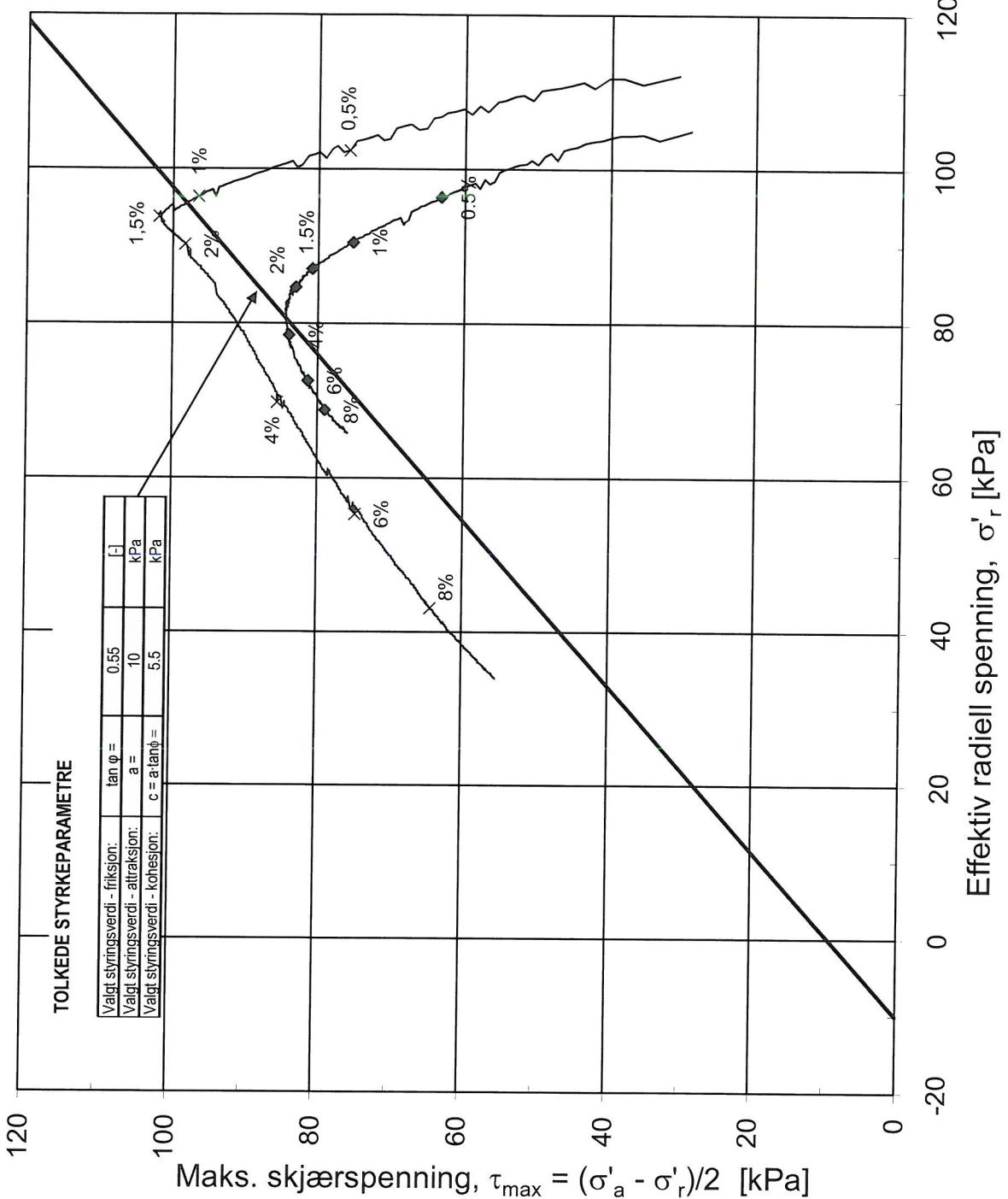
TEGN.NR.

REV.

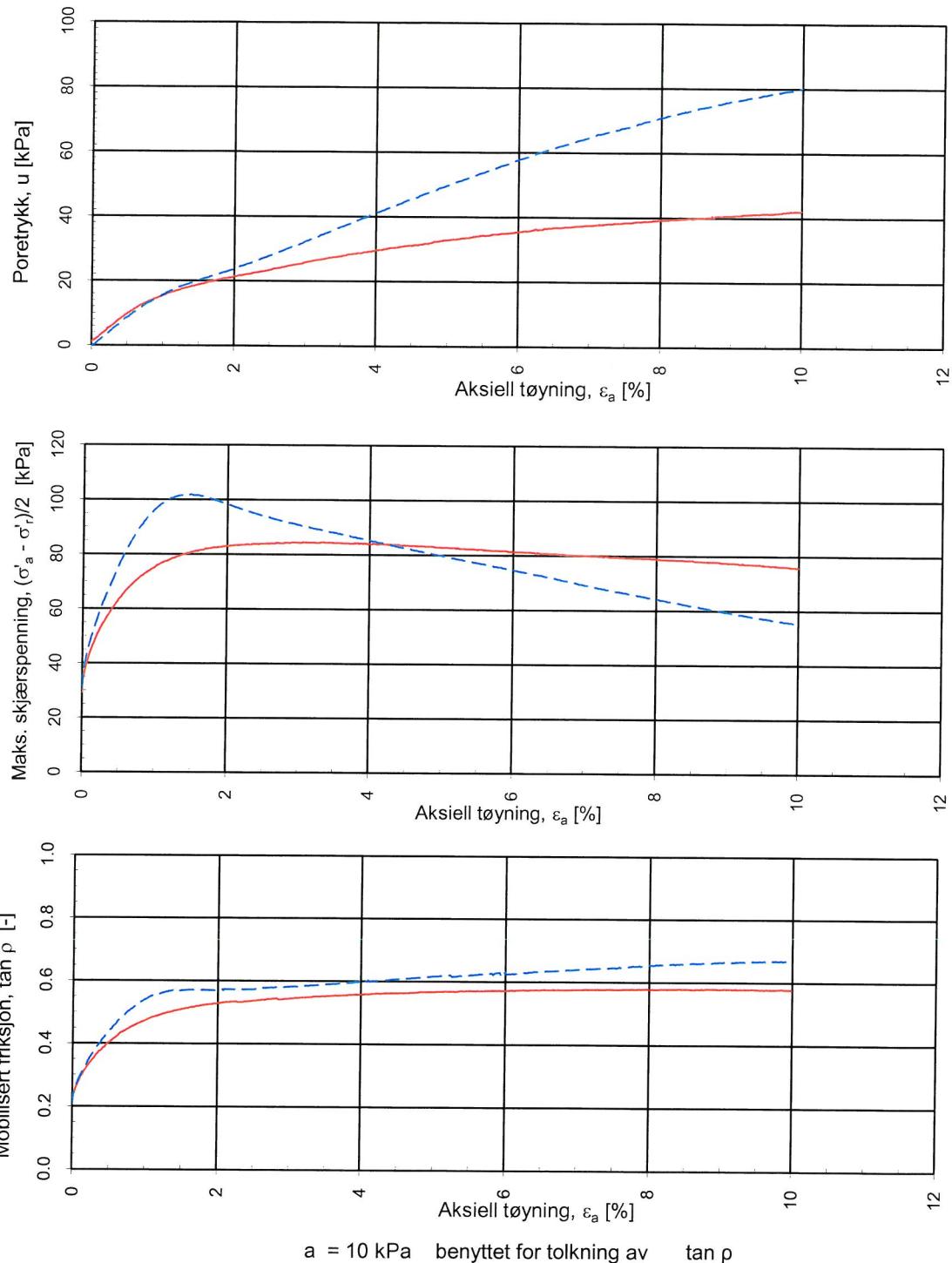
MULTICONSULT AS

413692

53



Data	Forsøk 1 ♦	Forsøk 2 x	Forsøk 3 ■	Forsøk 4 △
Borpunkt:	R19	R19		
Dybde, z (m):	11.50	12.30		
Densitet, $\rho$ (g/cm <sup>3</sup> ):	1.94	2.01		
Vanninnhold, w (%):	26.20	28.80		
<b>413692</b>				
<b>Meråker kommune</b>				
<b>Treaksialforsøk. Tolkning av parametre. NTNU-plott.</b>				
<b>MULTICONSULT AS</b> Sluppenvegen 23, 7486 TRONDHEIM Tlf.: 73 10 62 00 Faks: 73 10 62 30	Forsøksdato: 20.02.2010	Dybdeintervall, z (m): 11.5-12,	Borpunkt nr.: R19	Tegningens filnavn: Treaks_samleplott_BP R19.xlsx
	Forsøk nr.: 1-2	Tegnet: ROS	Kontrollert: <i>HAN</i>	Godkjent: <i>OJ</i>
	Oppdrag nr.: 413692	Tegning nr.: 79	Prosedyre: CAUa	Programrevsjon: 13.10.2009



**Meråker kommune**

**Reguleringsplan sentrum**

Treaksalforsøk. Poretrykks- og mobiliseringsforløp.

**MULTICONSULT AS**  
Sørprøvene 23,  
7486 TRONDHJEM  
Tlf.: 73 10 62 00  
Faks: 73 10 62 30

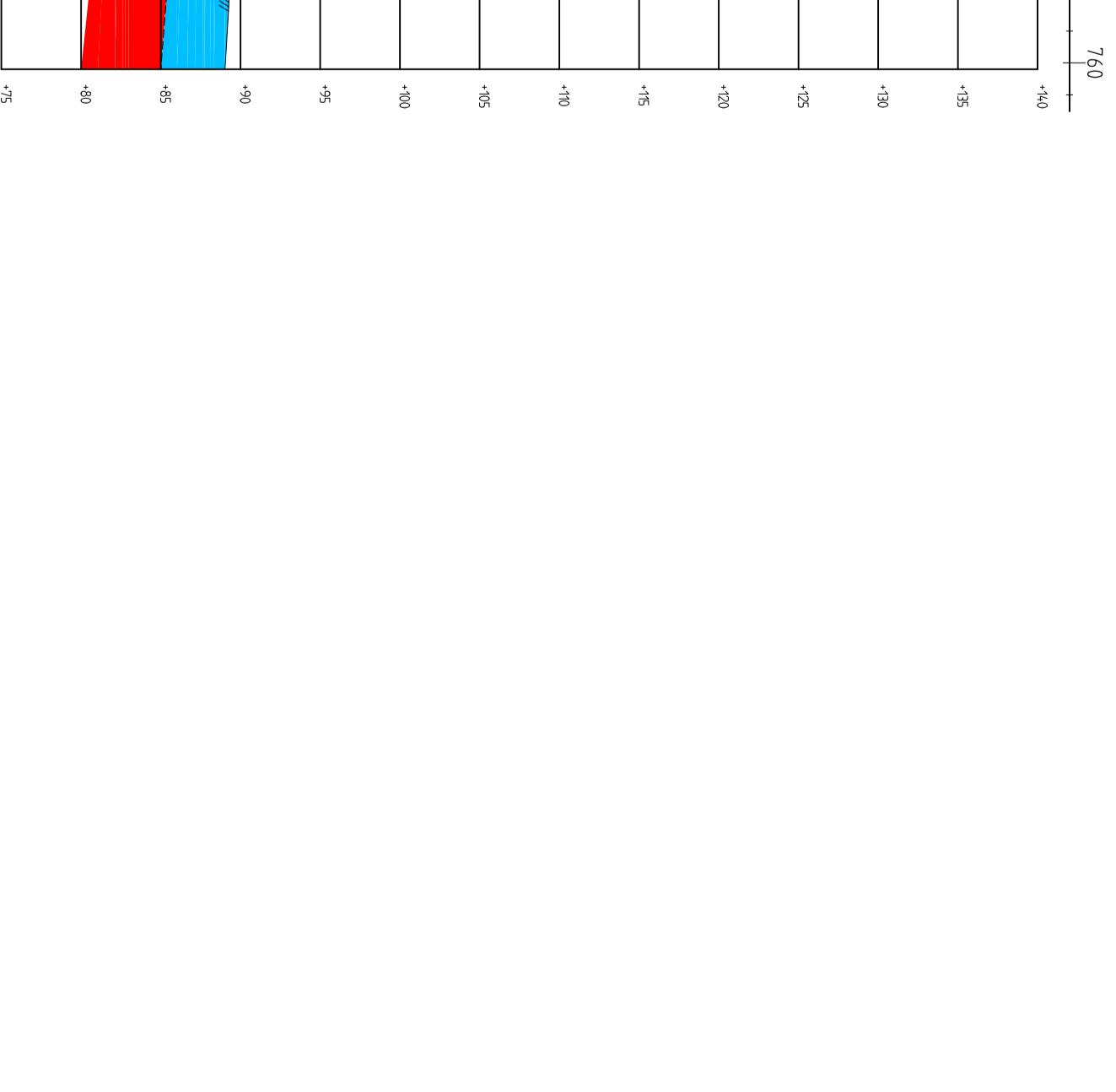
Forsøksdato:	20.02.2010	Dybdeintervall, z (m):	11.5-12.3	Borpunkt nr.:	R19
Forsøk nr.:	1-2	Tegnet:	ROS	Kontrollert:	HAN
Oppdrag nr.:	413692	Tegning nr.:	8U	Prosedyre:	CAUa
				Programrevisjon:	13.10.2009

Tegningens filnavn:  
Treaks\_samleplott\_BP R19.xlsx



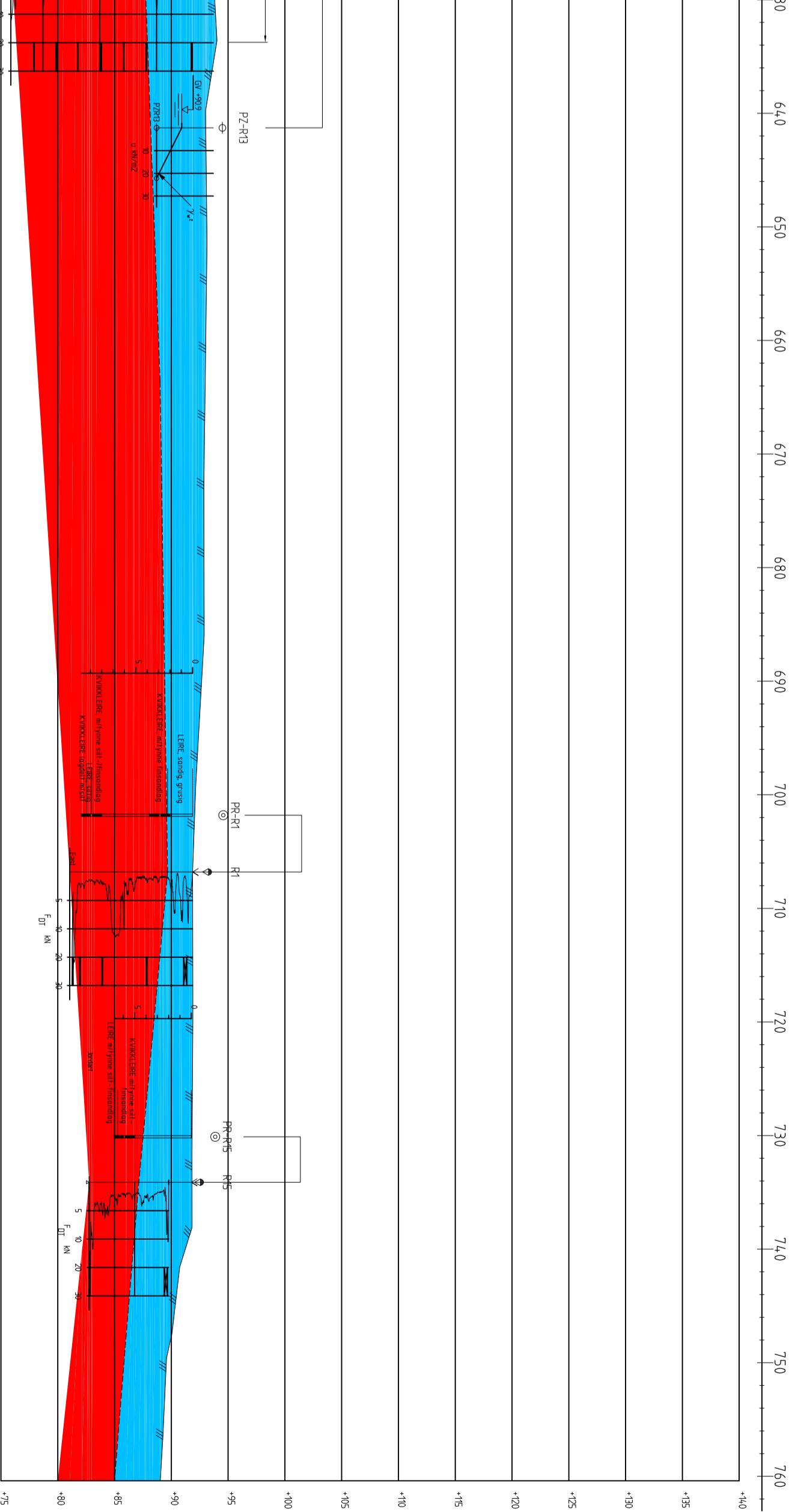
3

MÅL:



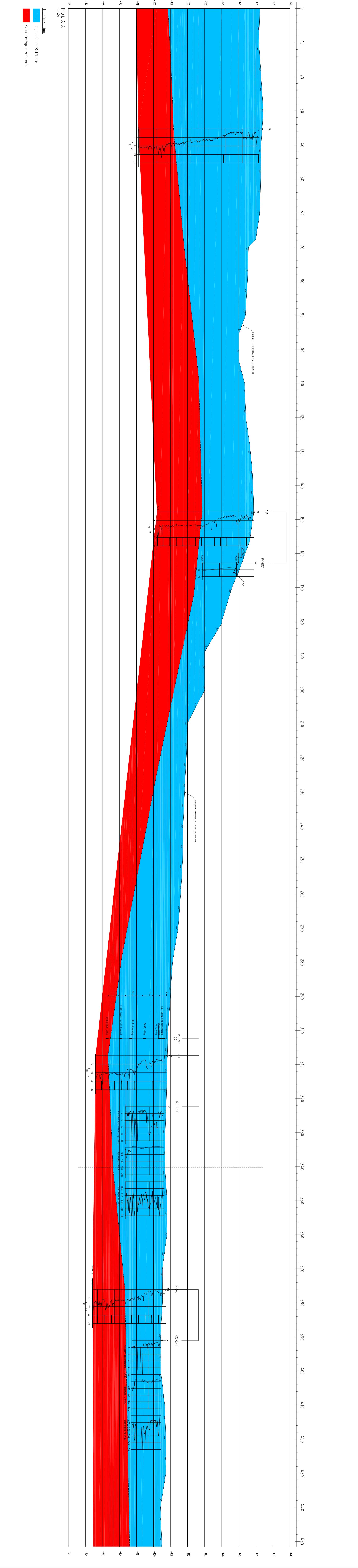
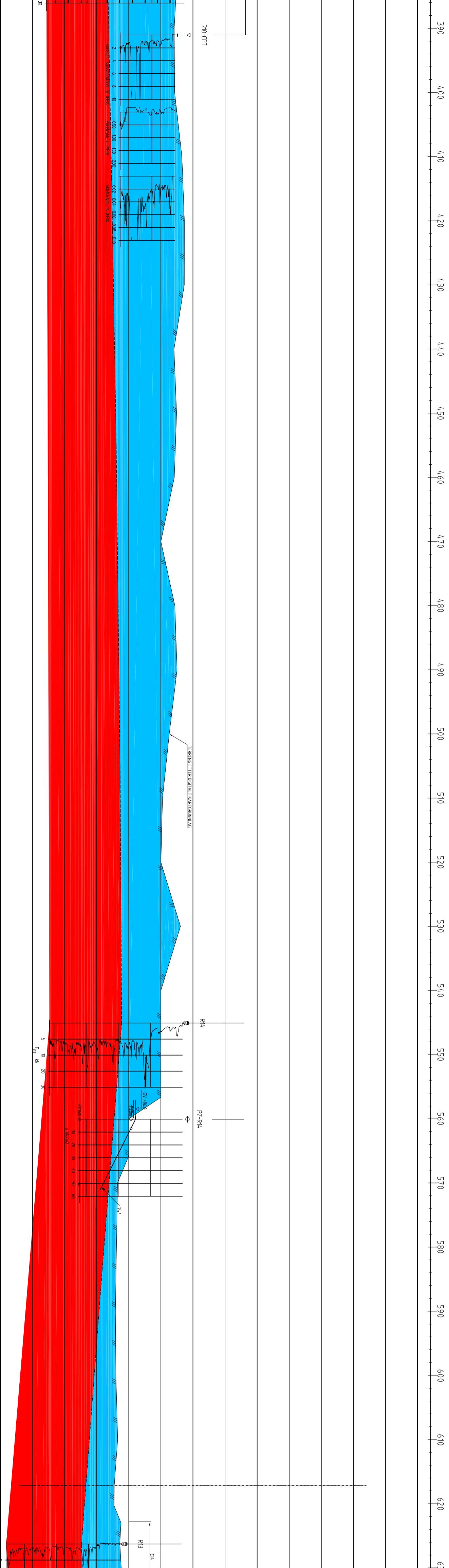
4

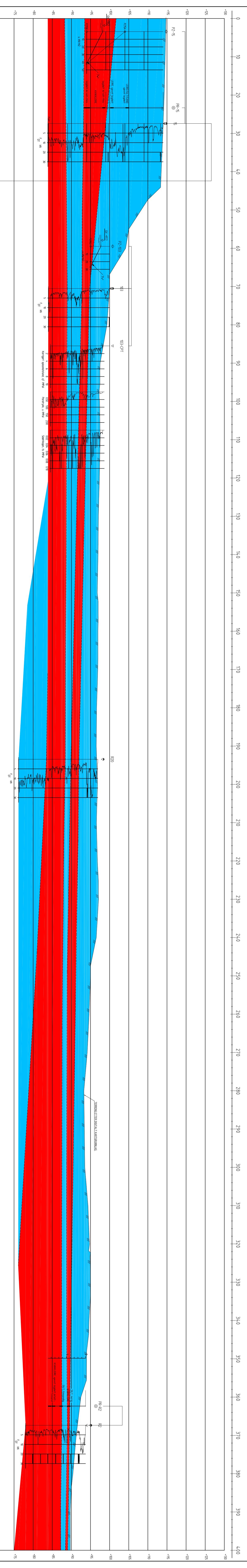
Dokt:



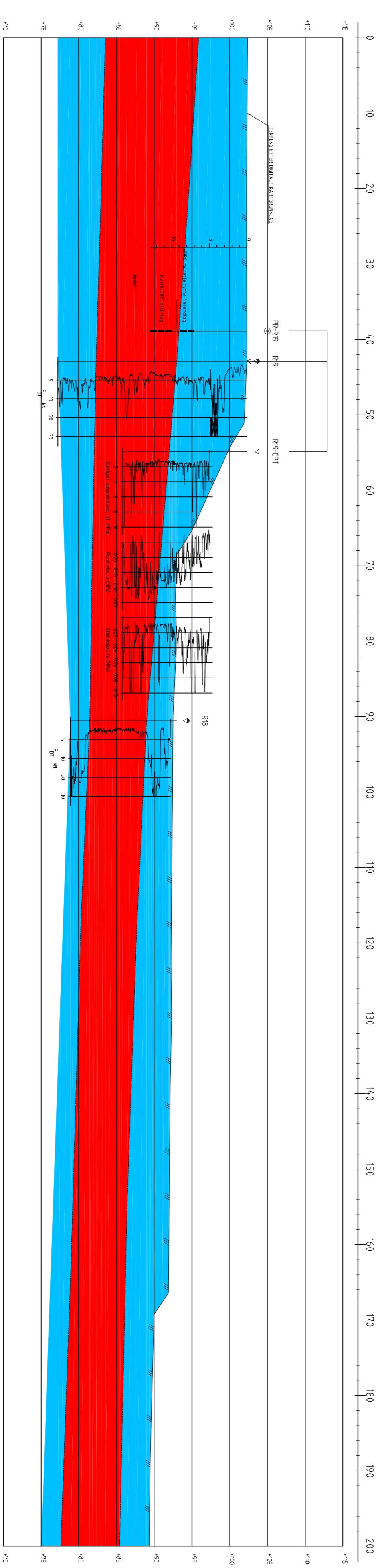
5

Dokt:

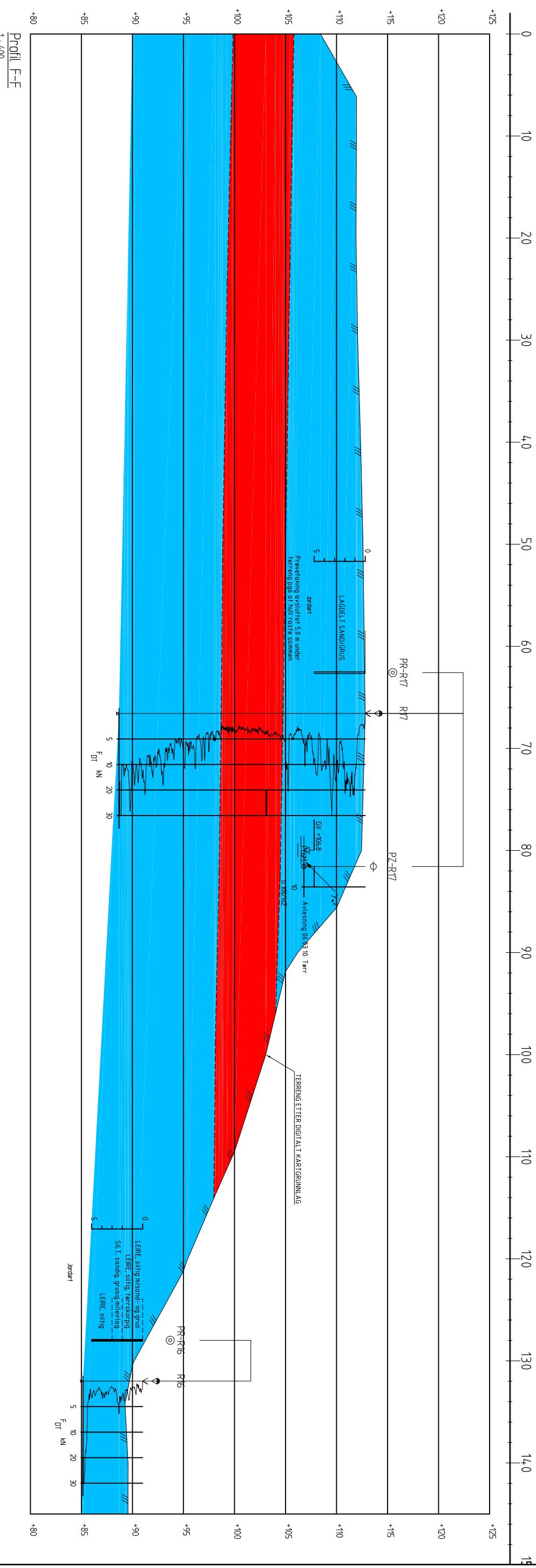




Teknik	Institution	Geologi	Geofysik	Hydrogeologi
MÅRKER KOMMUNE	---	---	---	---
REGULERINGSSPLAN SENTRUM	---	---	---	---
GRUNNUNDERØKELSE	---	---	---	---
PROFIL B-B	---	---	---	---
TOKET I LØDING	---	---	---	---
MULTICONSULT AS	Opprettet: 07.04.2010 oppdatert: 41.35.36.92 oppdatert: 15.1	oppdatert: da	oppdatert: da	oppdatert: da



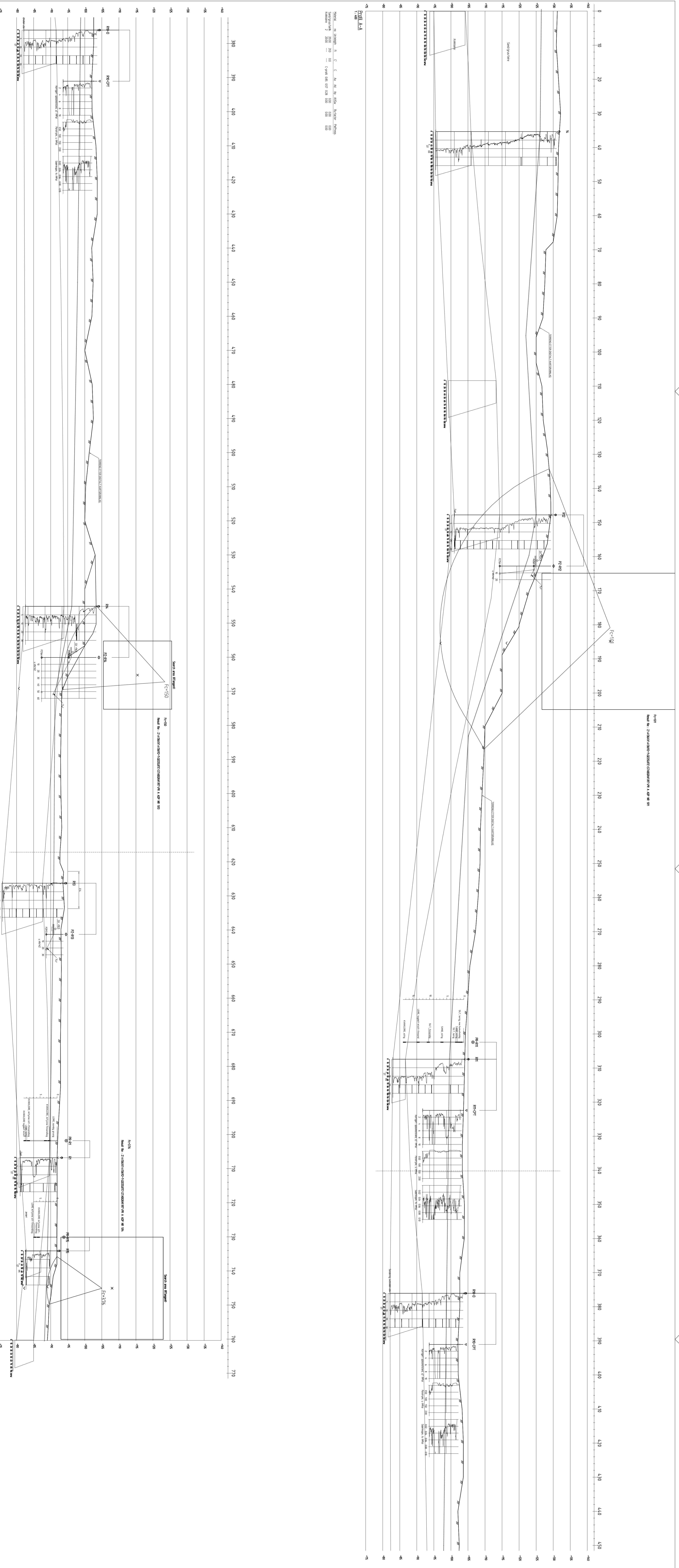
Tegnert av:		Opprettet:		Kontrollert:	
Tegnert av:		Opprettet:		Kontrollert:	
MÅRKER KOMMUNE REGULERINGSPLAN SENTRUM GRUNNUNDERSOKESELSE		Avgjord kontroll	Følg	Kontrollert	Opp. kontrollert
TØRKE TÅDLING		416932-52.dwg			
MULTICONULT AS	Opprettet: 07.04.2010 Opprettet: 07.04.2010 Opprettet: 07.04.2010	Kontrollert: ROS HAN T52	Kontrollert: ROS HAN T52	Kontrollert: ROS HAN T52	Kontrollert: ROS HAN T52



Tegnforklaring:  
█ Lagdelt Sand/Silt/Leire  
█ Kvikkleire/sprøbruddsmatr.

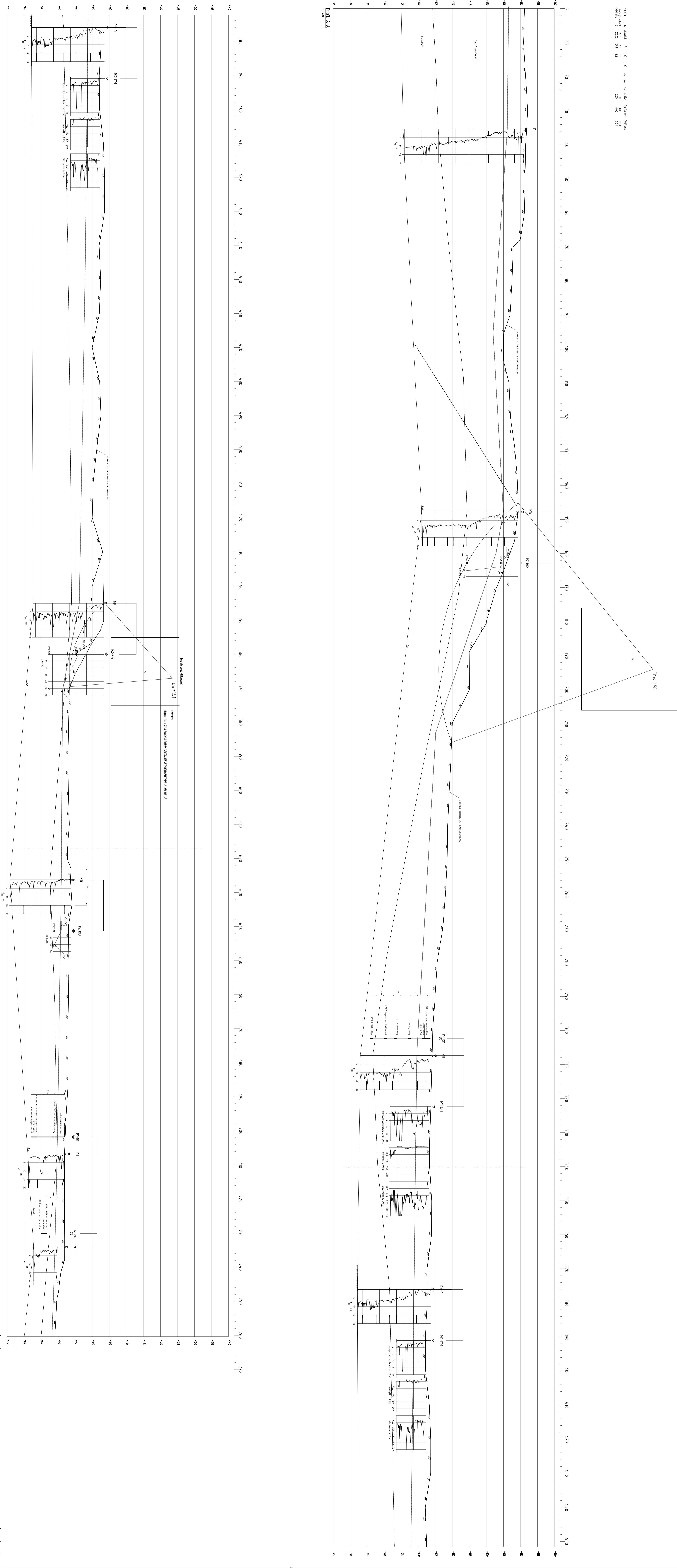
Beskrivelse	
MERÅKER KOMMUNE	
REGULERINGSSPLAN SENTRUM	
GRUNNUNDERSØKELSER	
PROFIL F-F	
TOLKET LAGDELING	

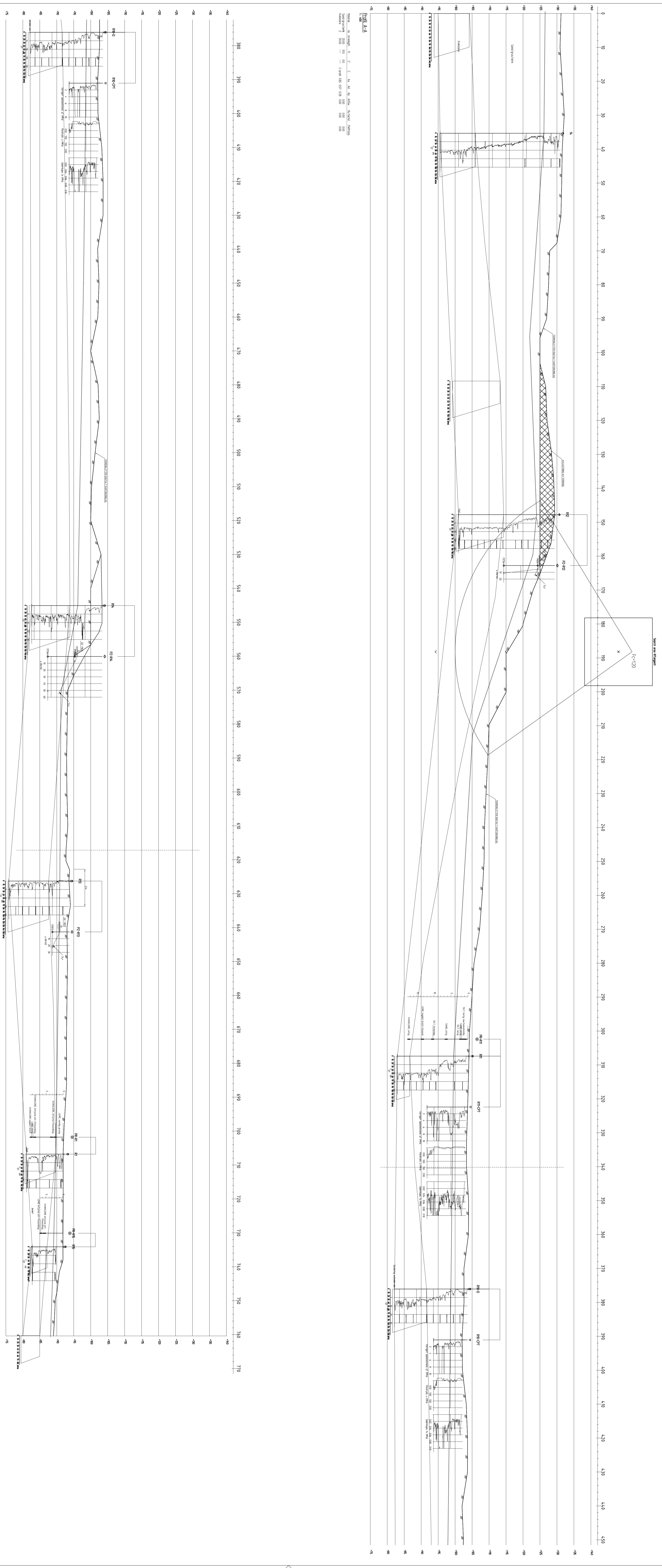
MULTICONSULT AS	Dato	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
7486 TRONDHEIM	07.04.2010	ROS	HAN	OA
Oppdragssnr.				
413692				
Fag				
153.dwg				
413692-153.dwg				
Underlagets filnavn				
413692-105.dwg				
Mølestokk				
1: 400				
<span style="font-size: 2em;">MULTICONSULT</span>				

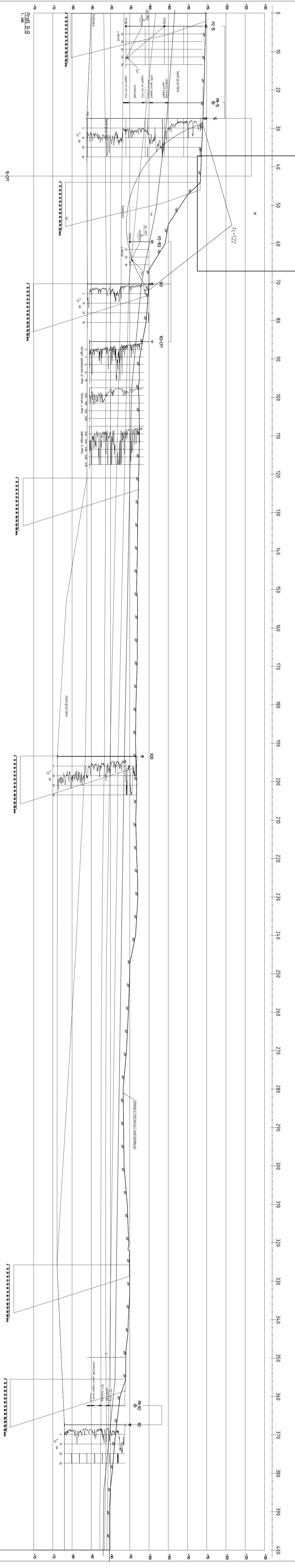


Nr. /	Bemerkung	Bemerkung	Längen		Winkel
			Winkel	Konstr. / Bau	
MÅRKER KOMMUNE REGULERINGSPLAN SENTRUM GRUNNUNDERSTELLER					
PROFIL A-A SUBJEGE SÆRING, DAGENS SITUATION					
AD-BÅNALYSE					
MULTICONSULT AS	Dok. 26.04.2020	Kontakt: Hans	1. 400	Godekning DA	
	Oppgave nr.: 413692	Kontakt: HAN			

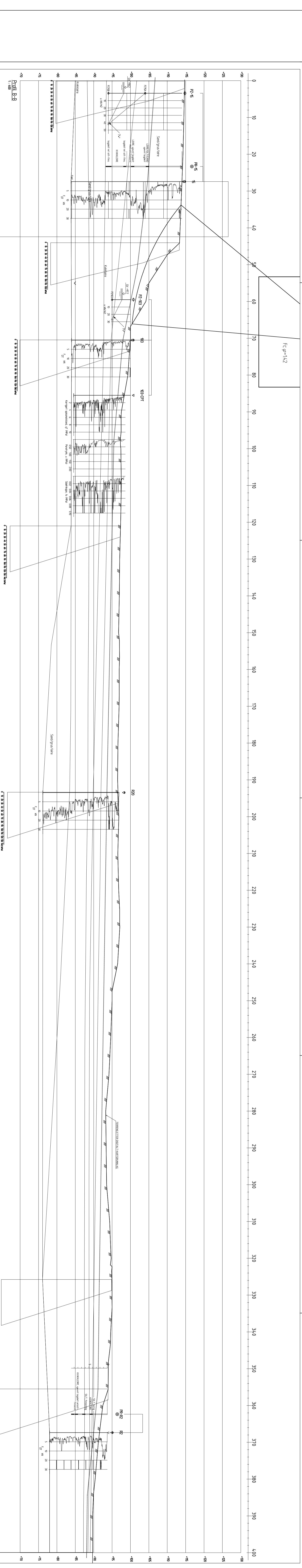
Nr. 20 10 408 - Spesial 3.1.2020  
Dok. 26.04.2020  
Oppgave nr.: 413692  
Kontakt: HAN  
Godekning  
DA

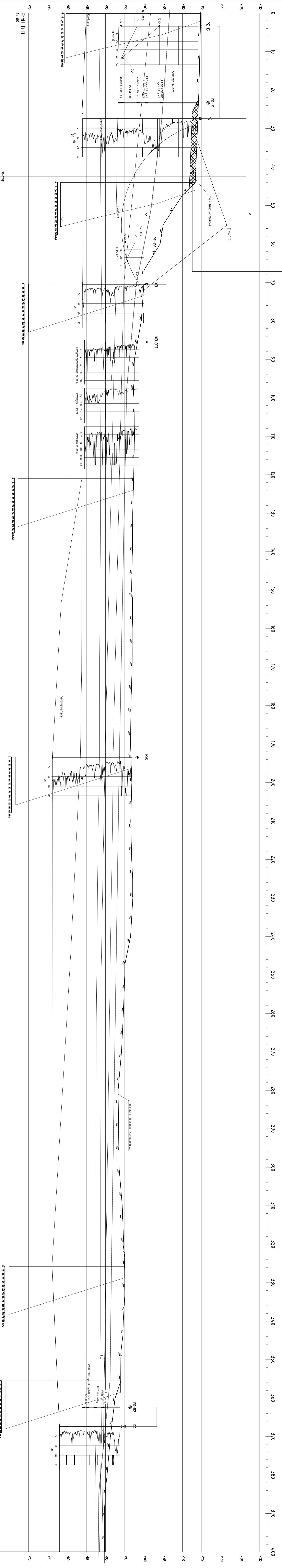
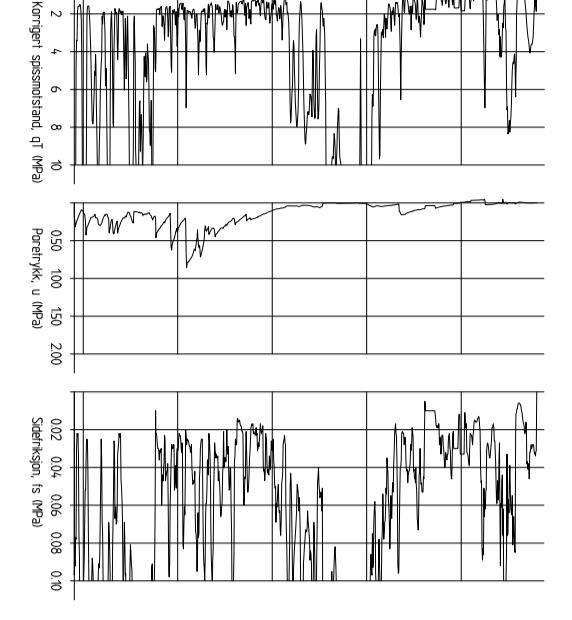






Projekt	Dokument	Utgivningsdag	Utgivningsdag	Utgivningsdag
MJÄRKER KOMMUNES SENTRUM GRUNNUNDERSTÖKELSER	PROFIL B-B STABILITETSCALCULATOR MULTICONSULT AS	26.04.2010	26.04.2010	26.04.2010
		4136392	303	04





PROFIL B-B  
STABILITETSBEREKNING MED AVLASTNING AV TERRENG  
AVD. ANALSE

MULTICONSULT AS  
Dok. nr.: 4136392  
Oppgave nr.: 305

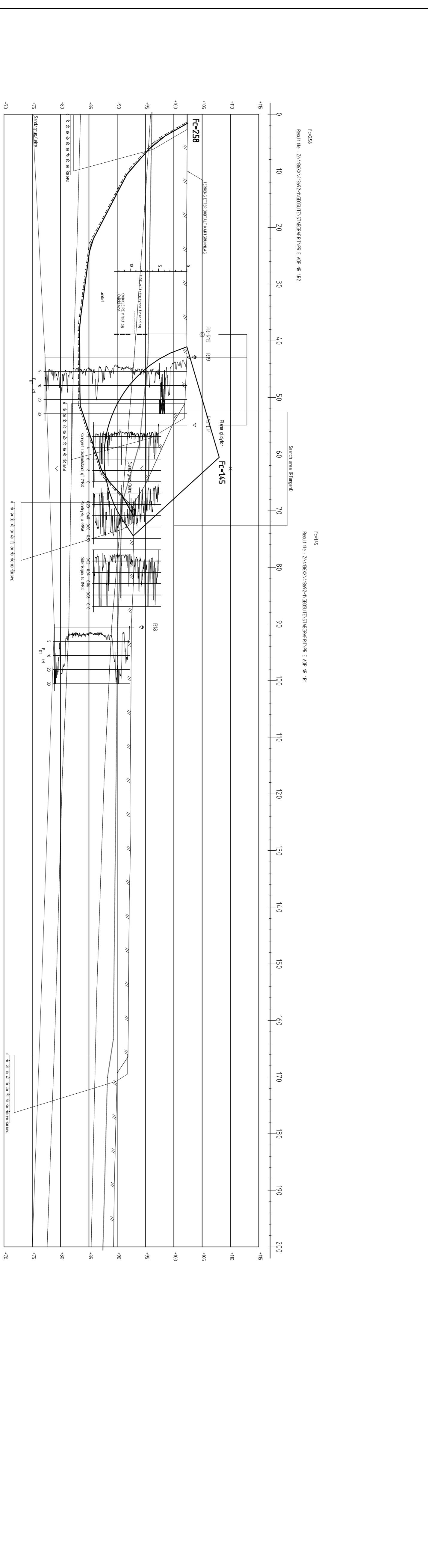
Rev. 21.09.2002  
versjon 3.0

MARKER KOMMUNE SENTRUM  
REGULERINGSSPANNSKJER  
GRUNNUNDERØKELSER

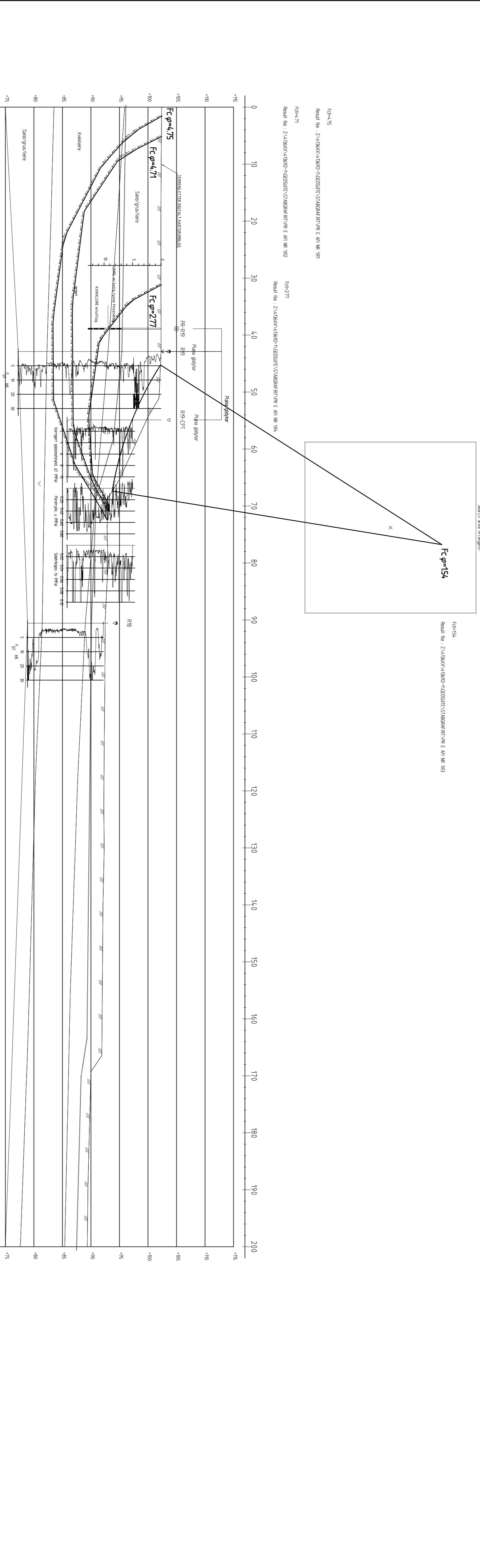
PROFIL B-B  
STABILITETSBEREKNING MED AVLASTNING AV TERRENG  
AVD. ANALSE

MULTICONSULT AS  
Dok. nr.: 4136392  
Oppgave nr.: 305

Rev. 21.09.2002  
versjon 3.0



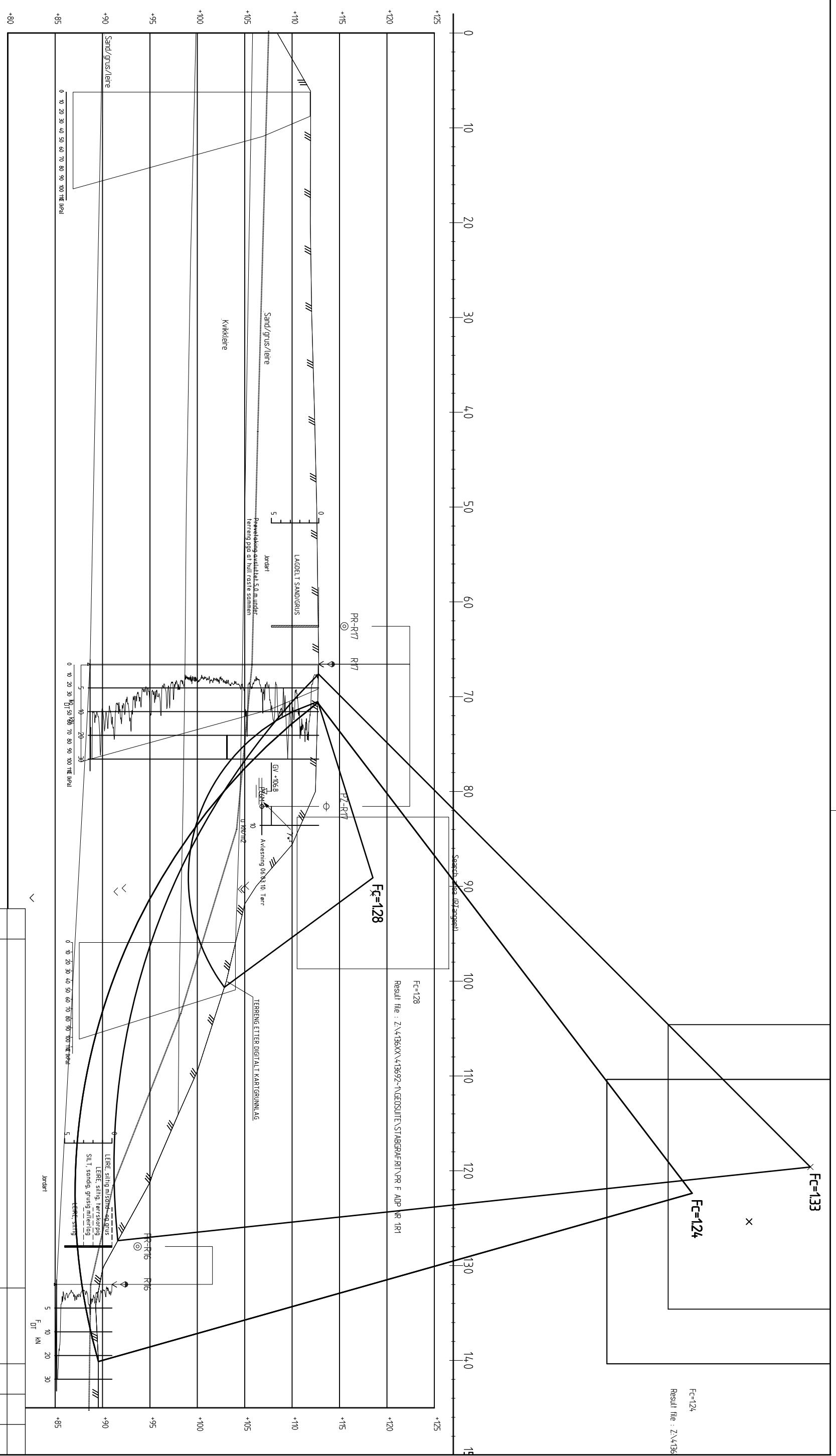
Rev.	Beskrivelse	Dato	Original format AJ	Tegn. Følg Tegn.	Kontr.	Godkj.
	MERÅKER KOMMUNE REGULERINGSSPLAN SENTRUM GRUNNUNDERSØKELSER		Tegningens filnavn PR E ADP NR 1.dwg Underlagets filnavn 413692-104.dwg			
	PROFI E-E STABILITETSBEREGRING, DAGENS SITUASJON ADP-ANALYSE		Mølestokk			
	MULTICONSULT AS	Date 26.04.2010	Konstr. Tegnet ROS	Kontrollert HAN	Godkjent OA	
	Tlf.: 73 10 62 00 - Fax: 73 10 62 30/70	Oppdragsgnr. 413692	Tegningens nr. 306		Rev.	



PROFIL E-E	
Metall. m. Unschw. f1 .....	f1 .....
Kalkesten 2000 288	0,00 0,00
Sandgrus 2000 55	0,00 0,00
PROFIL E-E	
STABILITETSBERGNING, DAGENS SITUATION	
AFL-ANALYSE	
MULTICONSULT AS	

Förslag till berörelse			
MÄRÄKER KOMMUNES REGULERINGSPLAN SENTRUM GRUNNUNDERSENDELSEL			
PROFIL E-E			
STABILITETSBERGNING, DAGENS SITUATION			
AFL-ANALYSE			
MULTICONSULT AS			

Från	26.04.2010	Kontakt med kontakt HAN
Till	7/05/2010 - Från 7/05/2010 Till 7/05/2010	Kontakt med kontakt HAN



Material	No.	UnWeight	$f_i$	$C$	$C_a$	$A_d$	$A_p$	AllGw	Ru-factor	PuPress
Sand/grus/leire	2000	31.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Kvikkleire	2000	---	---	C-profile	1.00	0.67	0.33	0.00	0.00	
Sand/grus/leire	2000	31.0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

1: 400

PROfil F-F  
STABLETTSBEREGNING, DAGENS SITUASJON  
ADP-ANALYSE

MERÅKER KOMMUNE  
REGULERINGSPLAN SENTRUM  
GRUNNUNDERSØKELSER

PROfil F-F  
STABLETTSBEREGNING, DAGENS SITUASJON  
ADP-ANALYSE

MULTICONSULT AS

Dato 26.04.2010 Konstr./Tegnet ROS

Oppdragsgj. Tegningst. HAN

413692 308

1: 400 MULTICONSULT

Rev.

7486 TRONDHEIM

Tlf.: 73 10 62 400 - Fax: 73 10 62 30/70

X

F<sub>c</sub>φ=1,24

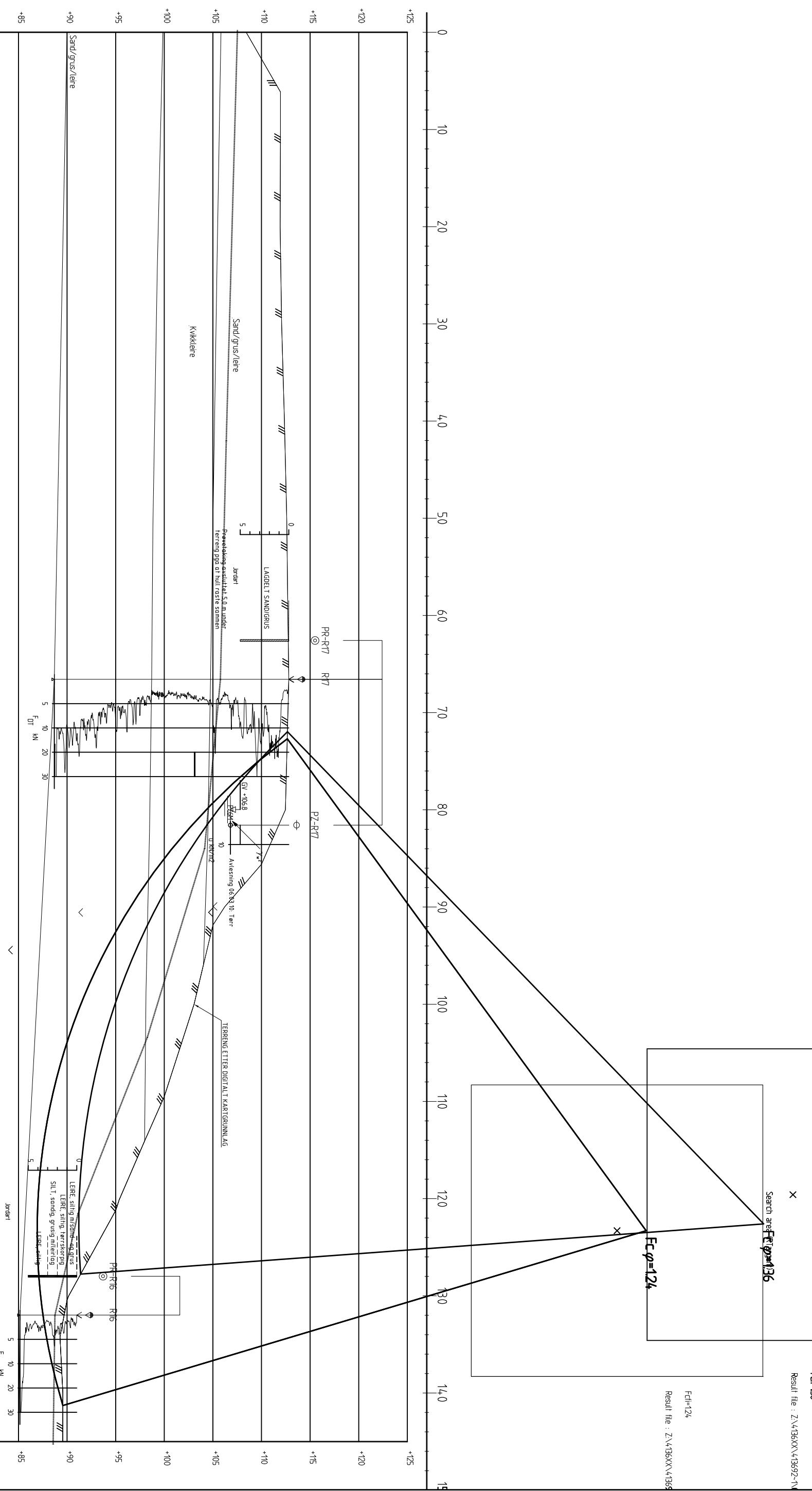
Result file : Z:\436XX\43692-N

F<sub>c</sub>φ=1,36

Result file : Z:\436XX\43693-N

F<sub>c</sub>φ=1,24

Result file : Z:\436XX\43694-N



Profil F-F

1: 400

Material no Unweight F<sub>i</sub> C C Ma Ad Ap Allgw Ru-factor PwPress  
 Sand/grus/leire 2000 310 00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00  
 Kvikkleire 2000 280 55 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00  
 Sand/grus/leire 2000 310 00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00

**MERÅKER KOMMUNE  
REGULERINGSPLAN SENTRUM  
GRUNNUNDERSØKELSER**

**PROFIL F-F  
STABILITETSBEREGNING, DAGENS SITUASJON  
AFI-ANALYSE**

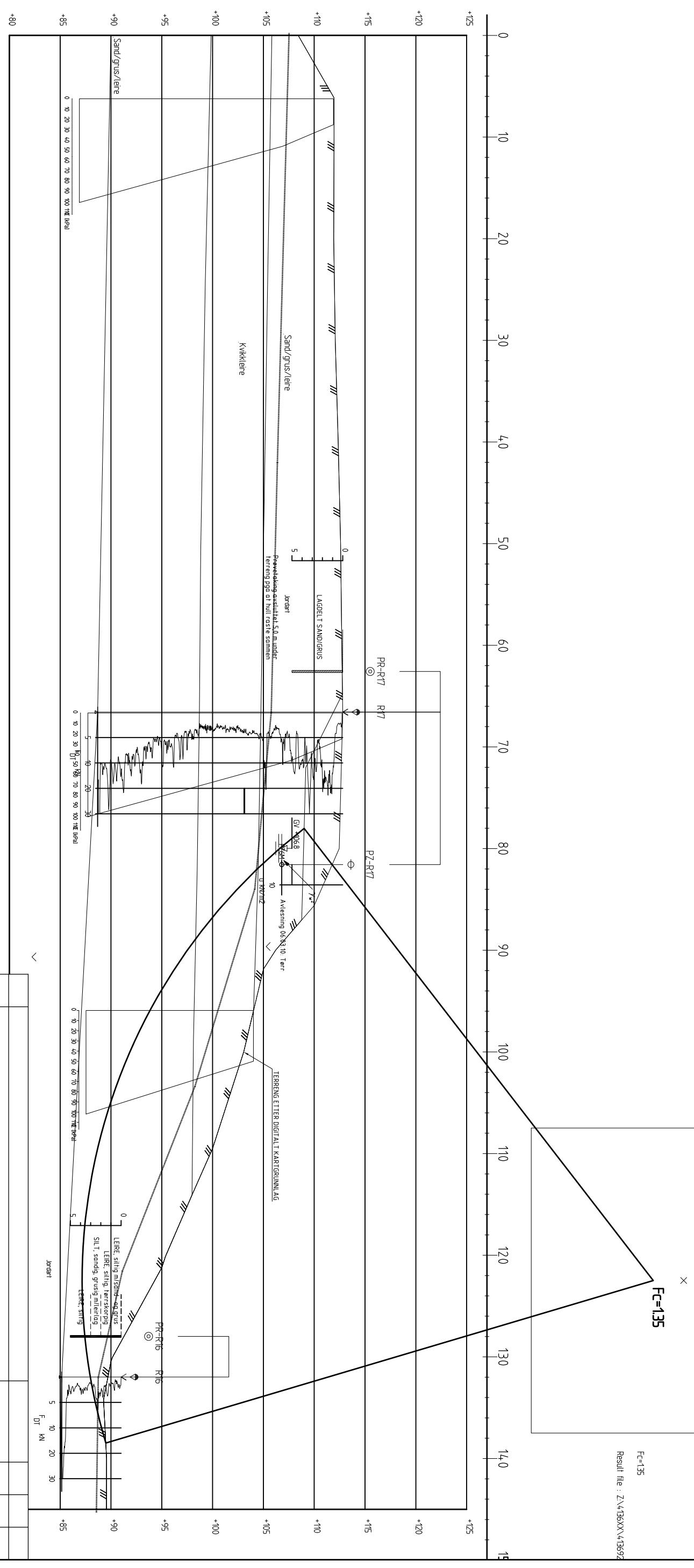
**MULTICONSULT AS**  
Dato 26.04.2010 Konstr./Tegnet ROS  
Oppdragsgj. Tegningst. HAN  
413692 309 Rev.

Tlf.: 73 10 62 400 - Fax: 73 10 62 30/70

7486 TRONDHEIM

Search area (Rangeren)

FC=135  
Result file : Z:\4\16\XX\4\3692



### Profil F-F

1:400

Material	No.	UnWeight	$f_i$	C	$C_a$	$A_d$	$A_p$	Allgw.	Ru-factor	Pw/Press
Sand/grus/leire	2000	310	0.0	—	100	0.67	0.33	0.00	0.00	0.00
Kirkkleire	2000	—	—	—	100	0.67	0.33	0.00	0.00	0.00
Sand/grus/leire	2000	310	0.0	—	100	0.67	0.33	0.00	0.00	0.00

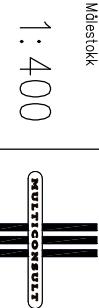
### Profil F-F

1:400

Rev. Beskrivelse  
MERÅKER KOMMUNE  
REGULERINGSPLAN SENTRUM  
GRUNNUNDERSØKELSER

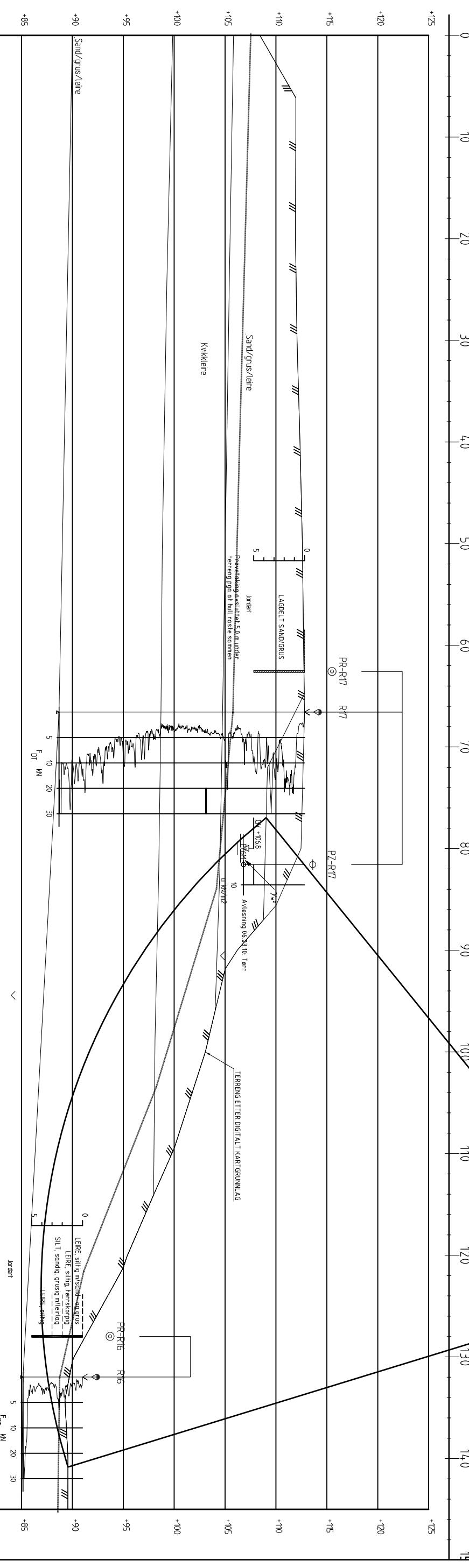
PROFIL F-F  
STABUETTSBEREGNING, AVLASTNING AV SKRANINGSTOPP  
ADP-ANALYSE

MULTICONSULT AS Dato 26.04.2010 Konst./Tegnet ROS Oppdragstr. 7486 TRONDHEIM  
Oppdragstr. Tegningstr. Rev. 413692 310



Search area (Rangeren)

Fctf=131  
Result file : Z:\436XX\434

 $F_c \varphi = 1,31$ 

Profil F-F

1:400

Material no Unweight  $F_t$   $C_u$   $C_a$  Ad Ap Allgw Ru-factor PwPress  
Sand/grus/leire 2000 310 0.0 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00  
Kvikkleire 2000 280 55 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00  
Sand/grus/leire 2000 310 0.0 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00

**MERÅKER KOMMUNE  
REGULERINGSPLAN SENTRUM  
GRUNNUNDERSØKELSER**

PROFIL F-F  
STABILETSBEREGNING, AVLASTNING AV SKRANINGSTOPP  
ADP-ANALYSE

**MULTICONSULT AS**  
Oppdragsgj. Tegningst. Rev.  
7486 TRONDHEIM 413692 311

Tlf.: 73 10 62 400 - Fax: 73 10 62 30/70

Dato 26.04.2010 Konstr./Tegnet ROS Kontrollert HAN Godkjent OA

Original format A3  
Tegningens filnavn PR\_F\_Art.NR 1.dwg  
Utdeltegens filnavn 413692-105.dwg  
Mølestokk