

---

RAPPORT

# Ranheim Vestre

---

OPPDRAGSGIVER

Ranheim Eiendomsutvikling AS

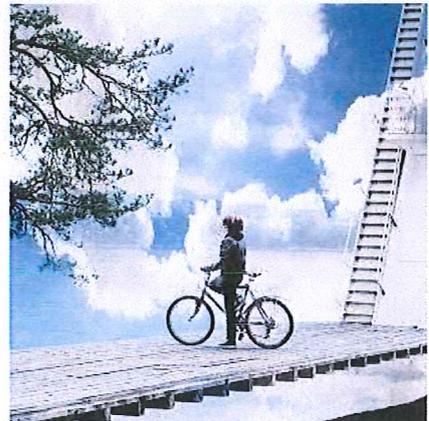
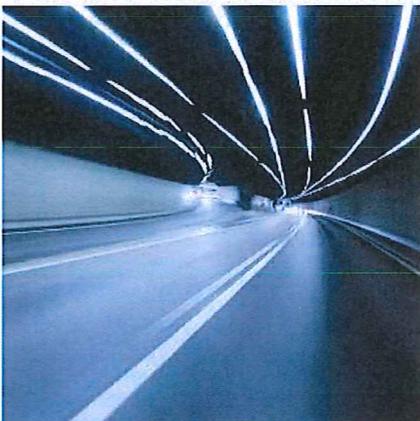
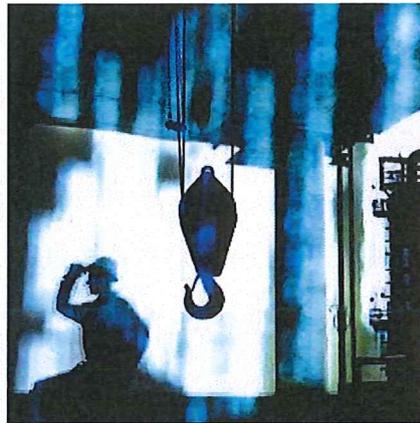
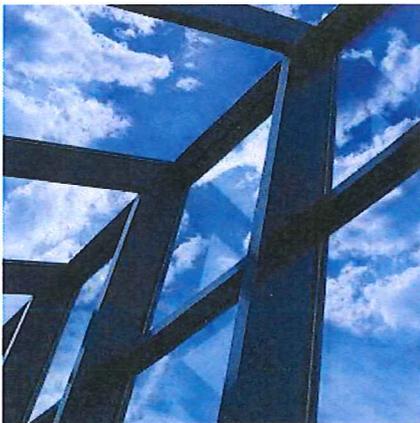
EMNE

Geoteknisk vurdering for reguleringsplan

DATO / REVISJON: 09. april 2014 / 00

DOKUMENTKODE: 416235-RIG-RAP-002

---



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Tredjepart har ikke rett til å anvende rapporten eller deler av denne uten Multiconsults skriftlige samtykke.

Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

## RAPPORT

OPPDRAG	<b>Ranheim Vestre</b>	DOKUMENTKODE	416235-RIG-RAP-002
EMNE	Geoteknisk vurdering for reguleringsplan	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	<b>Ranheim Eiendomsutvikling AS</b>	OPPDRAGSLEDER	Tor-Helge Vehn Antonsen
KONTAKTPERSON	Stein Eriksen	UTARBEIDET AV	Alberto Montafia
KOORDINATER	SONE: 32V ØST: 576834 NORD: 7033708	ANSVARLIG ENHET	3012 Midt Geoteknikk
GNR./BNR./SNR.	23/1, 24/1 Trondheim		

## SAMMENDRAG

Multiconsult AS er engasjert som geoteknisk rådgiver av Ranheim Eiendomsutvikling AS for å utrede områdestabiliteten i forbindelse med regulering av tomtene 23/1 og 24/1 på Ranheim i Trondheim. På dette området planlegges det nye boliger og nye næringsbygg. Som grunnlag for vurderingene gjelder alt. 1 og 2 i mulighetsstudie fra Per Knudsen Arkitektkontor AS av 10.12.2013.

Foreliggende rapport inneholder vurdering av stabilitet i området, vurdering av fundamenteringsforhold og mulige fundamenteringsløsninger, samt innledende vurderinger vedrørende gravearbeider.

Planområdet vest for Humlehaugveien vurderes klarert med hensyn til fare for kvikkleireskred. For planområdet øst for Humlehaugveien (boligområde B4) må kvikkleiresone «399 Ranheim» utredes i henhold til NVEs retningslinjer (2/2011), og dokumentere tilstrekkelig sikkerhet.

I videre prosjektering, når laster og nivåer i forhold til valgte løsninger foreligger, forutsettes vurderinger og beregninger vedrørende lokal stabilitet utført.

Fundamenteringsforhold varierer en del fra boligområde til boligområde. Avhengig av topografi, type løsmasser og dybde til berg, vurderes både direkte fundamentering og fundamentering på peler godt egnede metoder for reguleringsområdet.

Generelt kan det etableres byggegrøper i åpen skjæring i de fleste boligområdene, samt i forbindelse med oppføring av næringsbygg. Der hvor åpen skjæring ikke er gjennomførbart, vil oppstøtting med for eksempel spunt være en mulig og aktuell løsning.

				Tor-Helge V. Antonsen	AV
00	09.04.2014	Geotekniske vurderinger for reguleringsplan - klar for 3. partskontroll	Alberto Montafia	Tor-Helge Vehn Antonsen	Arne Vik
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>1</b>	<b>Innledning</b> .....	<b>6</b>
1.1	Bakgrunn .....	6
1.2	Kort omtale om prosjekt .....	6
<b>2</b>	<b>Myndighetskrav</b> .....	<b>6</b>
2.1	Kvalitetssikring .....	6
2.2	Standarder og retningslinjer .....	6
<b>3</b>	<b>Grunnlag</b> .....	<b>7</b>
3.1	Grunnundersøkelser .....	7
3.2	Stabilitetsberegninger .....	7
3.3	Geofysiske grunnundersøkelser .....	7
<b>4</b>	<b>Terreng og grunnforhold</b> .....	<b>8</b>
4.1	Topografi .....	8
4.2	Grunnforhold .....	8
4.2.1	Kvikkleiresoner .....	8
4.2.2	Løsmasser og berg .....	10
4.2.3	Grunnvanns- og poretrykksforhold .....	10
<b>5</b>	<b>Stabilitet</b> .....	<b>11</b>
5.1	Generelt .....	11
5.2	Sikkerhetskrav .....	11
5.3	Materialparametere .....	12
5.3.1	Totalspenningsanalyse (ADP-analyse) .....	12
5.3.2	Effektivspenningsanalyse ( $\alpha\phi$ -analyse) .....	12
5.4	Resultater .....	13
5.4.1	Profil J-J .....	13
5.4.2	Profil K-K .....	14
5.4.3	Profil L-L .....	14
5.4.4	Profil M-M .....	14
5.5	Vurdering av stabiliteten .....	14
5.5.1	Områdestabilitet .....	14
5.5.2	Lokal stabilitet .....	14
<b>6</b>	<b>Øvrige geotekniske forhold</b> .....	<b>15</b>
6.1	Fundamentering .....	15
6.1.1	Næringsbygg .....	15
6.1.2	Boligområde B1 .....	15
6.1.3	Boligområde B2 .....	15
6.1.4	Boligområde B3a .....	15
6.1.5	Boligområde B3b .....	16
6.1.6	Boligområde B4 .....	16
6.2	Gravearbeider .....	16
6.2.1	Etablering av infrastruktur – Vei/VAR .....	16
6.2.2	Etablering av byggegrøper .....	16
<b>7</b>	<b>Generelle geotekniske krav</b> .....	<b>16</b>
<b>8</b>	<b>Referanser</b> .....	<b>17</b>

## TEGNINGER

416235-RIG-TEG	-000	Oversiktskart
	-001	Borplan (fra 416235-RIG-RAP-001)
	-002	Borplan (ny versjon med beregningsprofiler)
	-042.13	$s_{uA}$ , SHANSEP-tolkning, profil J-J $x=58$ m
	-042.14	$s_{uA}$ , SHANSEP-tolkning, profil K-K $x=75$ m
	-042.15	$s_{uA}$ , SHANSEP-tolkning, profil K-K $x=120$ m
	-043.13	$s_{uA}$ , SHANSEP-tolkning, profil M-M $x=65$ m
	-043.14	$s_{uA}$ , SHANSEP-tolkning, profil M-M $x=136$ m
	-043.15	$s_{uA}$ , SHANSEP-tolkning, profil M-M $x=210$ m
	-090.3	Tolkning treaksforsøk, E4 $d=7,3$ m
	-091.3	Tolkning treaksforsøk, E5 $d=6,15$ m
	-092.3	Tolkning treaksforsøk, I1 $d=6,3$ m
	-093.3	Tolkning treaksforsøk, I4 $d=6,15$ m
	-110	Lagdeling Profil A-A
	-111	Lagdeling Profil B-B
	-112	Lagdeling Profil C-C
	-113	Lagdeling Profil D-D
	-114	Lagdeling Profil E-E
	-115	Lagdeling Profil F-F
	-116	Lagdeling Profil G-G
	-117	Lagdeling Profil H-H
	-118	Lagdeling Profil I-I
	-119	Lagdeling Profil J-J
	-120	Lagdeling Profil K-K
	-121	Lagdeling Profil L-L
	-122	Lagdeling Profil M-M
	-300	Beregningsresultater, ADP-analyse Profil J-J
	-301	Beregningsresultater, ADP-analyse Profil K-K
	-302	Beregningsresultater, ADP-analyse Profil L-L
	-303	Beregningsresultater, ADP-analyse Profil M-M
	-310	Beregningsresultater, $a\phi$ -analyse Profil J-J
	-311	Beregningsresultater, $a\phi$ -analyse Profil K-K
	-312	Beregningsresultater, $a\phi$ -analyse Profil L-L
	-313	Beregningsresultater, $a\phi$ -analyse Profil M-M

## 1 Innledning

### 1.1 Bakgrunn

Multiconsult AS er engasjert som geoteknisk rådgiver av Ranheim Eiendomsutvikling AS for å utrede områdestabiliteten i forbindelse med regulering av tomtene 23/1 og 24/1 på Ranheim i Trondheim. På dette området planlegges det nye boliger og nye næringsbygg.

Foreliggende rapport inneholder vurdering av stabilitet i området, vurdering av fundamenteringsforhold og mulige fundamenteringsløsninger, samt innledende vurderinger vedrørende gravearbeider (etablering av infrastruktur – Vei/VAR, samt etablering av byggegroper).

### 1.2 Kort omtale om prosjekt

Reguleringsområdet er delt inn i fem boligområder, betegnet B1, B2, B3a, B3b og B4. I tillegg er det mellom B1/B2 og E6 i sør planlagt seks næringsbygg på mellom 450 og 1400 m<sup>2</sup>. Viser til alternativ 1 og 2 i mulighetsstudier fra Per Knudsen Arkitektkontor av 10.12.2013.

Boligområde B1 ligger på den sørvestre delen av reguleringsområdet. B2 tilsvarer området hvor per i dag gården Ranheim Vestre ligger. Boligområde B3a ligger på den nedre delen av skråningen vest for rundkjøringen ved Reppe og Humlehaugveien, og grenser mot boligområde B05/B07 på Nedre Humlehaugen. B3b ligger på den øvre delen av denne skråningen opp mot Humlehaugveien. B4 ligger like øst for Humlehaugveien.

Generelt planlegges det bygg med 3 - 4 etasjer, enkelte med underetasje, på alle boligområdene. Videre viser alternativ 2 av mulighetsstudie (Per Knudsen Arkitektkontor, 10.12.2013) 6 bygg med 7 etasjer på område B3b.

## 2 Myndighetskrav

### 2.1 Kvalitetssikring

Oppdraget er kvalitetssikret i henhold til Multiconsults styringssystem. Systemet er bygget opp med prosedyrer og beskrivelser som er dekkende for kvalitetsstandard NS-EN ISO 9001:2008 (ref. /1/).

### 2.2 Standarder og retningslinjer

Dette oppdraget er underlagt følgende standarder og retningslinjer:

- Eurokode 0 – «Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner» (ref. /2/)
- Eurokode 7 – «Geoteknisk prosjektering. Del 1: Allmenne regler» (ref. /3/)
- NVEs retningslinjer 2/2011 – «Flaum og skredfare i arealplanar» (ref. /4/)

## 3 Grunnlag

### 3.1 Grunnundersøkelser

Lagdeling og materialparametere er i hovedsak bestemt med bakgrunn i resultatene fra de nye grunnundersøkelsene utført av Multiconsult, som er presentert i datarapport 416235-RIG-RAP-001 (ref. /5/). I tillegg er resultatene fra grunnundersøkelsene fremstilt i følgende rapporter også benyttet:

- Multiconsult AS, rapport 412975-1 «Ranheim skole. Grunnundersøkelser, datarapport» (25. april 2008)
- Multiconsult AS, rapport 412975-3. «Ranheim skole. Vurdering av rasfare. Supplerende grunnundersøkelser. Datarapport» (2008)
- Multiconsult AS, rapport 413356-3 «Utbyggingsområde Nedre Humlehaugen. Grunnundersøkelser, datarapport» (14. september 2010)
- Multiconsult AS, rapport 411000-1. «Humblehaugen. Grunnundersøkelser» (2006)
- Kummeneje, rapport O.5987 nr 4. «E6 Øst. Bromstadvn.-Reppe. Reppeområdet. Datarapport for grunnundersøkelser» (1987).

### 3.2 Stabilitetsberegninger

Følgende stabilitetsrapporter vurderes relevante i forhold til Ranheim Vestre:

- Multiconsult AS, 415792-RIG-NOT-003 rev. 00 «Nedre Humlehaugen B05/B07, stabilitetsberegning og reetablering av parkeringsplass» (8. oktober 2013)
- Multiconsult AS, rapport 413356-4 «Utbyggingsområde Nedre Humlehaugen. Stabilitet i byggefase. Beregninger, vurderinger og retningslinjer» (27. september 2010)

### 3.3 Geofysiske grunnundersøkelser

Høsten 2013 utførte APEX Geoservices geofysiske undersøkelser på Ranheim Vestre. Det ble utført både elektriske (ERT) og seismiske målinger (MASW). Disse undersøkelsene er nærmere omtalt i egen rapport fra APEX (ref. /16/). Plassering av ERT-profilene og MASW-punktene er vist på tegning 416235-RIG-TEG-002 i foreliggende rapport.

## 4 Terreng og grunnforhold

### 4.1 Topografi

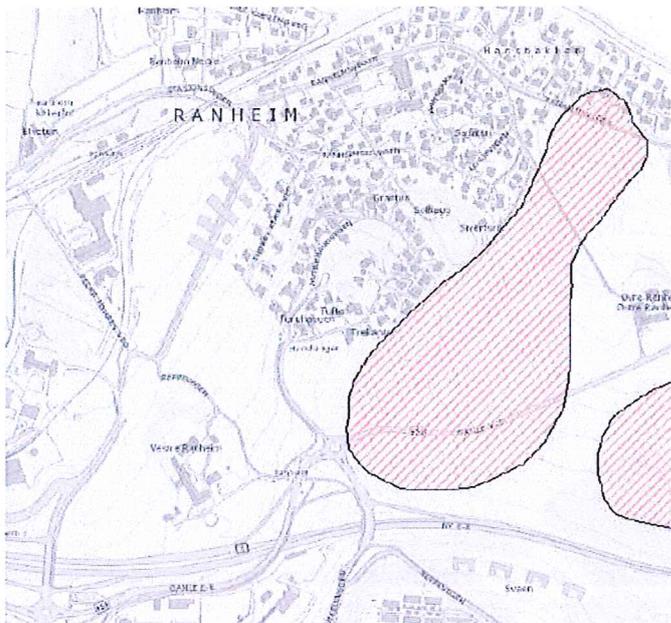
Planlagt reguleringsområde dekker et areal på ca. 80 daa. Hele området ligger i en skråning vendt mot vest-nordvest. I nordre del av tomta har skråningen en relativt jevn helning på 1:8,5. Nær østre/sørøstre begrensnng av reguleringsområde er terrenget brattere mot eksisterende veier. I søndre del av reguleringsområdet har terrenget en gjennomsnittlig helning på 1:9, som avtar mot Peder Myhres veg. Like vest for eksisterende stall ligger en brattere ca. 5 meter høy skråning. Område øst for Humlehaugveien ligger på toppen av en østvendt skråning, med en gjennomsnittlig terrenghelning på ca. 1:20.

### 4.2 Grunnforhold

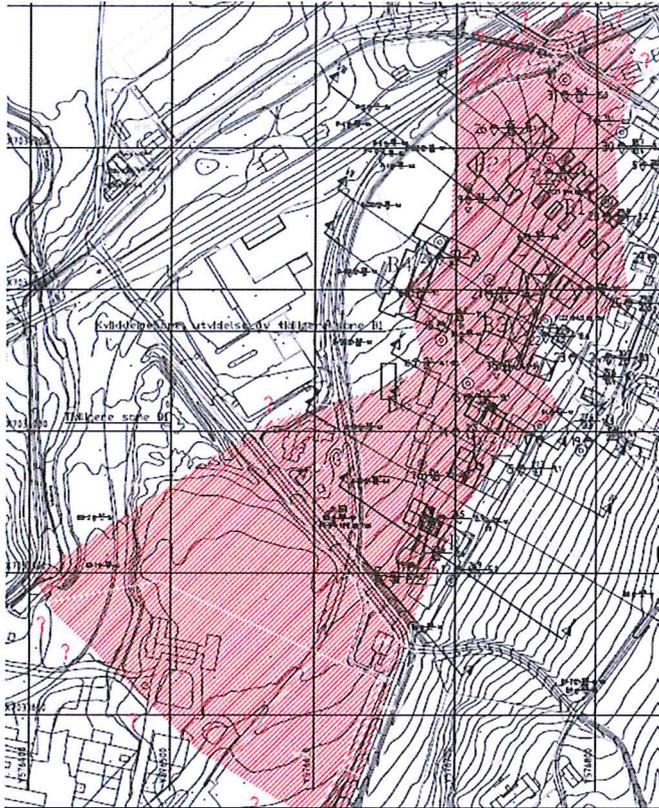
Grunnforholdene over reguleringsområdet er beskrevet i detalj i egen datarapport (ref. /5/). I foreliggende rapport oppsummeres punktene som er mest relevante for vurdering av områdets stabilitet.

#### 4.2.1 Kvikkleiresoner

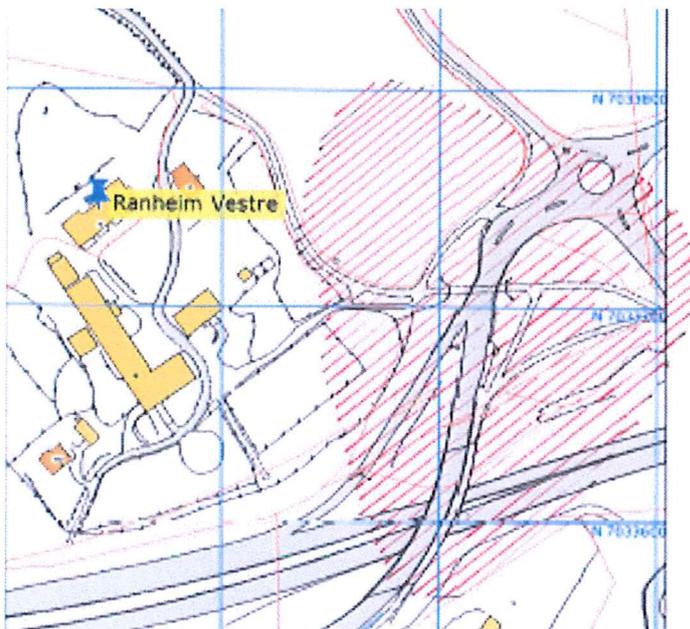
Utbyggingsområdet grenser mot 3 kvikkleiresoner som ligger mot nordvest, nordøst og mot sørøst. Østre del av tomter 24/1 og 23/1 grenser mot kvikkleiresone «399 Ranheim», som i NVEs kvikkleirekart er klassifisert med middels faregrad og risikoklasse 3. Nordre/nordvestlige del av tomtene 24/1 og 23/1, grenser mot en kvikkleiresone som ikke er avmerket på NVEs kvikkleiresonekart, men som ble påvist gjennom grunnundersøkelser for utbyggingen av Nedre Humlehaugen (ref. /9/). I den sørøstlige delen av tomtene 24/1 og 23/1, er det tidligere påvist en mindre kvikkleiresone, som heller ikke er avmerket på NVEs kvikkleiresonekart for Trondheim kommune. Denne mindre kvikkleiresona, benevnt som «B2» i rapport 412975-4 (ref. /8/), strekker seg i retning nordøst og inkluderer kryssområdet for E6 og Reppe. Viser for øvrig til figur 4-1, 4-2 og 4-3 nedenfor.



Figur 4-1) Beliggenhet av kvikkleiresone «399 Ranheim» ved planlagt utbyggingsområde (skrednett.no).



Figur 4-2) Beliggenhet av kvikkleiresone som ble påvist gjennom grunnundersøkelser for utbyggingen av Nedre Humlehaugen (ref. /9/).



Figur 4-3) Beliggenhet av mindre kvikkleiresone, benevnt som «B2» i rapport 412975-4 (ref. /8/),

#### **4.2.2 Løsmasser og berg**

Reguleringsområdet kan hovedsakelig deles i tre områder med bakgrunn i kartlagte og tolkede grunnforhold. I nord, mellom Profil F-F og Profil I-I, består grunnen hovedsakelig av tørrskorpeleire over leire. Den sørvestre delen karakteriseres av liten løsmassemekthet og forholdsvis grove jordmasser. Den sørøstre delen karakteriseres av større løsmassemekthet og bløtere leire. På området øst for Humlehaugvegen er det også tørrskorpeleire over leire, slik som den nordlige delen av området vest for Humlehaugvegen (ref. Profil H-H og Profil I-I, tegning 416235-RIG-TEG-107 og -108 i /5/). Snderingen i borpunkt H5 indikerer at det ca. 12 m under terreng er et ca. 2 m mektig lag med bløtere materiale.

Berghorizonten og terrenget heller i samme retning (mot vest) i vestre del av reguleringsområde. Eksisterende bygg står der hvor berg danner en slags rygg, og det antas at bergflata øst for ryggen heller relativt bratt mot sørøst. I boligfeltet nord for borpunkt I4 er det berg i dagen og det kan tyde på at bergoverflaten under borpunkt I4 ligger grunnere enn under borpunkt H5. Plassering av borpunktene vises på tegning 416235-RIG-TEG-001.

#### **4.2.3 Grunnvanns- og poretrykksforhold**

2 poretrykksmålere ble installert i borpunkt E4 og 2 i borpunkt I1. Se tegning 416235-RIG-TEG-001.

Måling antyder at poretrykksforholdene i borpunkt E4 er høyere enn hydrostatisk (høyt poreovertrykk), mens det i borpunkt I1 er nærmere en hydrostatisk poretrykksfordeling. Grunnvannstand i borpunkt E4 er ut fra poretrykksmålingene beregnet til å ligge ca. 4,5 m «over» terreng, og 0,6 m under terreng i borpunkt I1.

Basert på grunnforholdene antas nedbør å dreneres ut i foten av skråninga, i skille mellom øvre lag av friksjonsmasser og underliggende lag av leire.

## 5 Stabilitet

### 5.1 Generelt

Stabilitetsanalyser omfatter beregninger av stabilitet i beregningsprofiler som vurderes å være kritisk. Stabilitet beregnes både i dagens tilstand og etter ferdig utbygging. Beregningene er basert på både total- og effektivspenningsanalyser (henholdsvis ADP- og  $a\phi$ -analyser). I begge tilfeller benyttes dagens topografi, da det ikke foreligger tegningsgrunnlag som viser topografi etter utbygging.

Laster på grunn fra utbyggingen estimeres ut fra alt. 1 og 2 i mulighetsstudie fra Per Knudsen Arkitektkontor AS av 10.12.2013. Ved kjellere/underetasjer er vekt av utgravd jord trukket fra.

Det er valgt å beregne stabiliteten i 4 profiler, som fremkommer av tegning 416235-RIG-TEG-002.

Beregninger i Profil J-J vurderer stabiliteten på området hvor det ble påtruffet kvikkleire, altså rundt borpunkt E5. Med bakgrunn i de geofysiske undersøkelsene, vurderes det å være stor sannsynlighet for at dreietrykksondering i borpunkt D5 ble avsluttet i et fastere lag over bløtere masser. Borpunkt D5 sin nærhet til borpunkt E5 (jamfør borplan i tegning 416235-RIG-TEG-001) gjør derfor at det antas kvikkleire/sprøbruddsmateriale i dybden i borpunkt D5.

I Profil K-K vurderes stabiliteten av delområde B3b. Det er ikke påvist kvikkleire i borpunktene i nærheten av Profil K-K, men en kvikkleireforekomst er kartlagt like øst for beregningsprofilet, under rundkjøringen.

I Profil L-L beregnes stabiliteten av boligområde B4 vestover, samt stabiliteten av søndre delen av område B3a.

Profilet lengst nord, betegnet M-M, dekker antatt mest kritisk topografi og løsmassemektighet. Her vurderes stabiliteten av boligområde B4 vestover, samt stabiliteten av nordre delen av område B3a.

Lagdeling mellom borpunktene er hovedsakelig tolket ut fra resultatene av de geofysiske undersøkelsene, avstemt i forhold til resultat fra de geotekniske grunnundersøkelsene (spesielt R-CPTu-sonderinger og rutineundersøkelser av sylindrerprøver).

### 5.2 Sikkerhetskrav

Eurokode 7 stiller krav om en beregningsmessig partialkoeffisient  $\gamma_m \geq 1,25$  for effektivspenningsanalyser og  $\gamma_m \geq 1,40$  for totalspenningsanalyse.

NVEs retningslinjer stiller krav om en beregningsmessig partialkoeffisient  $\gamma_m \geq 1,40$  for både effektivspenningsanalyser og totalspenningsanalyse i områder med kvikkleire.

### 5.3 Materialparametere

Materialparameterne er i hovedsak hentet og tolket fra resultatene av grunnundersøkelsene utført av Multiconsult i november/desember 2013. Det er i tillegg benyttet data fra andre relevante rapporter, nevnt i kapittel 3.1, samt erfaringsverdier hentet fra SVV HB016 (ref. /17/).

#### 5.3.1 Totalspenningsanalyse (ADP-analyse)

I totalspenningsanalyse er det for materialene betegnet som «leire» og «kvikkleire/sprøbruddsmateriale» benyttet skjærstyrkeprofiler hvor anisotropiforhold, altså forhold mellom aktiv, direkte og passiv skjærstyrke, er ivarettatt (ADP-analyse). Udrenerte styrkeparametere er bestemt med bakgrunn i både felt- og laboratorieundersøkelser. Verdier for  $s_u$  fra enaks- og konusforsøk er i våre vurderinger betraktet som verdier for direkte skjærstyrke  $s_{uD}$ . Verdier hentet fra treaksialforsøk representerer jordens aktive skjærstyrke.

Aktiv skjærstyrkeprofiler er også tolket fra resultater av utførte R-CPTu sonderinger via SHANSEP-metoden. Tolkningene er vist i tegninger 416235-RIG-TEG-042.13, -042.14, -042.15, -043.13, -043.14, -043.15: I alle profilene øker aktivskjærstyrke  $s_{uA}$  med 0,33 kPa for hver 1 kPa økning i effektiv-overlagringsspenning  $p'_0$ . Skjærstyrke på toppen av profilen beregnes ut fra overkonsolideringsgrad OCR.

Designverdiene er redusert med 15 % i de sensitive/kvikke massene, i henhold til NVEs retningslinjer 2/2011 (ref. /4/). Tabell 5-1 oppsummerer anvendte ADP-faktorer i udrenerte materialer:

Tabell 5-1: Oversikt over valgte ADP-faktorer

Material	$\gamma$ [kN/m <sup>3</sup> ]	$s_{uA}$ -koeffisient	$s_{uD}$ -koeffisient	$s_{uP}$ -koeffisient
Leire	20,0	1,00	0,66	0,33
Kvikkleire	20,0	0,85	0,57	0,28

I dybden i Profil J-J, på ca. 18 m dybde i borhull E5, er det påtruffet sensitiv/kvikk leire med flere tynne lag av fin sand (ref. /13/). Oppførselen av disse massene (drenert eller udrenert) er vanskelig å vurdere. Det er valgt å betrakte dette laget som kvikkleire, men med  $s_{uD}$  og  $s_{uP}$  koeffisienter øket til 0,6 og 0,3 på grunn av lagdelingen med fin sand. Jordarten betegnet som «Leire, fast» i profiler K-K, L-L og M-M har en konstant skjærstyrke lik 70 kPa og forholdene direkte-/aktivskjærstyrke og passiv-/aktivskjærstyrke er lik 1 i begge tilfeller.

#### 5.3.2 Effektivspenningsanalyse ( $a\varphi$ -analyse)

Drenert materialparametere er tolket fra resultater av nye og tidligere laboratorieundersøkelser, samt hentet fra erfaringsverdier i Statens vegvesens Håndbok 16 (ref. /17/). Tolkede treaksialforsøk er presentert i tegningene 416235-RIG-TEG-090.3, -091.3, -092.3 og -093.3. Følgende parametere er benyttet i beregningene:

Tabell 5-2: Oppsummering av jordatenes effektivparametere

Material	$\gamma$ [kN/m <sup>3</sup> ]	$\gamma'$ [kN/m <sup>3</sup> ]	$\varphi$ [°]	$a$ [kPa]	$c'$ [kPa]	Kilde
Fyllmasser	19,0	9,0	35,0	1,0	0,7	SVV HB016 (/17/)
Kvikkleire	20,0	10,0	24,0	8,0	3,5	413356-3 (/9/)
Leire	20,0	10,0	26,5	10,0	5,0	Treksialforsøk
Silt	19,0	9,0	31,0	2,0	1,2	SVV HB016 (/17/)
Tørrskorpe	19,0	9,0	30,0	5,0	2,9	SVV HB016 (/17/)
Leire, fast	20,0	10,0	28,0	10,0	5,3	SVV HB016 (/17/)

Antatte kvikkleirmasser som ligger på ca. 18 m dybde mot øst i Profil J-J, beregnes med noe høyere friksjonsvinkel (25,0°) og litt lavere attraksjon (8,0 kPa) enn «vanlig» kvikkleire, på grunn av lagdelingen med finsand.

For å ta høyde for poreovertrykk målt i borpunkt E4 (ref. kap. 4.2.3), reduseres effektivvekt  $\gamma'$  av massene i Profil J-J med 1 kN/m<sup>3</sup> i forhold til verdiene i

Tabell 5-2. Det antas hydrostatisk poretrykksforhold i de øvrige profilene. Laget betegnet som «Leire, tørrskorpig» i profil K-K, vurderes ut fra grunnundersøkelsene å være noe fastere enn omkringliggende leire. I beregningene er det imidlertid valgt å bruke samme materialparametere som «Leire» i

Tabell 5-2.

## 5.4 Resultater

Resultater fra både total- og effektiv-spenningsanalyse er oppsummert i Tabell 5-3. Viser for øvrig til tegninger 416235-RIG-TEG-300 til -303 og -310 til -313.

Tabell 5-3: Oppsummering av resultater

Profil	Tegning nr.	Beregning	Analyse	Kritisk $\gamma_m$	Merknad
J-J	300	Dagens tilstand	ADP	<b>1,50</b>	
		Etter utbygging	ADP	<b>1,57</b>	
	310	Dagens tilstand	aφ	<b>2,39</b>	
		Etter utbygging	aφ	<b>2,49</b>	
K-K	301	Dagens tilstand	ADP	<b>1,39</b>	
		Utbygging direkte fundament	ADP	<b>1,14</b>	
		Utbygging pelefundament til berg	ADP	<b>1,40</b>	Inkluderer også noe oppfylling ved byggene
	311	Dagens tilstand	aφ	2,43	
		Etter utbygging	aφ	2,28	
L-L	302	Dagens tilstand/etter utbygging	ADP	<b>1,46</b>	Vegfylling. Endres ikke ved utbygging
		Etter utbygging	ADP	<b>1,86</b>	
	312	Dagens tilstand/etter utbygging	aφ	<b>1,87</b>	Vegfylling. Endres ikke ved utbygging
		Etter utbygging	aφ	<b>2,45</b>	
M-M	303	Dagens tilstand	ADP	<b>1,90</b>	
		Etter utbygging	ADP	<b>1,61</b>	
	313	Dagens tilstand	aφ	<b>1,81</b>	
		Etter utbygging	aφ	<b>1,88</b>	

### 5.4.1 Profil J-J

Det er tatt med trafikklast fra nedkjøringsrampe til E6 i beregningen. Beregningen viser tilstrekkelig sikkerhet både i dagens situasjon og etter utbygging. Forelagt plassering av ny bebyggelse, vil i tillegg virke stabiliserende, og gir beregningsmessig forbedring av sikkerhetsnivået.

#### 5.4.2 Profil K-K

I dagens situasjon er sikkerhetsnivå på effektivspenningsbasis godt over minimumskravene. På totalspenningsbasis er imidlertid sikkerhetsnivået omtrent som kravet, noe som i prinsippet vil kreve stabilitetsforbedrende tiltak ved utbygging.

Ved utbygging viser beregningene at direkte fundamentering og pålasting på grunnen, medfører at sikkerhetsnivået går langt under minimumskravet ved totalspenningsanalyse. Ved å føre lasta til berg, og samtidig forutsette tilpasset utbygging slik at nedre del bygges ut først, vil sikkerhetsnivået bli tilfredsstillende. På effektivspenningsbasis er sikkerhetsnivået også etter utbygging tilfredsstillende.

#### 5.4.3 Profil L-L

Beregningene viser tilstrekkelig sikkerhet i både øvre og nedre del av skråningen, i dagens tilstand. Minste sikkerhet er beregnet ved eksisterende fylling/veg.

Beregningene viser videre at utbyggingen ikke vil påvirke stabiliteten negativt, verken i nedre eller øvre del av skråningen.

#### 5.4.4 Profil M-M

Beregningene viser tilstrekkelig sikkerhet både for dagens situasjon og for planlagt utbygging.

### 5.5 Vurdering av stabiliteten

#### 5.5.1 Områdestabilitet

Planområdet vest for Humlehaugveien: Ligger ikke innenfor eksisterende faresone. Det er imidlertid påvist lokale kvikkleireforekomster i to av borpunktene på området (E5 og F3). Basert på topografi og bergoverflate, samt lagdeling og stabilitetsberegninger, vurderer vi at den lokale kvikkleireforekomsten ikke medfører fare for kvikkleireskred. Området ligger heller ikke innenfor eventuelle utløpsområder for kvikkleiresoner («399 Ranheim» og «B2», se figur 4-1 og 4-3). Med bakgrunn i disse vurderingene finner vi at planområdet vest for Humlehaugveien kan klareres med hensyn til fare for kvikkleireskred.

Planområdet øst for Humlehaugveien (boligområde B4): Kvikkleiresona «399 Ranheim» (se figur 4-1) er ikke utredet, og det kan ikke utelukkes at et skred nordøst i denne sona kan forplante seg og nå boligområde B4. For å dokumentere tilfredsstillende områdestabilitet i nordøst for boligområde B4, må kvikkleiresone «399 Ranheim» utredes i henhold til NVEs retningslinjer (ref. /4/).

#### 5.5.2 Lokal stabilitet

Det er ikke utført analyser for terrengendringer, veger og VA-anlegg. Beregningene som omfatter laster fra nye bygninger, viser imidlertid at sikkerhetsnivået for planlagt utbygging generelt er tilfredsstillende.

I videre detaljprosjektering må lokal stabilitet for de enkelte tiltak dokumenteres.

## 6 Øvrige geotekniske forhold

### 6.1 Fundamentering

Fundamenteringsforhold varierer en del fra boligområde til boligområde. Generelt gjelder at matjord og masser med organisk innhold må masseutskiftes/fjernes. Videre bør delvis fundamentering på berg og delvis fundamentering på løsmasser unngås.

Nedenfor følger tilrådninger vedrørende fundamentering på hvert delområde. Disse tilråkningene og endelige fundamenteringsløsninger må vurderes nærmere i videre detaljprosjektering, når informasjon om nivåer og laster foreligger.

#### 6.1.1 Næringsbygg

Sør for boligområder B1 og B2 viser mulighetsstudie av dato 10.12.13 seks til sju næringsbygg. På dette området varierer løsmassemektheten mellom 10 og 24 m. I dette området heller bergoverflaten relativt bratt i retning sør-sørøst. Fastheten i løsmassene på dette delområdet varierer og det samme gjelder i forhold til setningspotensiale. Byggene kan enten fundamenteres direkte på grunn eller på peler ned til berg. Helning av bergoverflaten må tas med i betraktning rundt valg av eventuell peletype.

For næringsbygg lengst øst ved nedkjøringsrampe til E6 må det tas hensyn til lokalstabilitet på grunn av topografien og påvist kvikkleire. Utgraving ved skråningsfot frarådes. Næringsbygg her kan fundamenteres direkte eller på peler til berg, i begge tilfeller på avrettet nivå omtrent i dagens terrengnivå. Det kan bli behov for bruk av lette masser i forbindelse med direkte fundamentering.

#### 6.1.2 Boligområde B1

På området B1 kan det tilrås fundamentering av byggene direkte på grunn, for både alternativ 1 og 2 (ref. mulighetsstudier). For største delene av dette boligområdet er det inntil ca. 4 til 5 m dybde fra terreng ned til berg. Løsmasser på dette delområdet er generelt fastere og har begrenset setningspotensiale. Der hvor løsmassemektheten er minst, kan det være aktuelt med masseutskifting ned til berg. Der løsmassemektheten er større, spesielt i den sørlige delen av dette boligområdet, kan bygg enten fundamenteres direkte på grunn eller på peler ned til berg.

#### 6.1.3 Boligområde B2

Nord og nordvest i boligområde B2 er det målt liten løsmassemekthet, inntil 4 til 5 m. Bergoverflaten heller mot sør-sørøst slik at i det sørøstlige hjørnet av dette boligområdet er det opptil 18 m løsmassemekthet. I tillegg er løsmassene mindre faste og har større setningspotensiale, spesielt mot sørøst. Byggene kan fundamenteres direkte, men for bygg lengst sørøst tilrådes fundamentering på peler til berg på grunn av større potensiale for differansesetning.

#### 6.1.4 Boligområde B3a

Dybden ned til berg varierer betydelig over området, fra 2 til 3 m i sør opp til mellom 14 og 15 m i nordvest og i nordøst.

I den sørlige delen av boligområdet vil det være mulig å fundamenteres direkte på utskiftede masser ned til berg. Bygninger som legges vinkelrett på kotene bør terrasseres tilpasset terrenget, for å unngå dype skjæringer, og stabilitetsutfordringer i byggefase.

I den nordlige delen er løsmassemekktigheten større og løsmassene mindre fast. Dybde til berg øker og varierer mer. Her tilrådes fundamentering på peler ned til berg, også for å redusere risiko for differansesetninger. Løsningen vurderes også å være påkrevd av stabilitetshensyn i området.

#### **6.1.5 Boligområde B3b**

I dette delområdet øker løsmassemekktigheten fra ca. 5 m i den nordvestre delen til ca. 15 m i den sørøstlige delen. Der hvor løsmassemekktighet er større er løsmassene også mindre fast og mer setningsgivende.

På grunn av løsmassemekktighet og helning av bergoverflate, samt av stabilitets hensyn, tilrådes pelefundamentering for de to sørøstligste byggene i delområdet. Dette gjelder for begge alternativer, selv om planlagte byggeløsninger er ulike. For de fire øvrige byggene mot nordvest vurderes direkte fundamentering å være den mest hensiktsmessige løsningen.

#### **6.1.6 Boligområde B4**

Så frem at tilfredsstillende områdestabilitet i forhold til den kjente kvikkleiresonen «399 Ranheim» kan dokumenteres, kan både direkte fundamentering og peler være mulige fundamenteringsløsninger avhengig av dybde til berg, som øker fra nord mot sørøst.

## **6.2 Gravearbeider**

### **6.2.1 Etablering av infrastruktur – Vei/VAR**

Infrastrukturer som adkomstveier og rørledninger for VA og fjernvarme innenfor reguleringsområde, tilrådes etablert mest mulig vinkelrett i forhold til skråninger. Per i dag foreligger det ikke noe detaljert grunnlag vedrørende ledninger eller interne veier, og etablering av infrastrukturer må derfor vurderes nærmere når informasjon om plassering og høyder foreligger. Generelt anbefaler vi at veg og VA-traseer følger terrenget i størst mulig grad.

### **6.2.2 Etablering av byggegroper**

Generelt kan det etableres byggegroper i åpen skjæring i de fleste boligområdene, samt i forbindelse med oppføring av næringsbygg. Dette gjelder for begge alternativer skissert i mulighetsstudie av dato 10.12.13. Dette må imidlertid vurderes nærmere i videre detaljprosjektering når informasjon om nivåer foreligger.

Der hvor åpen skjæring ikke er mulig, vil oppstøtting med for eksempel spunt være aktuelt. Det er identifisert noen enkelte punkter hvor utgraving i åpen skjæring ikke er mulig på grunn av konflikt med eksisterende infrastrukturer. Dette gjelder for byggene på delområde B3b nærmere Humlehaugveien, som ligger like ved foten av vegfyllingen.

I tillegg kan etablering av byggegroper i åpen skjæring være utfordrende (hvis ikke umulig) på boligområde B3a, ved valg av Alternativ 1 i mulighetsstudie. I dette tilfellet innebærer skisserte bygg dype utgravinger på inntil ca. 7 m fra terreng, som i enkelte punkter nesten vil nå ned til berg.

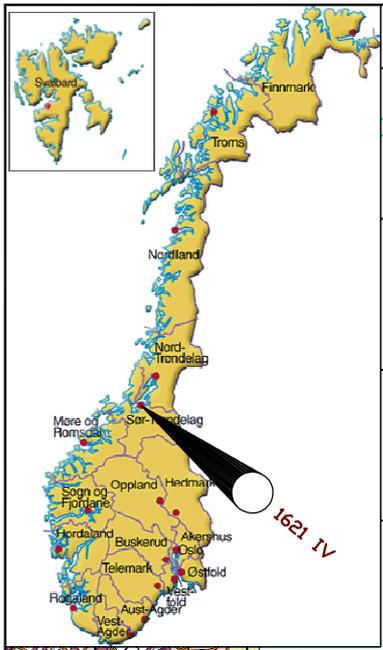
## **7 Generelle geotekniske krav**

Videre planlegging og prosjektering må utføres i nært samarbeid med geotekniker. Valg av fundamenteringsmetoder, terrenginngrep og etablering av byggegroper, må detaljprosjekteres. Geotekniske prosjekteringsrapporter må foreligge før søknad om igangsettelsestillatelse.

## 8 Referanser

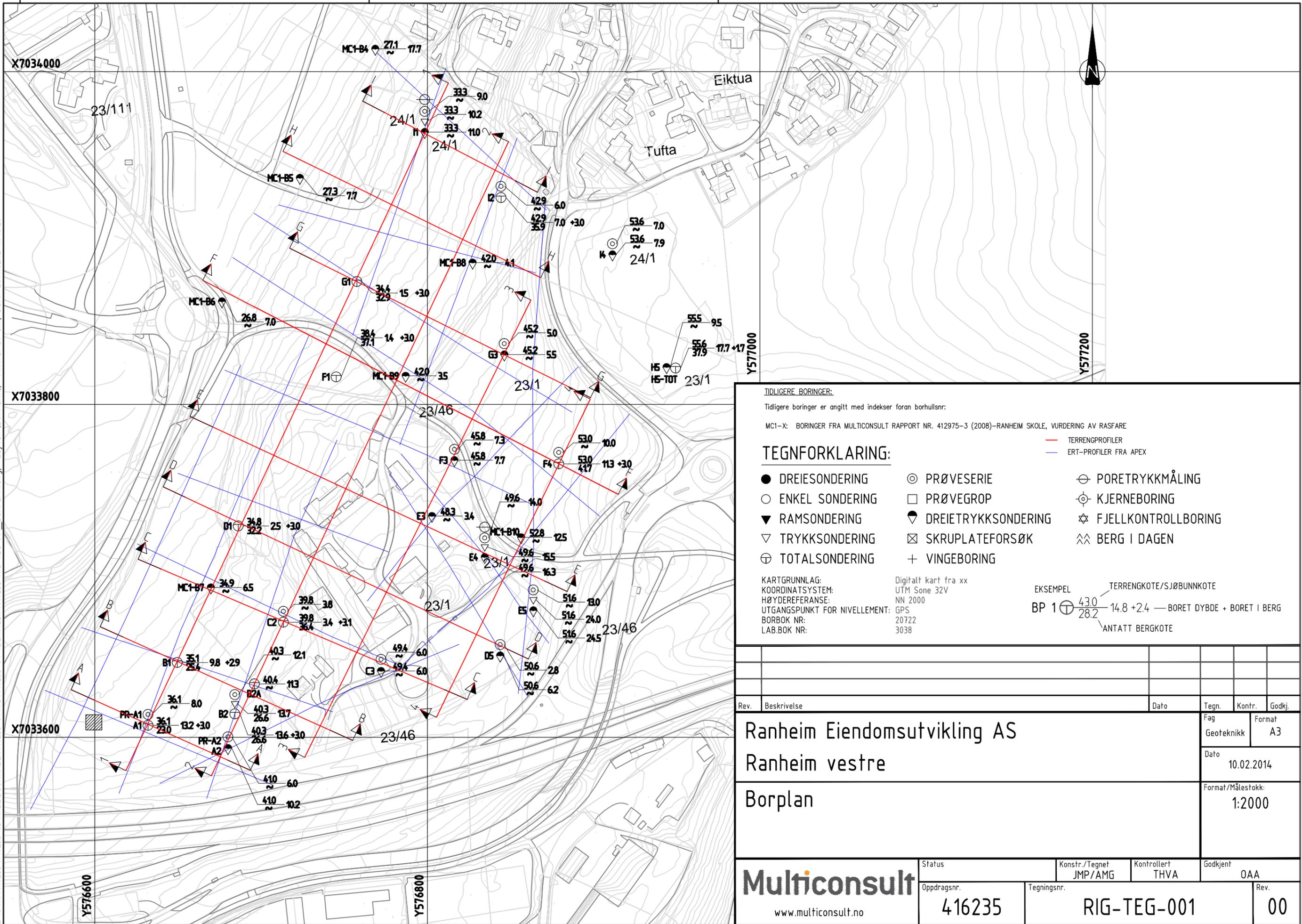
- /1/ Standard Norge, «Systemer for kvalitetssikring – Krav», Standard Norge, Norsk standard (ISO) NS-EN ISO 9001:2008, desember 2008.
- /2/ Standard Norge, “Eurokode 0: Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner”, Standard Norge, Norsk standard (Eurokode) NS-EN 1990:2002+NA:2008, april 2002.
- /3/ Standard Norge, “Eurokode 7: Geoteknisk prosjektering. Del 2: Regler basert på grunnundersøkelser og laboratorieprøver,” Standard Norge, Norsk standard (Eurokode) NS-EN 1997-2:2007/AC:2010+NA:2008, Mar. 2007.
- /4/ (NVE) Norges vassdrags- og energidirektorat, «Flaum- og skredfare i arealplanar», NVE retningslinjer nr. 2-2011, april 2011.
- /5/ Multiconsult AS, rapport 416235-RIG-RAP-001 «Ranheim Vestre. Grunnundersøkelser, datarapport» (10. februar 2014)
- /6/ Multiconsult AS, rapport 412975-1 «Ranheim skole. Grunnundersøkelser, datarapport» (25. april 2008)
- /7/ Multiconsult AS, rapport 412975-3. «Ranheim skole. Vurdering av rasfare. Supplerende grunnundersøkelser. Datarapport» (2008)
- /8/ Multiconsult AS, rapport 412975-4 rev. A «Ranheim skole. Vurdering av rasfare på skoletomta» (2008).
- /9/ Multiconsult AS, rapport 413356-3 «Utbyggingsområde Nedre Humlehaugen. Grunnundersøkelser, datarapport» (14. september 2010)
- /10/ Multiconsult AS, notat 413356-6 «Utbyggingsområde Ranheim Vestre. Orientering om geotekniske forhold» (9. mars 2011)
- /11/ Multiconsult AS, rapport 411000-1. «Humblehaugen. Grunnundersøkelser» (2006)
- /12/ Sweco, Rapport 60800027-1. «Peder Myhres veg, Ranheim. Grunnundersøkelser. Datarapport» (2008).
- /13/ Kummeneje: Rapport O.5987 nr 4. «E6 Øst. Bromstadvn.-Reppe. Reppeområdet. Datarapport for grunnundersøkelser» (1987).
- /14/ Kummeneje: Rapport O.5987 nr 11. «E6 Øst. Bromstadvn.-Reppe. Gravearbeid øst for Messevegen. Supplerende boringer. Datarapport» (1987).
- /15/ Kummeneje: Rapport O.6675 nr 15. «Leangen-Reppe. Fylling for adkomst til Ranheim Fabrikker. Datarapport for grunnundersøkelser. Foreløpig stabilitetsvurdering» (1988).
- /16/ APEX Geoservices Limited, rapport AGL13170\_01, «Report on the Geophysical Survey at Ranheim Vestre for Multiconsult» (27. februar 2014)
- /17/ Statens vegvesen Håndbok 016, Geoteknikk i vegbygging, april 2010

Z:\04.16.14.16235\4.16235-01 RIG\4.16235-04. TEGNINGER\4-RIG-TEG-000 OVERSIKTSKART.dwg - Layout: (A4-Stående skjemat) - Plottet av: amg, Dato: 2014.02.11 kl 16:08



 <a href="http://www.multiconsult.no">www.multiconsult.no</a>	Ranheim vestre	Status	Fag	Original format	Dato
	Oversiktskart	Konstr./Tegnet	Geoteknikk	A4	13.01.2014
		AMG	Kontrollert	THVA	Godkjent
		Oppdragsnr.	Tegningsnr.	OAA	1:50000
		416235	RIG-TEG-000		Rev.
					00

Z:\04\16\4.16235\4.16235-03 ARBEIDSMÅL\4.16235-04 TEGNINGER\4.16235-RIG-TEG-001 BORPLAN.dwg. - Layout: (BORPLAN). - Plottet av alm. Dato: 2014.02.12 kl.10:26



**TIDLIGERE BORINGER:**

Tidligere borer er angitt med indekser foran borhullsnr:

MC1-X: BORINGER FRA MULTICONSULT RAPPORT NR. 412975-3 (2008)-RANHEIM SKOLE, VURDERING AV RASFARE

**TEGNFORKLARING:**

- DREIESONDERING
- ENKEL SONDERING
- ▼ RAMSONDERING
- ▽ TRYKKSONDERING
- ⊕ TOTALSONDERING
- ⊙ PRØVESERIE
- PRØVEGROP
- ◆ DREIETRYKKSONDERING
- ⊠ SKRUPLATEFORSØK
- + VINGEBORING
- ⊖ PORETRYKKMÅLING
- ⊕ KJERNEBORING
- ⊠ FJELLKONTROLLBORING
- ⊠ BERG I DAGEN

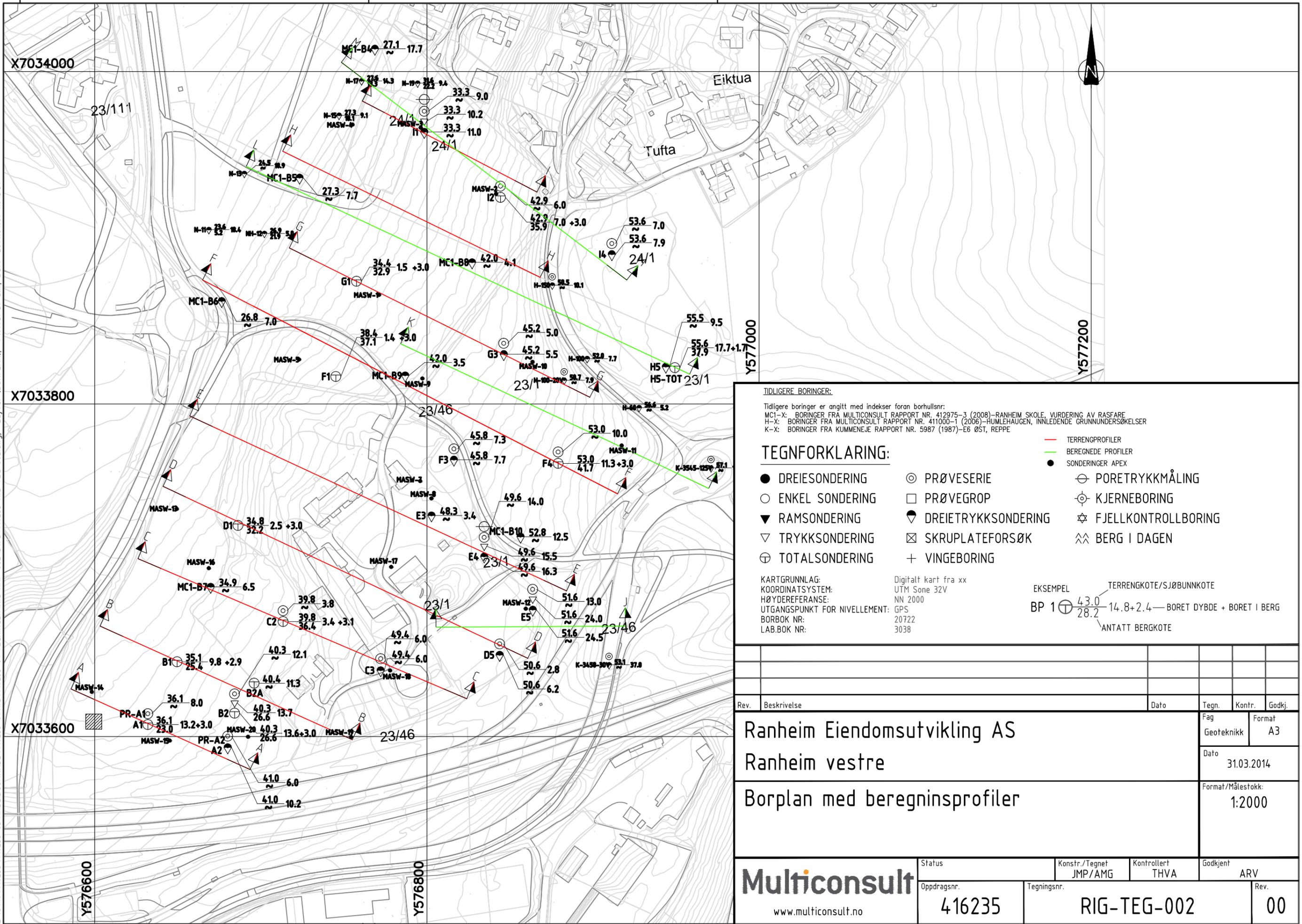
- TERRENGPROFILER
- ERT-PROFILER FRA APEX

KARTGRUNNLAG: Digitalt kart fra xx  
 KOORDINATSYSTEM: UTM Sone 32V  
 HØYDEREFERANSE: NN 2000  
 UTGANGSPUNKT FOR NIVELLEMENT: GPS  
 BORBOK NR: 20722  
 LAB.BOK NR: 3038

EKSEMPEL  
 BP 1 ⊕  $\frac{430}{28.2}$  14.8 +2.4 — BORET DYBDE + BORET I BERG  
 ANTATT BERGKOTE

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag		Format
	Ranheim vestre		Geoteknikk		A3
	Borplan		Dato	10.02.2014	
			Format/Målestokk:	1:2000	
<b>Multiconsult</b>		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
www.multiconsult.no		Oppdragsnr.	JMP/AMG	THVA	OAA
		416235	Tegningsnr.	RIG-TEG-001	Rev.
					00

Z:\04\16\4.16235\4.16235-03 ARBEIDSMÅL\4.16235-01 RIG\4.16235-04 TEGNINGER\RIG-RAP-002\DWG\4.16235-RIG-TEG-002.dwg - Layout: (BORPLAN) - Plottet av: alm. Dato: 2014.04.07 kl:15:51



**TIDLIGERE BORINGER:**

Tidligere borer er angitt med indekser foran borhullsnr:  
 MC1-X: BORINGER FRA MULTICONSULT RAPPORT NR. 412975-3 (2008)-RANHEIM SKOLE, VURDERING AV RASFARE  
 H-X: BORINGER FRA MULTICONSULT RAPPORT NR. 411000-1 (2006)-HUMLEHAUGEN, INNLENDEN GRUNNUNDERSØKELSER  
 K-X: BORINGER FRA KUMMENEJE RAPPORT NR. 5987 (1987)-E6 ØST, REPPE

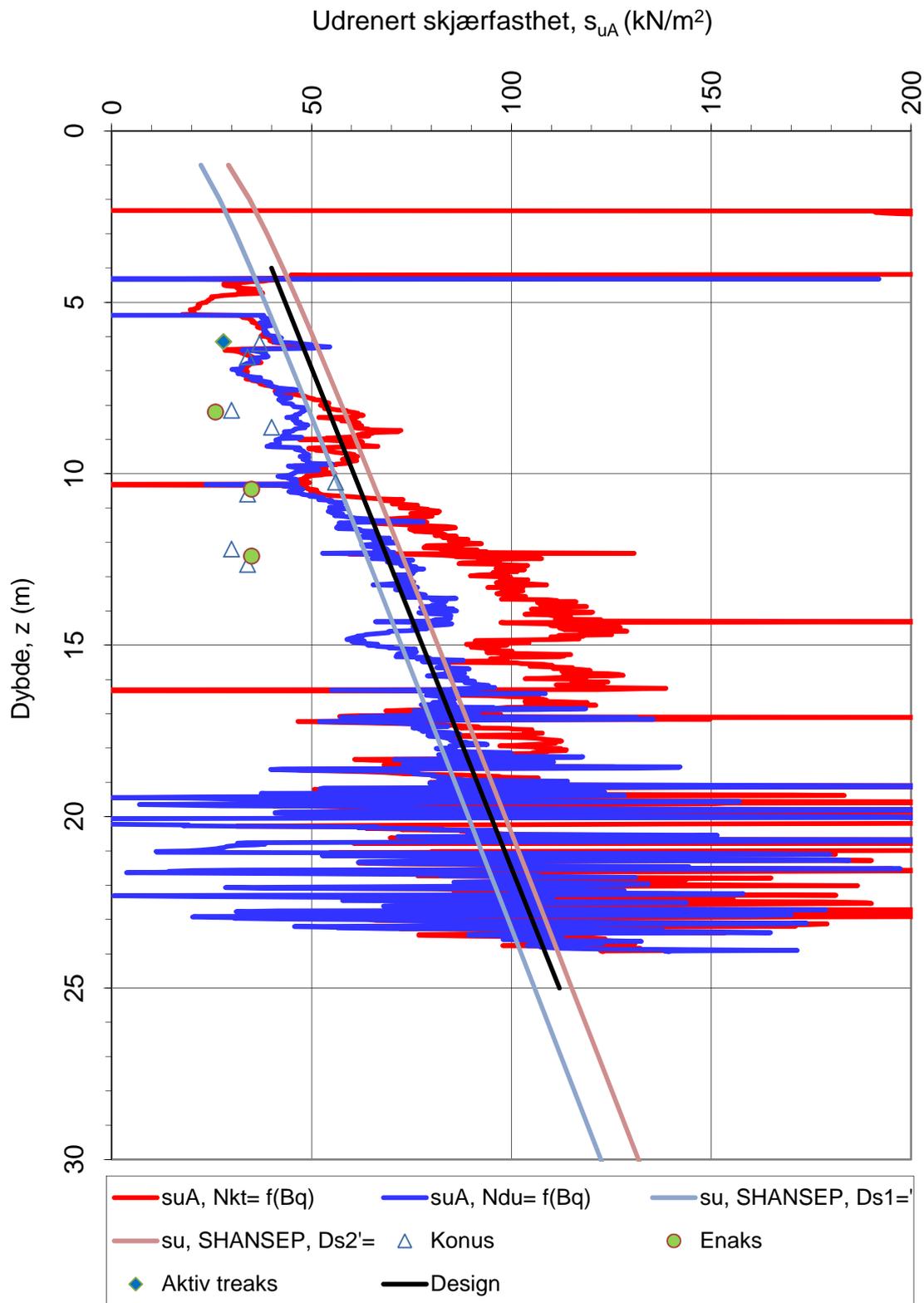
**TEGNFORKLARING:**

- DREIESONDERING
- ENKEL SONDERING
- ▼ RAMSONDERING
- ▽ TRYKKSONDERING
- ⊕ TOTALSONDERING
- ⊙ PRØVESERIE
- PRØVEGROP
- ◆ DREIETRYKKSONDERING
- ⊠ SKRUPLATEFORSØK
- + VINGEBORING
- ⊖ PORETRYKKMÅLING
- ⊕ KJERNEBORING
- ⊠ FJELLKONTROLLBORING
- ⊠ BERG I DAGEN

KARTGRUNNLAG: Digitalt kart fra xx  
 KOORDINATSYSTEM: UTM Sone 32V  
 HØYDEREFERANSE: NN 2000  
 UTGANGSPUNKT FOR NIVELLEMENT: GPS  
 BORBOK NR: 20722  
 LAB.BOK NR: 3038

TERRENGKOTE/SJØBUNNKOTE  
 EKSEMPEL  
 BP 1 ⊕  $\frac{43.0}{28.2}$  14.8+2.4 — BORET DYBDE + BORET I BERG  
 ANTATT BERGKOTE

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS Ranheim vestre		Fag	Format	
	Borplan med beregningsprofiler		Geoteknikk	A3	
			Dato	31.03.2014	
			Format/Målestokk:	1:2000	
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet JMP/AMG	Kontrollert THVA	Godkjent ARV
		Oppdragsnr. 416235	Tegningsnr. RIG-TEG-002	Rev. 00	



$N_{kt}$ : (18,7-12,5 $B_q$ )

$N_{du}$ : (1,8+7,25 $B_q$ )

$\alpha_c$  valgt: **0,33**

Referansemetode: Karlsrud et al. (1996)

Oppdragsgiver:

**Maja Eiendom AS**

Oppdrag:

**Ranheim Vestre**

Tegningens filnavn:

RCPTU\_E5

Aktiv udrenert skjærfasthet  $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.

CPTU id.:

E5

**Profil**

J-J, x=58 m

**Multiconsult**

**MULTICONSULT AS**

Dato:

26.11.2013

Tegnet:

ALM

Kontrollert:

THVA

Godkjent:

ARV

Oppdrag nr.:

416235

Tegning nr.:

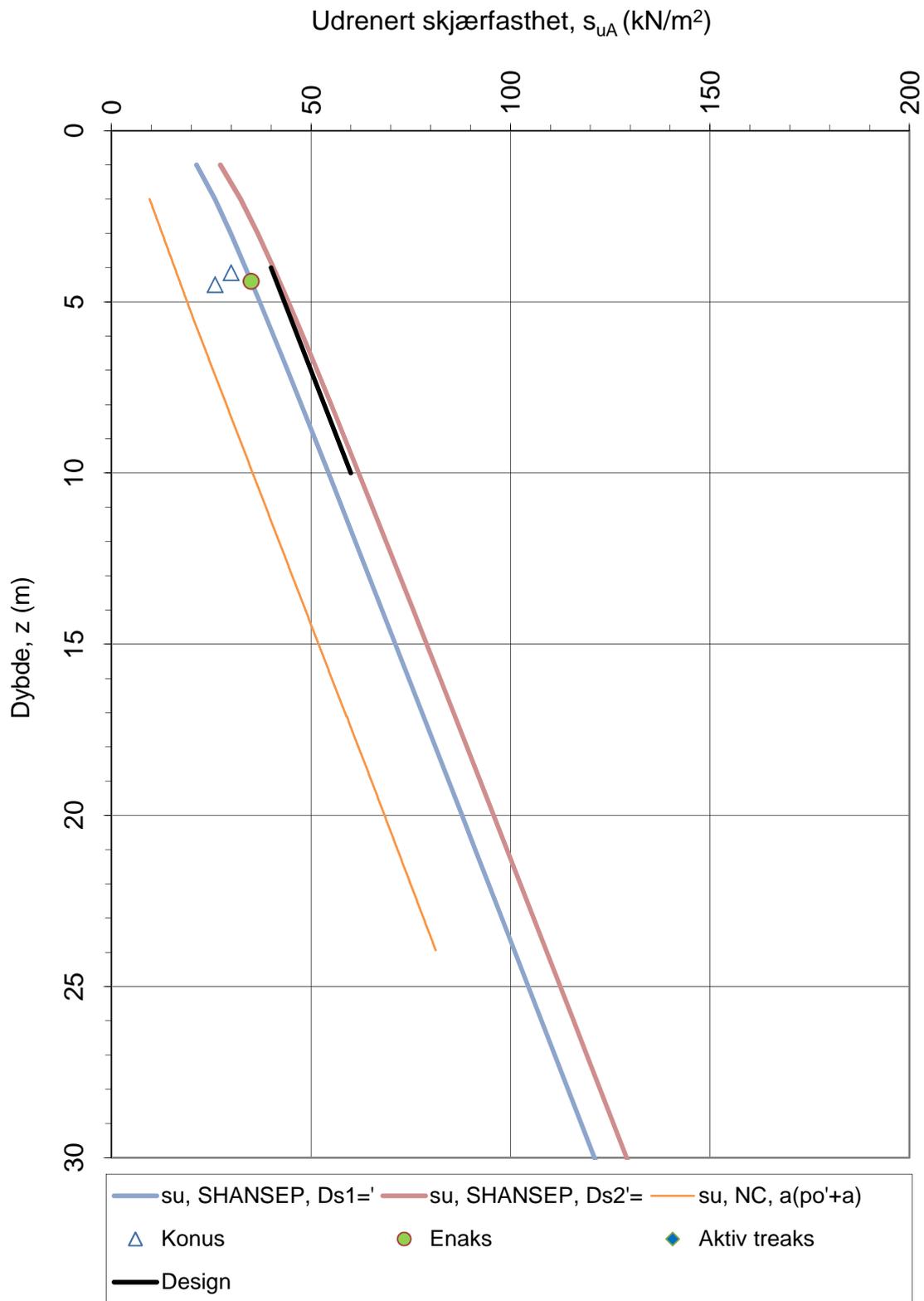
42.13

Versjon:

03.01.2013

Revisjon:

0



$N_{kt}$ : (18,7-12,5 $B_q$ )

$\alpha_c$  valgt: **0,33**

$N_{Du}$ : (1,8+7,25 $B_q$ )

Referansemetode: Karlsrud et al. (1996)

Oppdragsgiver:

**Maja Eiendom AS**

Oppdrag:

**Ranheim Vestre**

Tegningens filnavn:

RCPTU\_E5

Aktiv udrenert skjærfasthet  $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.

CPTU id.:

BP. G3

**Profil**

K-K,  $x=75$

**Multiconsult**

**MULTICONSULT AS**

Dato:

26.11.2013

Tegnet:

ALM

Kontrollert:

THVA

Godkjent:

ARV

Oppdrag nr.:

416235

Tegning nr.:

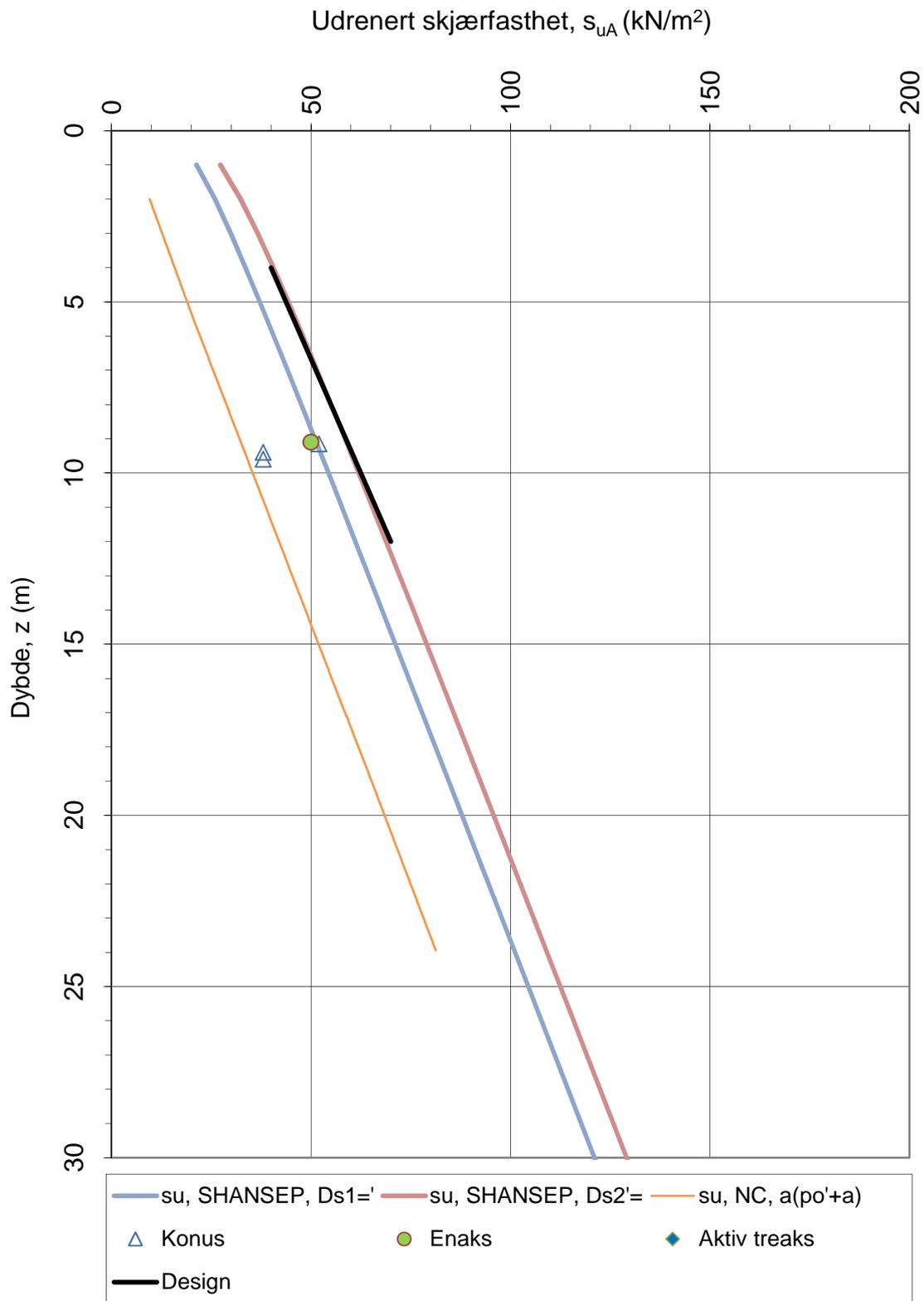
42.14

Versjon:

03.01.2013

Revisjon:

0



$N_{kt}$ : (18,7-12,5 $B_q$ )

$\alpha_c$  valgt: **0,33**

$N_{Du}$ : (1,8+7,25 $B_q$ )

Referansemetode: Karlsrud et al. (1996)

Oppdragsgiver:

**Maja Eiendom AS**

Oppdrag:

**Ranheim Vestre**

Tegningens filnavn:

RCPTU\_E5

Aktiv udrenert skjærfasthet  $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.

CPTU id.:

BP. F4

**Profil**

K-K, x=120

**Multiconsult**

**MULTICONSULT AS**

Dato:

26.11.2013

Tegnet:

ALM

Kontrollert:

THVA

Godkjent:

ARV

Oppdrag nr.:

416235

Tegning nr.:

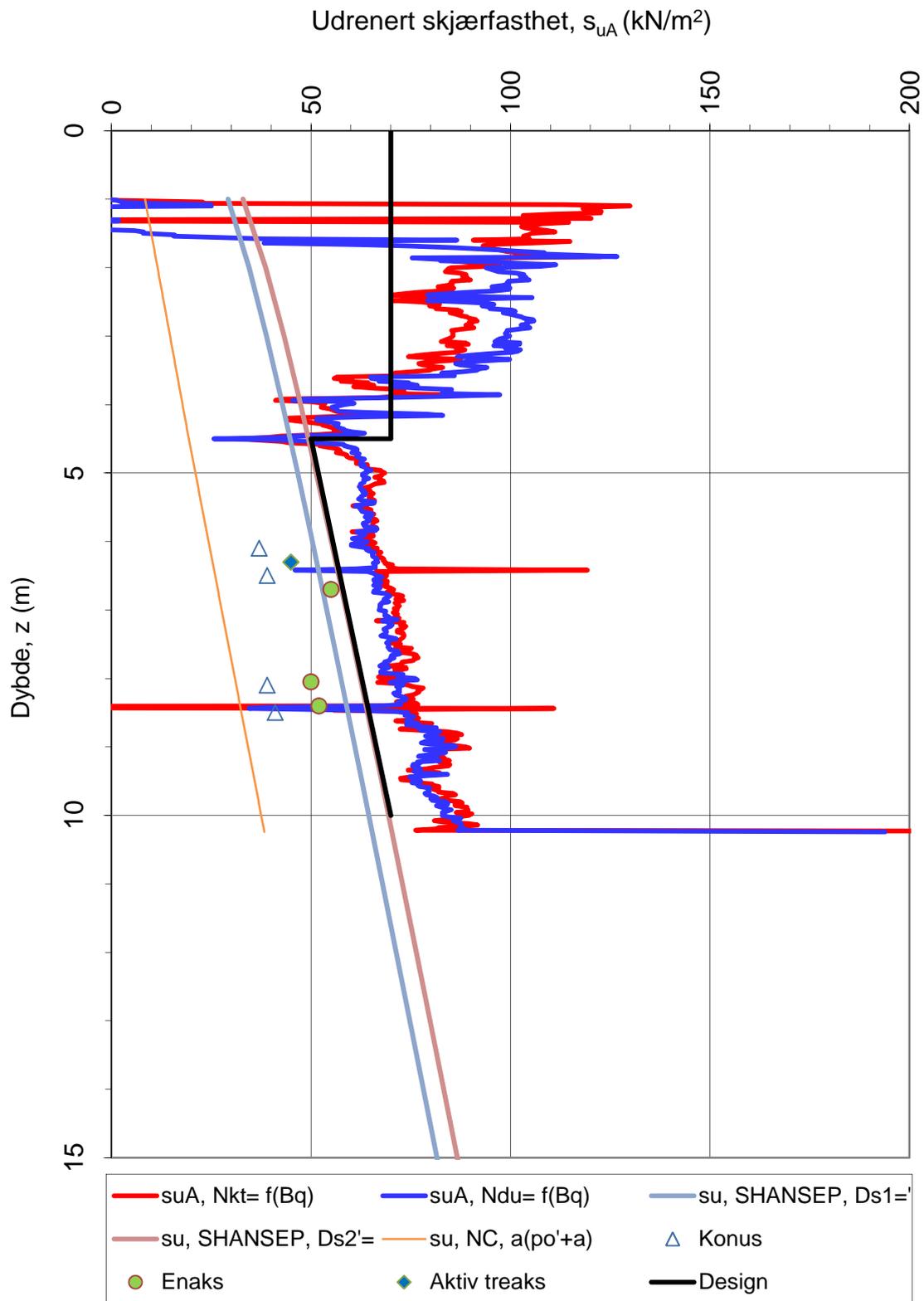
42.15

Versjon:

03.01.2013

Revisjon:

0



$N_{kt}$ : (18,7-12,5 $B_q$ )

$N_{du}$ : (1,8+7,25 $B_q$ )

$\alpha_c$  valgt: **0,33**

Referansemetode: Karlsrud et al. (1996)

Oppdragsgiver:

**Maja Eiendom AS**

Oppdrag:

**Ranheim Vestre**

Tegningens filnavn:

RCPTU I1

Aktiv udrenert skjærfasthet  $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.

CPTU id.:

I1

**Profil**

M-M, x=65 m

**Multiconsult**

**MULTICONSULT AS**

Dato:

22.11.2013

Tegnet:

ALM

Kontrollert:

THVA

Godkjent:

ARV

Oppdrag nr.:

416235

Tegning nr.:

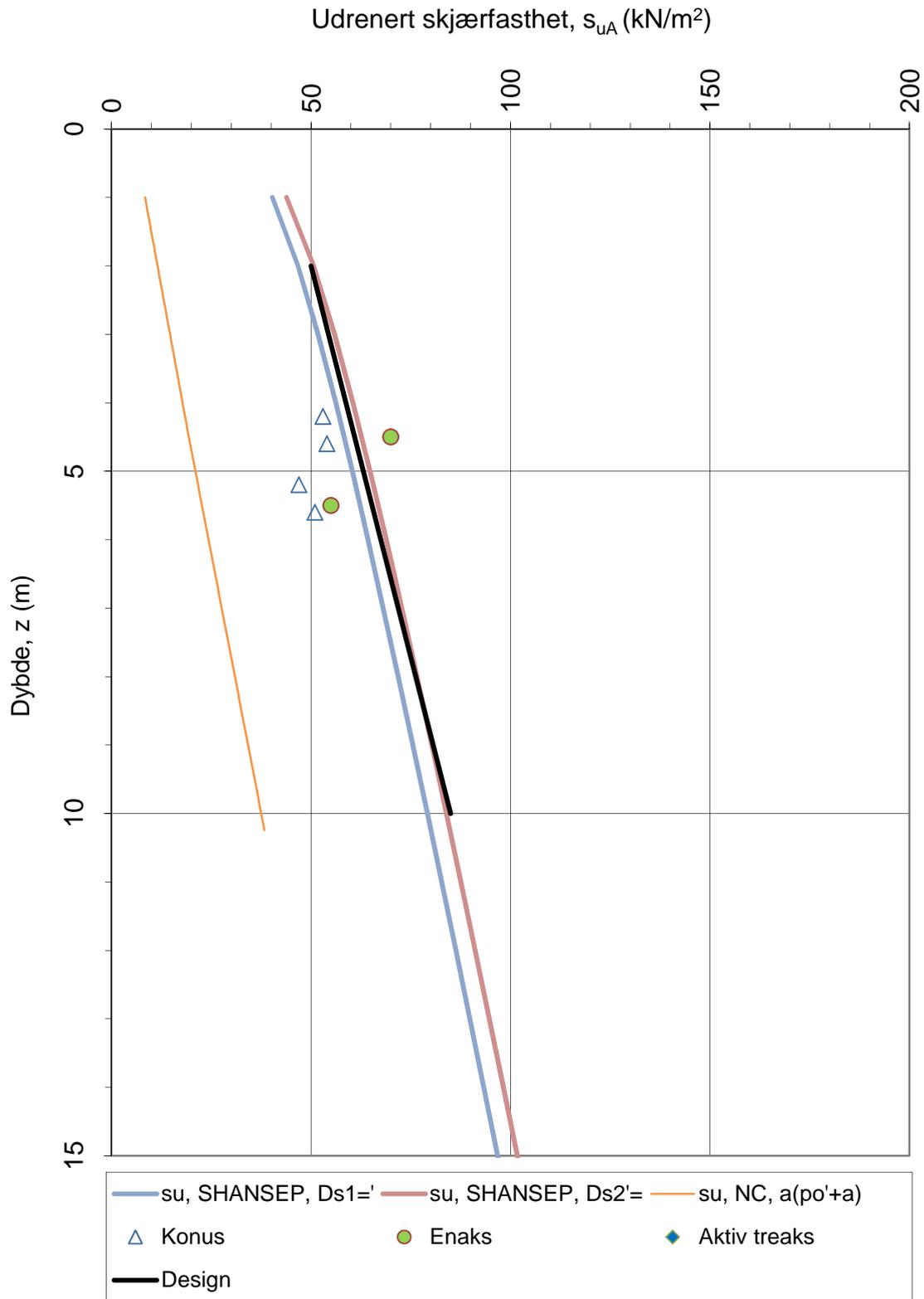
43.13

Versjon:

03.01.2013

Revisjon:

0



$N_{kt}$ : (18,7-12,5 $B_q$ )

$\alpha_c$  valgt: 0,33

$N_{Du}$ : (1,8+7,25 $B_q$ )

Referansemetode: Karlsrud et al. (1996)

Oppdragsgiver:

**Maja Eiendom AS**

Oppdrag:

**Ranheim Vestre**

Tegningens filnavn:

RCPTU I1

Aktiv udrenert skjærfasthet  $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.

**Multiconsult**

CPTU id.:

BP. I2

**Profil**

M-M, x=136 m

**MULTICONSULT AS**

Dato:

22.11.2013

Tegnet:

ALM

Kontrollert:

THVA

Godkjent:

ARV

Oppdrag nr.:

416235

Tegning nr.:

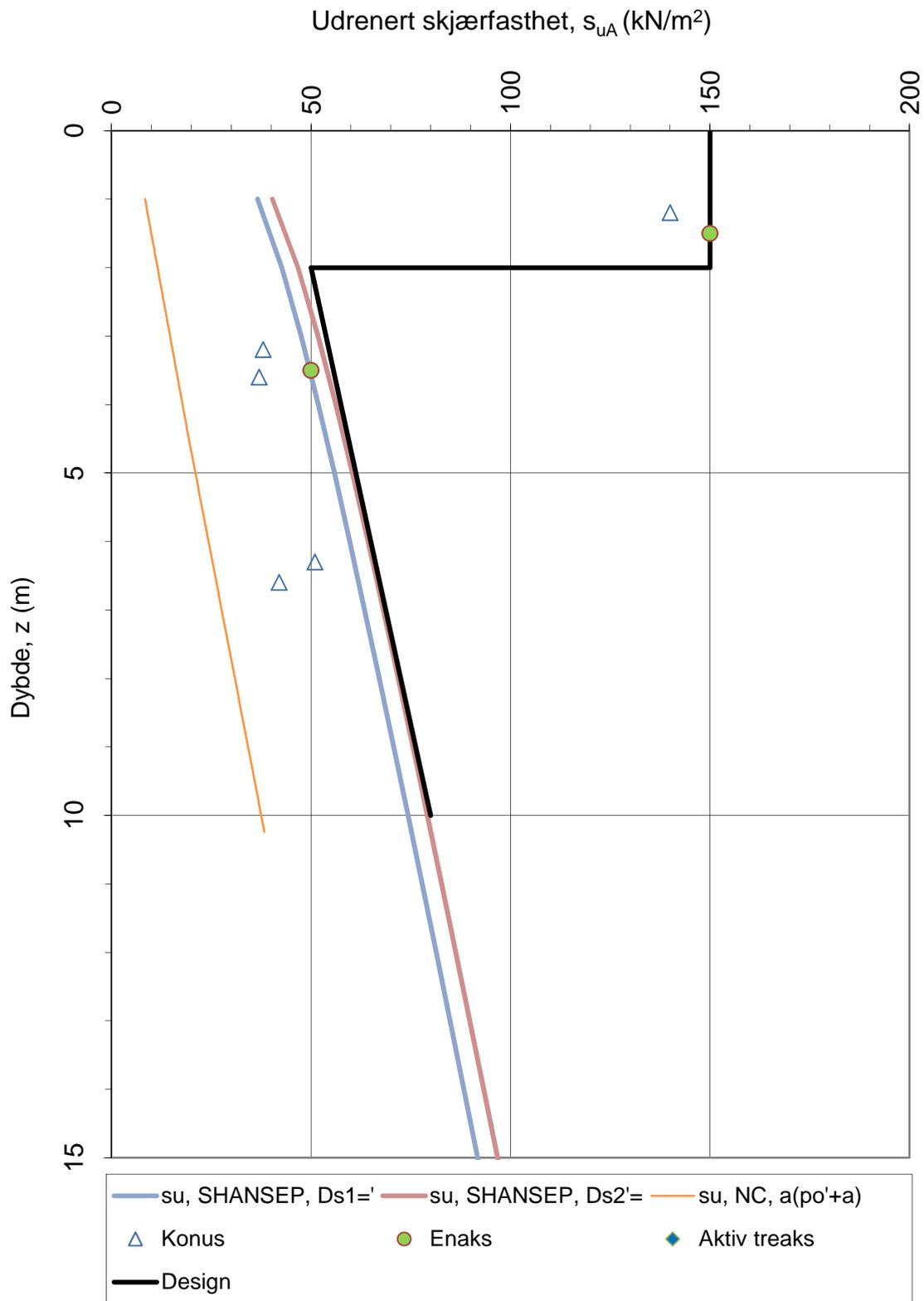
43.14

Versjon:

03.01.2013

Revisjon:

0



$N_{kt}$ : (18,7-12,5 $B_q$ )

$N_{Du}$ : (1,8+7,25 $B_q$ )

$\alpha_c$  valgt: **0,33**

Referansemetode: Karlsrud et al. (1996)

Oppdragsgiver:

**Maja Eiendom AS**

Oppdrag:

**Ranheim Vestre**

Tegningens filnavn:

RCPTU I1

Aktiv udrenert skjærfasthet  $s_{uA}$ , verdier fra SHANSEP-analyse.

CPTU id.:

BP. I4

**Profil**

M-M, x=210 m

**Multiconsult**

**MULTICONSULT AS**

Dato:

22.11.2013

Tegnet:

ALM

Kontrollert:

THVA

Godkjent:

ARV

Oppdrag nr.:

416235

Tegning nr.:

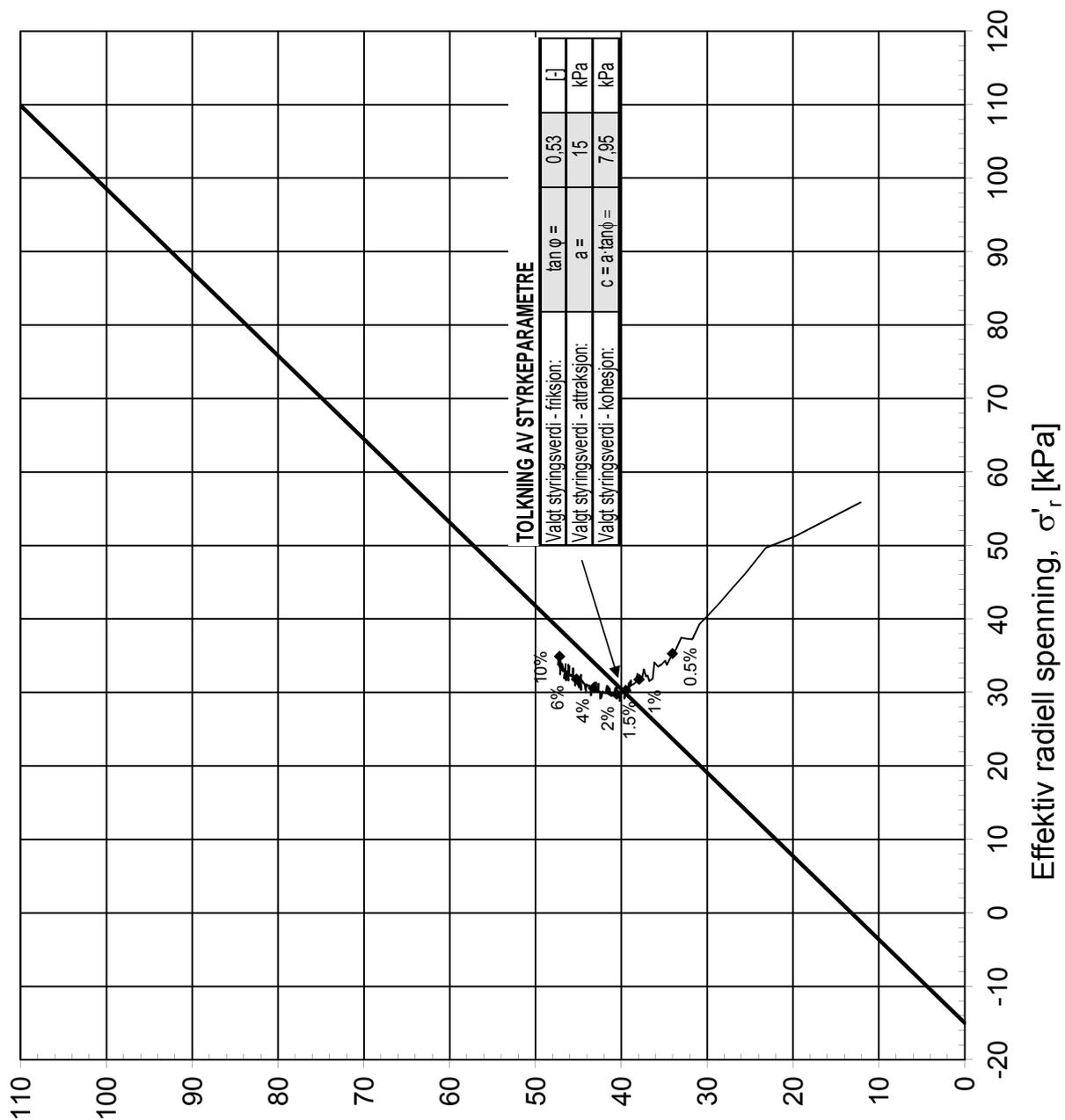
43.15

Versjon:

03.01.2013

Revisjon:

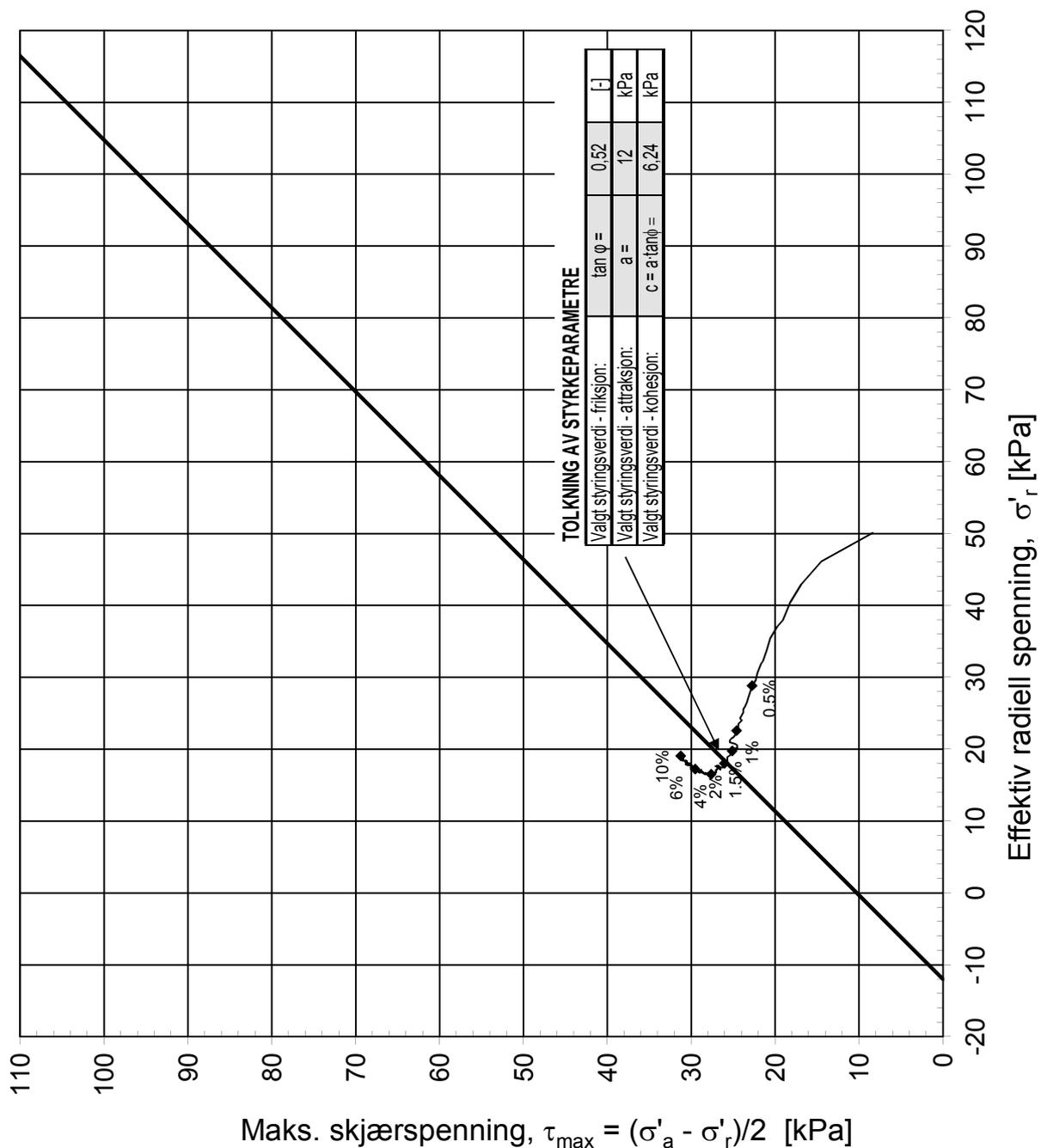
0



Maks. skjærspenning,  $\tau_{\max} = (\sigma'_a - \sigma'_r)/2$  [kPa]

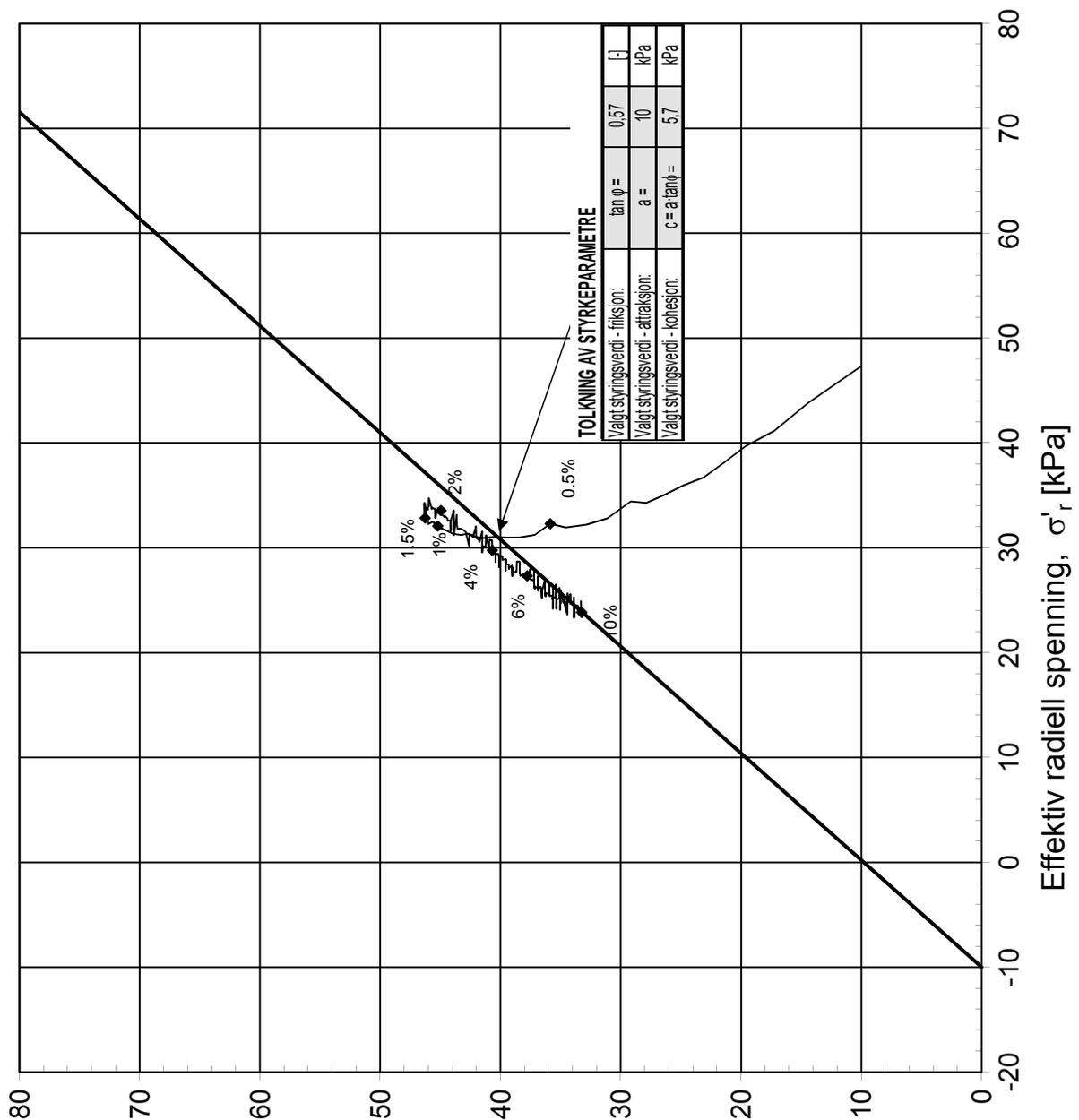
Konsolideringsspenning, aksial:	$\sigma'_{ac}$ (kPa):	80,14
Konsolideringsspenning, radial:	$\sigma'_{rc}$ (kPa):	55,88
Volumtøyning i konsolideringsfase:	$\varepsilon_{vol}$ (%) = $\Delta V/V_0$ :	1,87
Baktrykk $u_b$ (kPa):	500	B - verdi = $\Delta u/\Delta \sigma_c$ (-): 0,62
Vanninnhold $w_i$ (%):	27,07	Densitet $\rho_i$ (g/cm <sup>3</sup> ): 2,01

<b>Ranheim Eiendomsutvikling AS</b>		<b>Prøvekvalitet</b>	Tegningens filnavn: 416235-RIG-TEG-090-hE4-d7,30.xlsx
<b>Ranheim Vestre</b>		Etter volumtøyning:	<b>Multi consult</b>
Treaksialforsøk. Tolkning av parametre. NTNU-plott.		Etter poreallsending:	
<b>Multiconsult</b> Sluppenvegen 23, 7486 TRONDHEIM Tlf.: 73 10 62 00 Faks: 73 10 62 30	Forsøksdato: 15.01.2014	Dybde, z (m): 7,30	Borpunkt nr.: E4
	Forsøk nr.: 1	Tegnet: kjt	Kontrollert: THVA
	Oppdrag nr.: 416235	Tegning nr.: RIG-TEG-90.6	Prosedyre: CAUa



Konsolideringsspenning, aksial:	$\sigma'_{ac}$ (kPa):	66,80
Konsolideringsspenning, radial:	$\sigma'_{rc}$ (kPa):	50,11
Volumtøyning i konsolideringsfase:	$\epsilon_{vol}$ (%) = $\Delta V/V_0$ :	2,75
Baktrykk $u_b$ (kPa):	500	B - verdi = $\Delta u/\Delta \sigma_c$ (-): 0,95
Vanninnhold $w_i$ (%):	25,67	Densitet $\rho_i$ (g/cm <sup>3</sup> ): 2,05

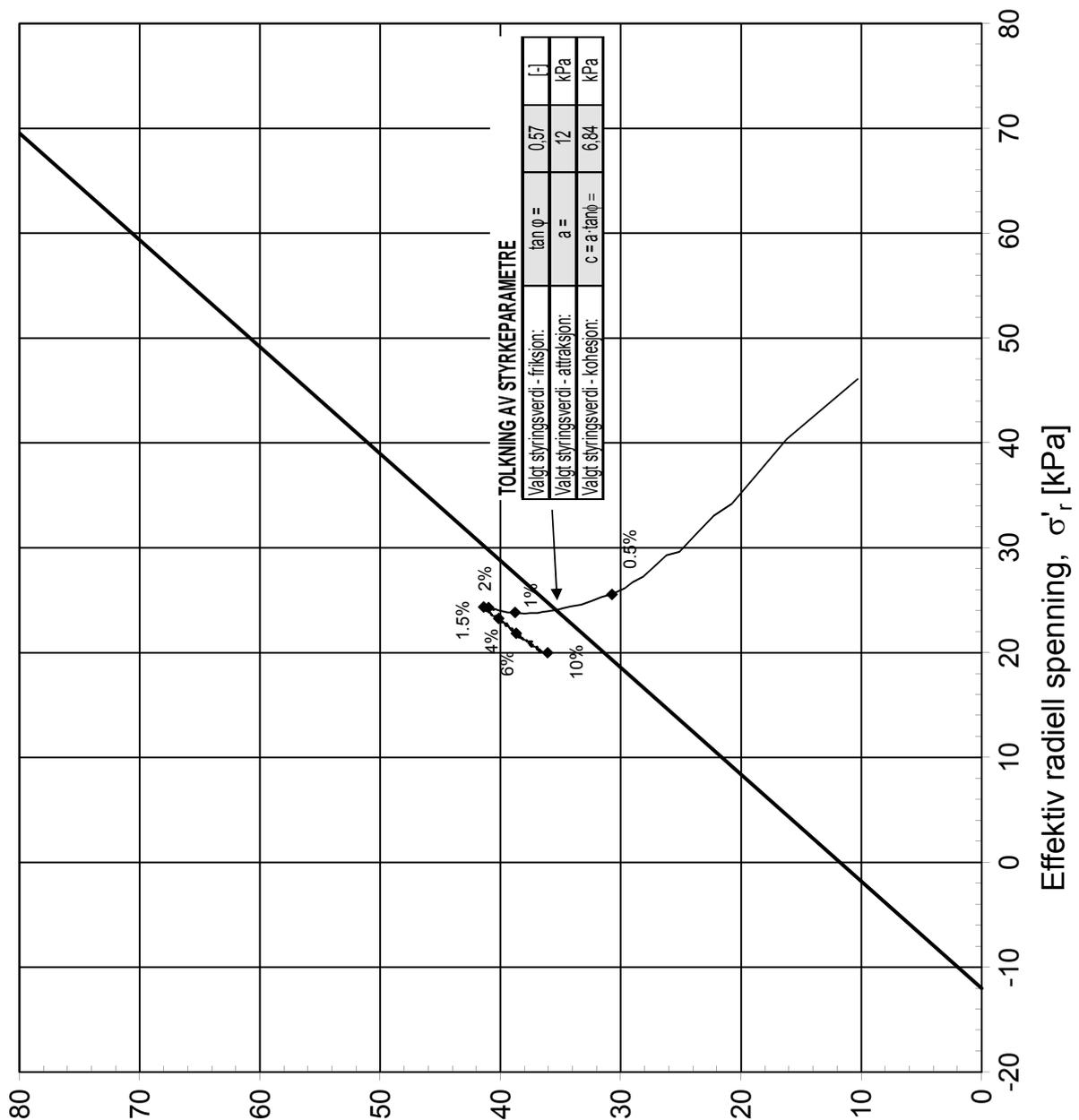
<b>Ranheim Eiendomsutvikling AS</b>		<b>Prøvekvalitet</b>	Tegningens filnavn: 416235-RIG-TEG-091-hE5-d6,15.xlsx
<b>Ranheim Vestre</b>		Etter volumtøyning:	<b>Multi consult</b>
Treaksialforsøk. Tolkning av parametre. NTNU-plott.		Etter poreallsending:	
<b>Multiconsult</b> Sluppenvegen 23, 7486 TRONDHEIM Tlf.: 73 10 62 00 Faks: 73 10 62 30	Forsøksdato: 20.01.2014	Dybde, z (m): 6,15	Borpunkt nr.: E5
	Forsøk nr.: 2	Tegnet: kjt	Kontrollert: THVA
	Oppdrag nr.: 416235	Tegning nr.: 91.3	Prosedyre: CAUa



Maks. skjærspenning,  $\tau_{\max} = (\sigma'_a - \sigma'_r)/2$  [kPa]

Konsolideringsspenning, aksial:	$\sigma'_{ac}$ (kPa):	67,39
Konsolideringsspenning, radial:	$\sigma'_{rc}$ (kPa):	47,30
Volumtøyning i konsolideringsfase:	$\varepsilon_{vol}$ (%) = $\Delta V/V_0$ :	1,65
Baktrykk $u_b$ (kPa):	500	B - verdi = $\Delta u/\Delta \sigma_c$ (-): 0,93
Vanninnhold $w_i$ (%):	31,22	Densitet $\rho_i$ (g/cm <sup>3</sup> ): 1,97

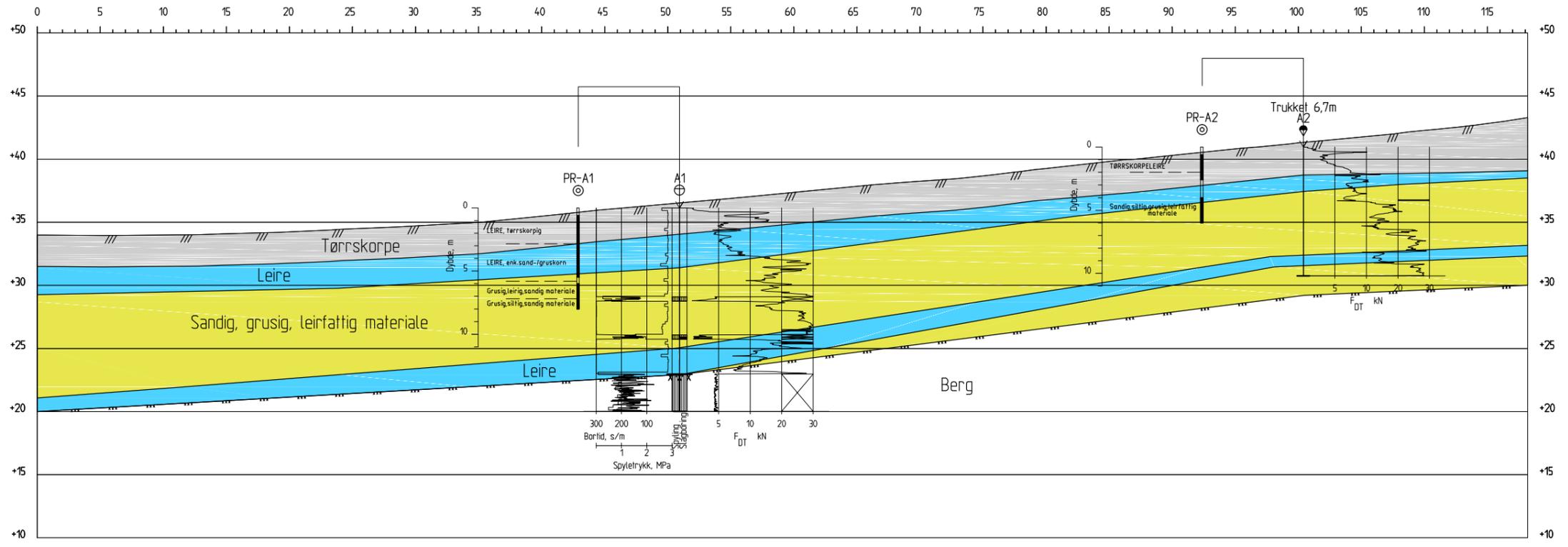
<b>Ranheim Eiendomsutvikling AS</b>		<b>Prøvekvalitet</b>	Tegningens filnavn:	
<b>Ranheim Vestre</b>		Etter volumtøyning:	416235-RIG-TEG-092-hl1-d6.30.xlsx	
Treaksialforsøk. Tolkning av parametre. NTNU-plott.		Etter poreallsending:	<b>Multi</b> consult	
<b>Multiconsult</b> Sluppenvegen 23, 7486 TRONDHEIM Tlf.: 73 10 62 00 Faks: 73 10 62 30	Forsøksdato: 22.01.2014	Dybde, z (m): 6,30		Borpunkt nr.: I1
	Forsøk nr.: 3	Tegnet: kjt	Kontrollert: THVA	Godkjent: OAA
	Oppdrag nr.: 416235	Tegning nr.: 92.3	Prosedyre: CAUa	Programrevisjon: 05.01.2014



Maks. skjærspenning,  $\tau_{\max} = (\sigma'_a - \sigma'_r)/2$  [kPa]

Konsolideringsspenning, aksial:	$\sigma'_{ac}$ (kPa):	66,68
Konsolideringsspenning, radial:	$\sigma'_{rc}$ (kPa):	46,10
Volumtøyning i konsolideringsfase:	$\varepsilon_{vol}$ (%) = $\Delta V/V_0$ :	2,02
Baktrykk $u_b$ (kPa):	500	B - verdi = $\Delta u/\Delta \sigma_c$ (-): 0,94
Vanninnhold $w_i$ (%):	31,40	Densitet $\rho_i$ (g/cm <sup>3</sup> ): 1,92

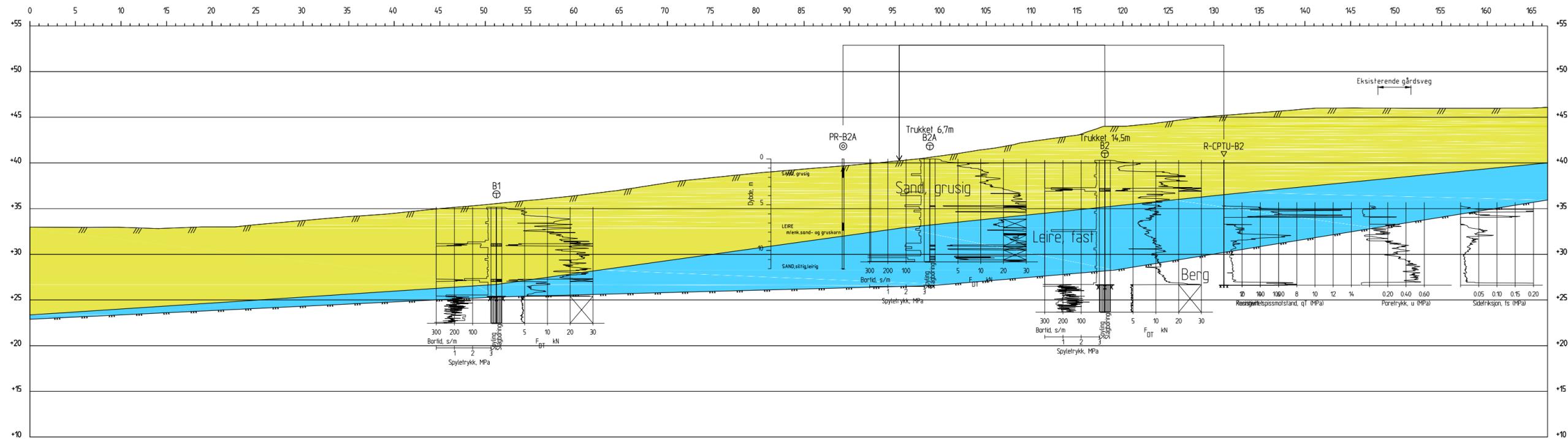
<b>Ranheim Eiendomsutvikling AS</b>		<b>Prøvekvalitet</b>	Tegningens filnavn: 416235-RIG-TEG-093-h14-d6.15.xlsx
<b>Ranheim Vestre</b>		Etter volumtøyning:	<b>Multi consult</b>
<b>Treaksialforsøk. Tolkning av parametre. NTNU-plott.</b>		Etter poreallsending:	
<b>Multiconsult</b> Sluppenvegen 23, 7486 TRONDHEIM Tlf.: 73 10 62 00 Faks: 73 10 62 30	Forsøksdato: 24.01.2014	Dybde, z (m): 6,15	Borpunkt nr.: 14
	Forsøk nr.: 4	Tegnet: kjt	Kontrollert: THVA
	Oppdrag nr.: 416235	Tegning nr.: 93.3	Prosedyre: CAUa



Profil A-A

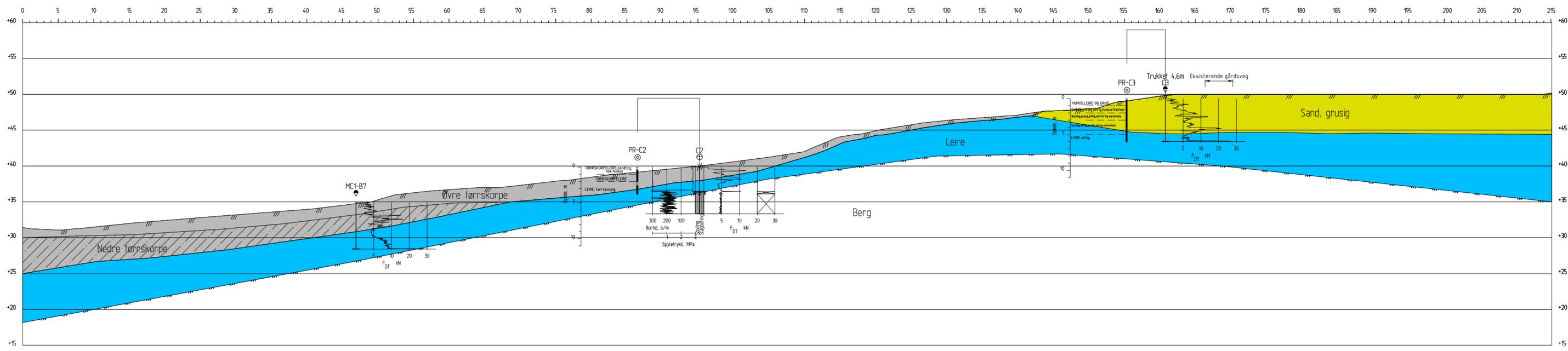
Rev.		Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
Ranheim Eiendomsutvikling AS Ranheim vestre				Fag Geoteknikk	Format A3	
Lagdeling Profil A-A				Dato 02.04.2014	Format/Målestokk: 1:400	
Status		Konstr./Tegnet ALM	Kontrollert THVA	Godkjent ARV		
Oppdragsnr. 416235		Tegningsnr. RIG-TEG-110			Rev. 00	

**Multiconsult**



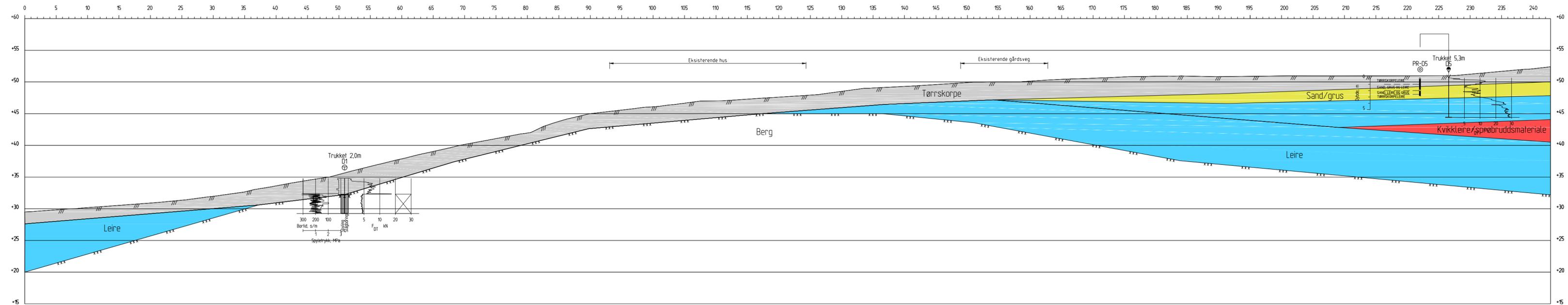
Profil B-B

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS Ranheim vestre		Fag Geoteknikk	Format A3	
	Lagdelling Profil B-B		Dato 02.04.2014	Format/Målestokk: 1:400	
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet ALM	Kontrollert THVA	Godkjent ARV
	Oppdragsnr. 416235	Tegningsnr. RIG-TEG-111		Rev. 00	



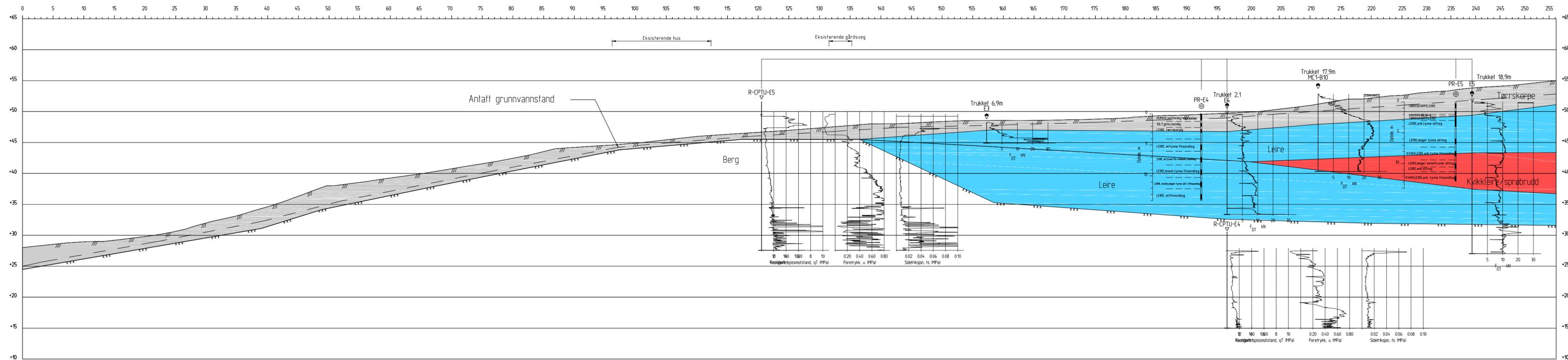
Profil C-C

Rev.		Beskrivelse		Dato		Tegn.		Kontr.		Godkj.	
Ranheim Eiendomsutvikling AS						Fag		Format			
Ranheim vestre						Geoteknikk		A3-L			
Lagdeling Profil C-C						Dato		02.04.2014			
						Format/Målestokk:		1:400			
Multiconsult		Status		Konstr./Tegnet		Kontrollert		Godkjent			
www.multiconsult.no		Oppdragsnr.		416235		Tegningsnr.		RIG-TEG-112		Rev.	
								ARV		00	



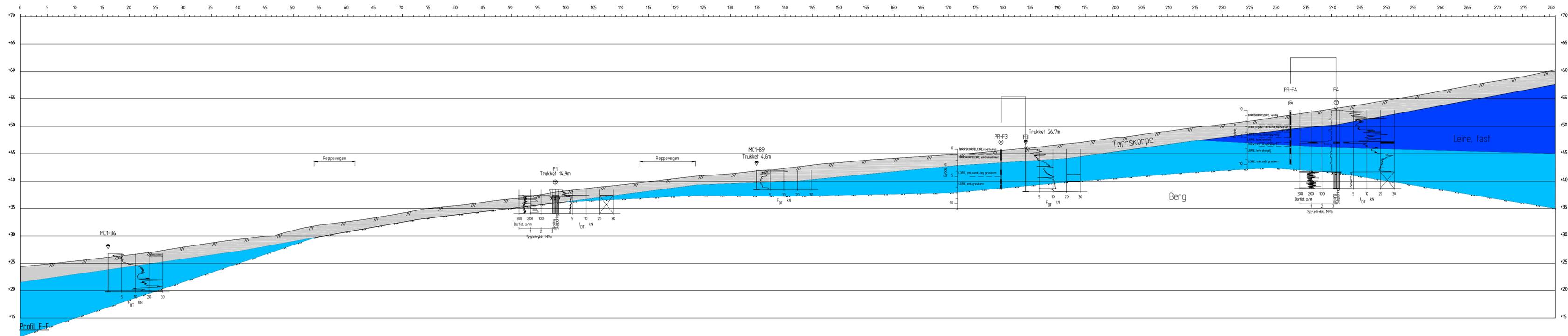
Profil D-D

00	-	XXXXXXXX	-	-	-
Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag		Format
	Ranheim vestre		Geoteknikk		A3-L
	Lagdelling Profil D-D		Dato		02.04.2014
			Format/Målestokk:		1:400
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
		Oppdragsnr.	ALM	THVA	ARV
		416235	Tegningsnr.	RIG-TEG-113	Rev.
					00

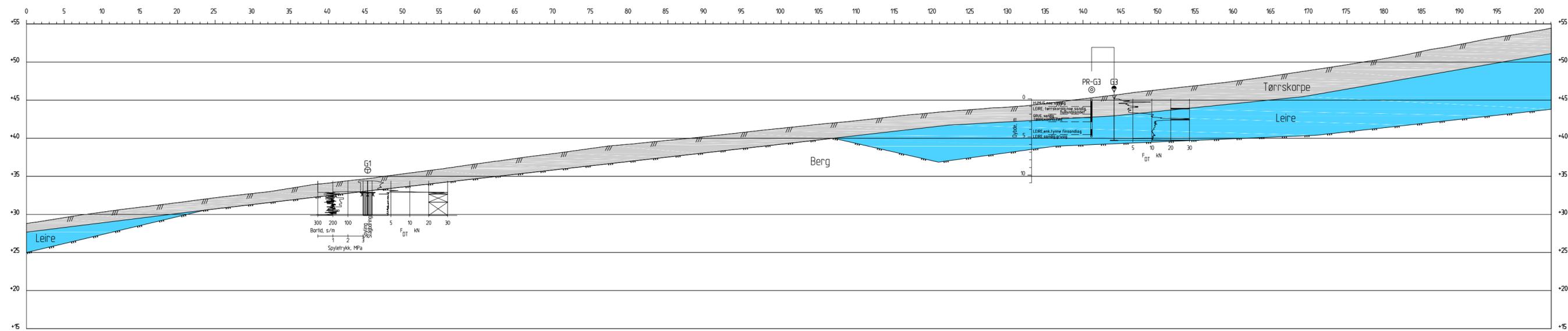


Profil E-E

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag		Format
	Ranheim vestre		Geoteknikk		A3-L
	Lagdelling Profil E-E	Dato			
		02.04.2014			
		Format/Målestokk:			
		1:400			
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
		Oppdragsnr.	ALM	THVA	ARV
		Tegningsnr.	RIG-TEG-114		Rev.
		416235			00

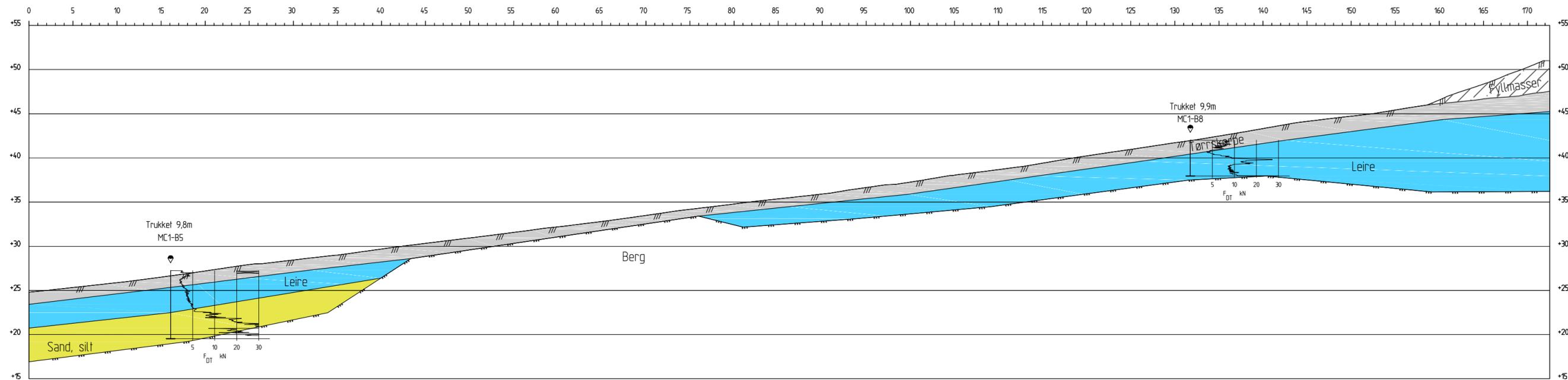


Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag		Format
	Ranheim vestre		Geoteknikk		A3-L
	Lagdeling Profil F-F		Dato		02.04.2014
			Format/Målestokk		1:400
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
Oppdragsnr.	416235	ALM	THVA	ARV	
Tegningsnr.	RIG-TEG-115		Rev.	00	



Profil G-G

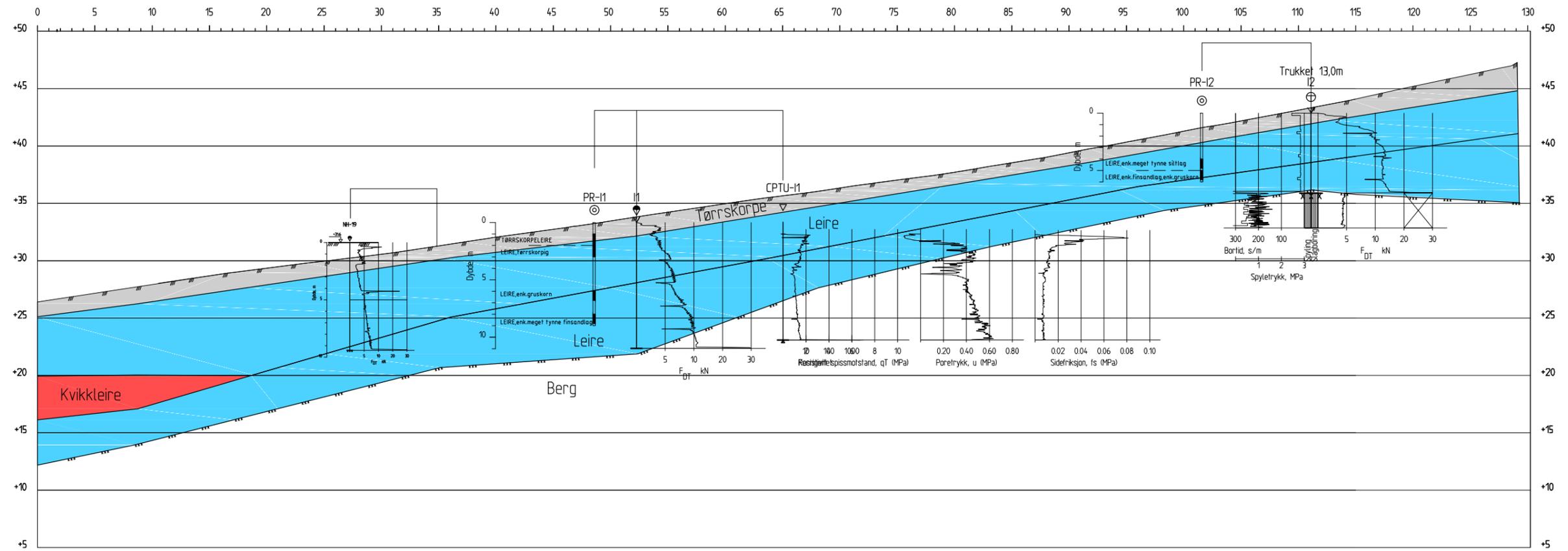
Rev.		Beskrivelse		Dato		Tegn.		Kontr.		Godkj.	
Ranheim Eiendomsutvikling AS							Fag	Format			
Ranheim vestre							Geoteknikk	A3-L			
Lagdeling Profil G-G							Dato	02.04.2014			
							Format/Målestokk:	1:400			
Multiconsult		Status		Konstr./Tegnet		Kontrollert		Godkjent			
www.multiconsult.no		Oppdragsnr.		ALM		THVA		ARV			
		416235		RIG-TEG-116				ARV		00	



Profil H-H

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag Geoteknikk	Format A3-L	
	Ranheim vestre	Dato 02.04.2014			
	Lagdeling Profil H-H	Format/Målestokk: 1:400			
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet ALM	Kontrollert THVA	Godkjent ARV
	Oppdragsnr. 416235	Tegningsnr. RIG-TEG-117			Rev. 00

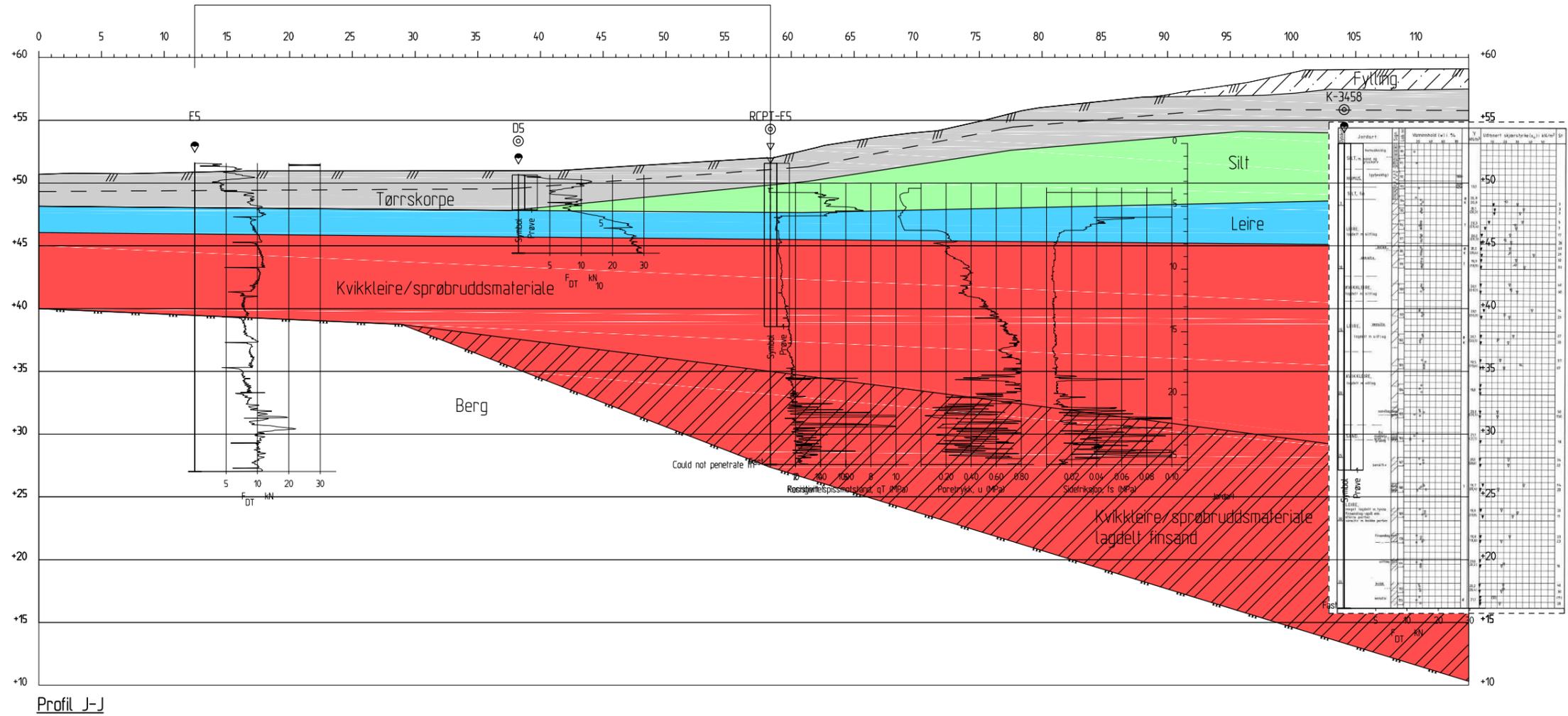
Z:\04\16\4.16235\4.16235-03 ARBEIDSSOMRÅDE\4.16235-04 TEGNINGER\RIG-RAP-002\DWG\Lagdeling\4.16235-RIG-TEG-118\_Lagdeling I-I.dwg. - Layout: (A3); - Plottet av: alm. Dato: 2014.04.02 kl 15:19



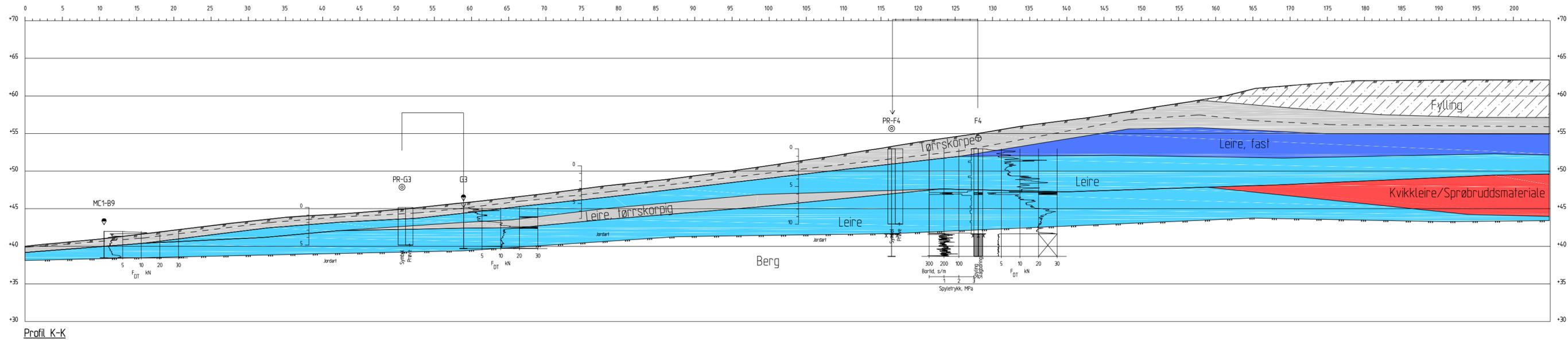
Profil I-I

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS Ranheim vestre		Fag Geoteknikk	Format A3	
	Lagdeling Profil I-I		Dato 02.04.2014		
			Format/Målestokk: 1:400		
		Status	Konstr./Tegnet ALM	Kontrollert THVA	Godkjent ARV
		Oppdragsnr. 416235	Tegningsnr. RIG-TEG-118		Rev. 00

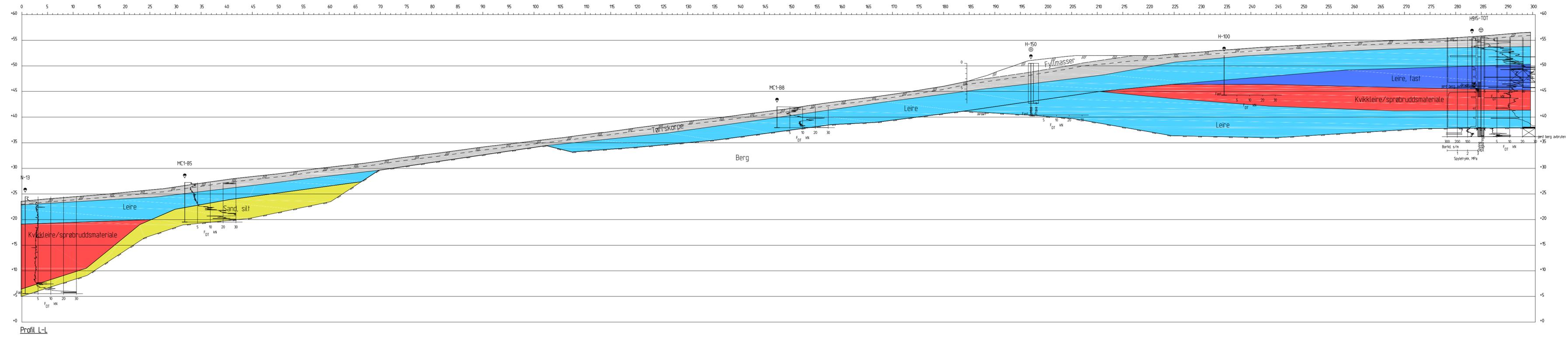
Z:\04\16\4\16235\4\16235-03 ARBEIDSSOMRÅDE\4\16235-01 RIG\4\16235-04 TEGNING\RIG-RAP-002\DWG\Lagdeling\4\16235-RIG-119\_Lagdeling J-J.dwg. - Layout: [A3]. - Plottet av: alm. Dato: 2014.04.04 kl 10:31



Rev.		Beskrivelse			Dato		Tegn.	Kontr.	Godkj.
Ranheim Eiendomsutvikling AS							Fag	Format	
Ranheim vestre							Geoteknikk	A3	
Lagdeling Profil J-J							Dato		02.04.2014
							Format/Målestokk:		1:400
		Status		Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent			
		Oppdragsnr.		ALM	THVA	ARV			
416235		Tegningsnr.		RIG-TEG-119			Rev.		00

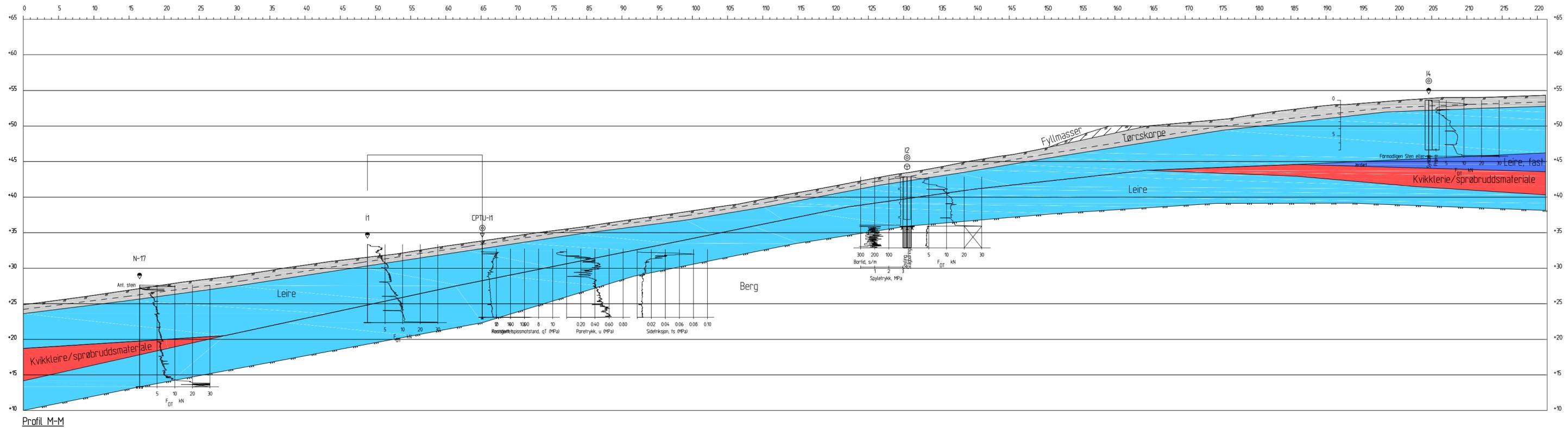


Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag	Format	
	Ranheim vestre		Geoteknikk	A3L	
	Lagdelling Profil K-K		Dato	02.04.2014	
			Format/Målestokk:	1:400	
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
	Oppdragsnr. 416235	ALM	THVA	ARV	Rev. 00
		Tegningsnr. RIG-TEG-120			



Profil L-L

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS Ranheim vestre		Fag Geoteknikk	Kontr. A3L	
	Lagdeling Profil L-L		Dato 02.04.2014		
			Format/Målestokk 1:400		
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet ALM	Kontrollert THVA	Godkjent ARV
Oppdragsnr.	416235	Tegningsnr.	RIG-TEG-121		Rev. 00



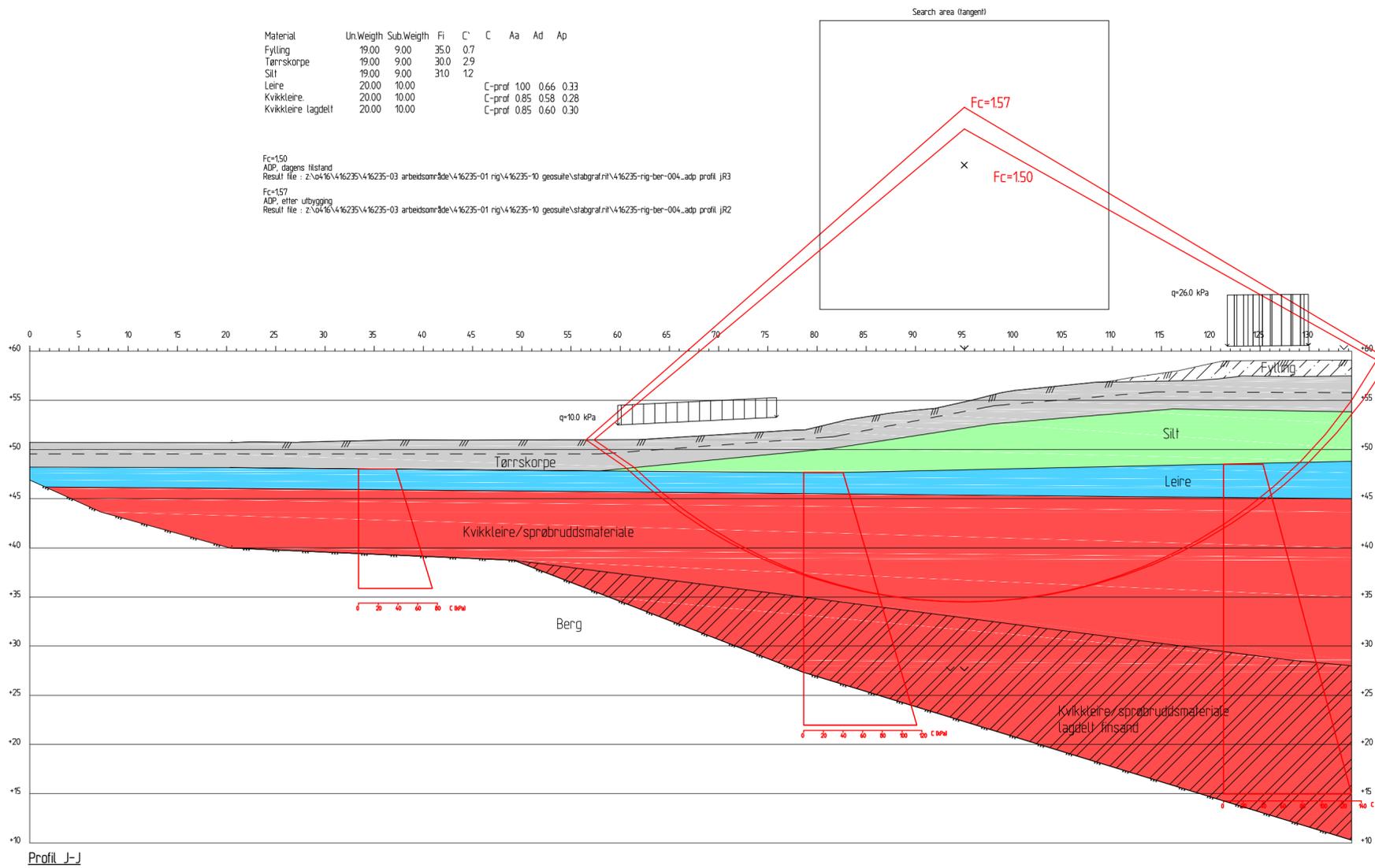
Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS Ranheim Vestre		Fag Geoteknikk	Kontr. A3L	Godkj. A3L
	Lagdelling Profil M-M		Dato 03.04.2014		
			Format/Målestokk: 1:400		
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status Utsendt	Konstr./Tegnet ALM	Kontrollert THVA	Godkjent ARV
Oppdragsnr. 416235		Tegningsnr. RIG-TEG-123		Rev. 00	

Z:\04\16\4\16235\4\16235-03 ARBEIDSDOMRÅDE\4\16235-01 RIG\4\16235-04 TEGNINGER\RIG-RAP-002\DWG\Beregninger [200 og 300]\4\16235-RIG-TEG-300\_ADP Profil J-J.dwg - Layout: (A2) - Plottet av alm. Dato: 2014.04.09 kl. 13:09

Material	Un.Weigh	Sub.Weigh	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Fylling	19.00	9.00	35.0	0.7				
Tørrskorpe	19.00	9.00	30.0	2.9				
Silt	19.00	9.00	31.0	1.2				
Leire	20.00	10.00			C-prof	100	0.66	0.33
Kvikkleire	20.00	10.00			C-prof	0.85	0.58	0.28
Kvikkleire lagdelt	20.00	10.00			C-prof	0.85	0.60	0.30

Fc=150  
ADP, dagens tilstand  
Result file : Z:\04\16\4\16235\4\16235-03 arbeidsområde\4\16235-01 rig\4\16235-10 geosule\stabgraf\ri\4\16235-rig-ber-004\_adp\_profil\_jr3

Fc=157  
ADP, etter utbygging  
Result file : Z:\04\16\4\16235\4\16235-03 arbeidsområde\4\16235-01 rig\4\16235-10 geosule\stabgraf\ri\4\16235-rig-ber-004\_adp\_profil\_jr2



Profil J-J

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag		Format
	Ranheim Vestre		Geoteknikk		A2
	Profil J-J		Dato		
	ADP-analyse		04.04.2014		
			Format/Målestokk:		
			1:400		
Multiconsult		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
www.multiconsult.no		Utsendt	ALM	THVA	ARV
		Oppdragsnr.	Tegningsnr.		Rev.
		416235	RIG-TEG-300		00



Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-01\PROJ\14235-01\_TEGNINGER\05-RIG-TEG-302\_ADP\PROJ\L-L.dwg - Ljyend\141 - Forhøi av alm. Dato: 2014.04.09 kl. 13:43

Material	Un	Wegh	Sub.Wegh	Fi	C	C	Aa	Ad	Ap
Fylling	19,00	9,00	35,0	0,7					
Tørskorpe	19,00	9,00	30,0	2,9					
Leire	20,00	10,00			C-prof	100	0,66	0,33	
Leire, fast	20,00	10,00				700	100	100	100
Kvikkleire	20,00	10,00			C-prof	0,95	0,57	0,28	
Leire	20,00	10,00			C-prof	100	0,66	0,33	
Sand/silt	18,50	8,50	32,0	0,5					

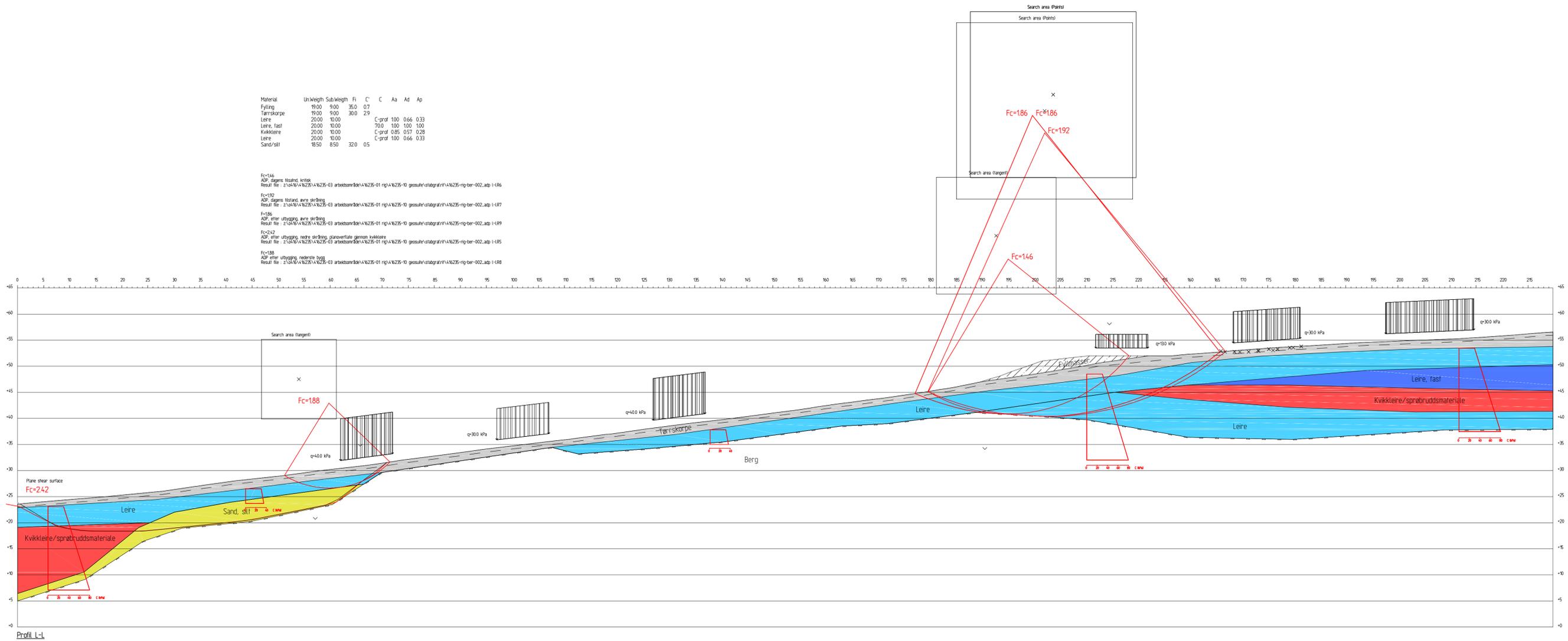
Fc=146  
ADP, dagens tilstand, intas  
Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-01\PROJ\14235-01\GEO\14235-01\14235-01-ber-002.adp I-146

Fc=192  
ADP, dagens tilstand, uret sirkling  
Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-01\PROJ\14235-01\GEO\14235-01\14235-01-ber-002.adp I-192

Fc=186  
ADP, etter utbygging, uret sirkling  
Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-01\PROJ\14235-01\GEO\14235-01\14235-01-ber-002.adp I-186

Fc=242  
ADP, etter utbygging, rettet sirkling, planoverflate gjennom kvikkleire  
Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-01\PROJ\14235-01\GEO\14235-01\14235-01-ber-002.adp I-242

Fc=188  
ADP, etter utbygging, nederte bygg  
Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-01\PROJ\14235-01\GEO\14235-01\14235-01-ber-002.adp I-188



Profil L-L

Rev. Beskrivelse		Date	Tegn.	Kontrollert	Godkj.
Ranheim Eiendomsutvikling AS			Fag	Formal	A1
Ranheim Vestre		Dato	03.04.2014		
Profil L-L		Formal/Plaststokk		1:400	
ADP-analyse				-	
Multiconsult		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjert
www.multiconsult.no		Utsendt	ALM	THVA	ARV
Oppdragsnr.		Tegningsnr.	Rev.		
416235		RIG-TEG-302	00		

Material	Un.Weight	Sub.Weight	Fi	C	C	Aa	Ad	Ap
Fylling	19.00	9.00	35.0	0.5				
Tørnskorpe	19.00	9.00	30.0	2.9				
Leire	20.00	10.00			C-prof	1.00	0.66	0.33
Leire, fast	20.00	10.00			70.0	1.00	1.00	1.00
Sprøbruddmateriale	20.00	10.00			C-prof	0.85	0.57	0.28
Leire	20.00	10.00			C-prof	1.00	0.66	0.33

Fc=196  
ADP, dagens tilstand, kritisk  
Resultat for : z:\4\614\6235\4\6235-03\arbeidsområde\4\6235-01\reg\4\6235-10\gesu\stabil\fc\4\6235-rig-ber-001\lab m=mR8

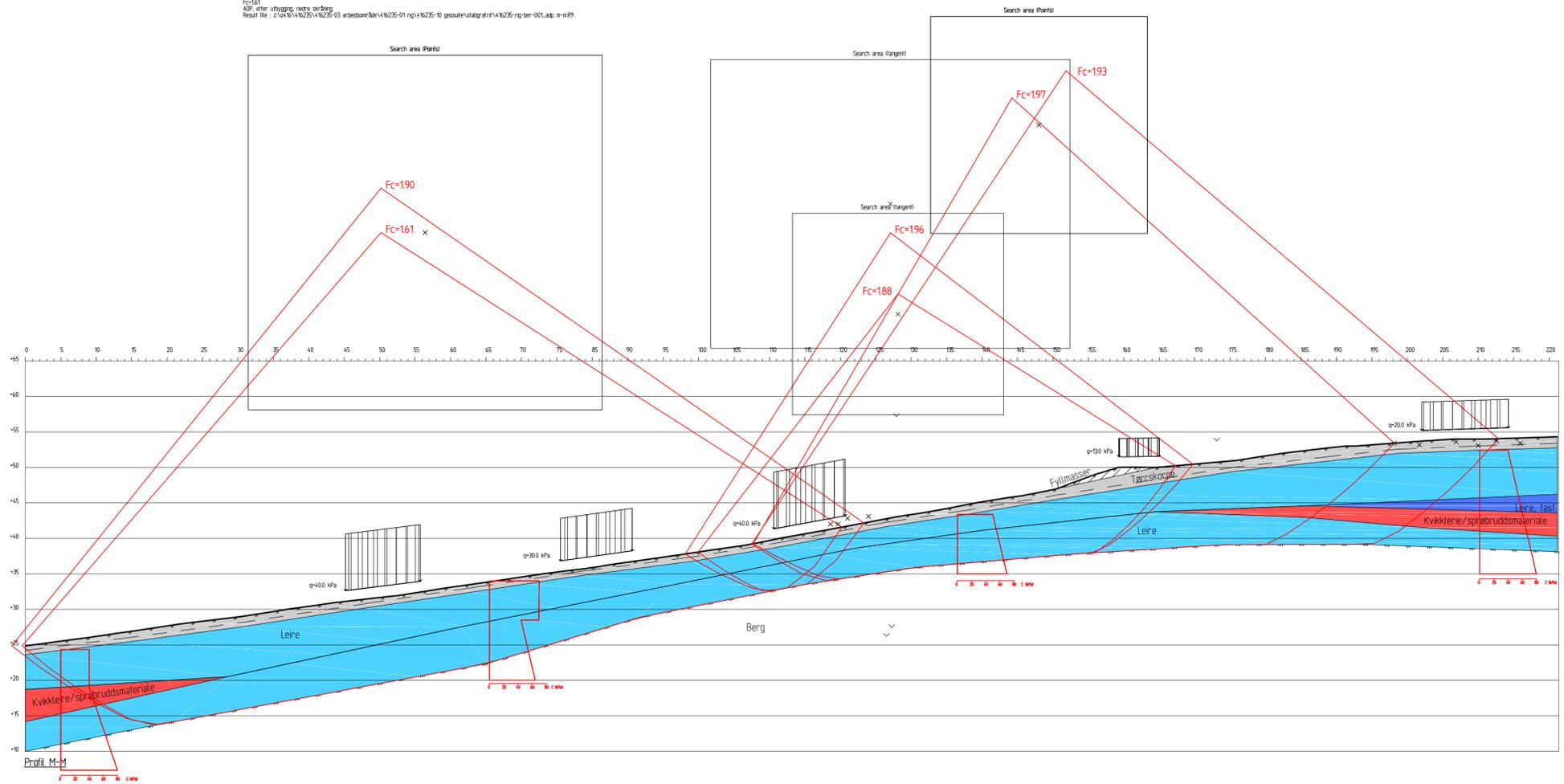
Fc=197  
ADP, dagens tilstand, øvre skråning  
Resultat for : z:\4\614\6235\4\6235-03\arbeidsområde\4\6235-01\reg\4\6235-10\gesu\stabil\fc\4\6235-rig-ber-001\lab m=mR2

Fc=190  
ADP, dagens tilstand, nedre skråning  
Resultat for : z:\4\614\6235\4\6235-03\arbeidsområde\4\6235-01\reg\4\6235-10\gesu\stabil\fc\4\6235-rig-ber-001\lab m=mR0

Fc=188  
ADP, etter utbygning, kritisk  
Resultat for : z:\4\614\6235\4\6235-03\arbeidsområde\4\6235-01\reg\4\6235-10\gesu\stabil\fc\4\6235-rig-ber-001\lab m=mR3

Fc=193  
ADP, etter utbygning, øvre skråning  
Resultat for : z:\4\614\6235\4\6235-03\arbeidsområde\4\6235-01\reg\4\6235-10\gesu\stabil\fc\4\6235-rig-ber-001\lab m=mR11

Fc=161  
ADP, etter utbygning, nedre skråning  
Resultat for : z:\4\614\6235\4\6235-03\arbeidsområde\4\6235-01\reg\4\6235-10\gesu\stabil\fc\4\6235-rig-ber-001\lab m=mR9



z:\4\614\6235\4\6235-03\ARBEIDSMÅLE\4\6235-01\REG\4\6235-10\GEOTEKNIK\FC\4\6235-rig-ber-001\lab m=mR11.dwg 2014.04.09 kl. 12:44

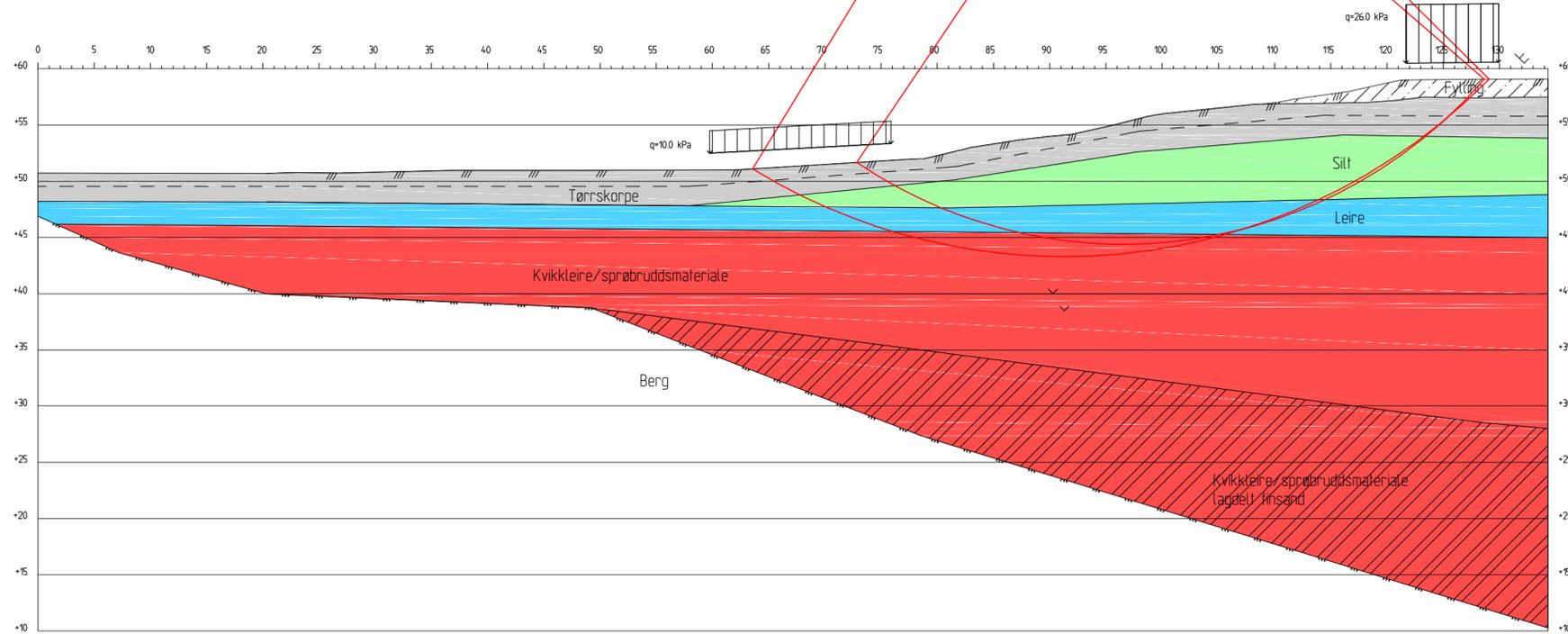
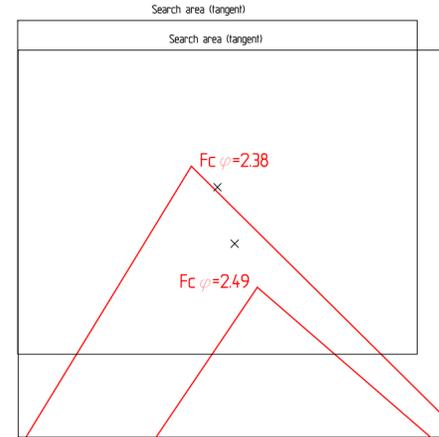
Rev	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		FC		Formal A1
	Ranheim Vestre	04.04.2014			
	Profil M-M				Format/Blåstørrelse: 1:400
	ADP-analyse				
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status Utført Oppdragsnr.: 416235	Konstr./Tegnet ALM Tegningsnr.: RIG-TEG-303	Kontrollert THVA	Godkjert ARV

Z:\04\16\16235\4\16235-03\ARBEDSDOMRADE\4\16235-01\RIG\4\16235-04\TEGNING\Beregninger\200 og 300\1\4\16235-RIG-TEG-310\_AFI Profil J-J.dwg, - Layout: (A2), - Plottet av: alm, Dato: 2014.04.09 kl. 16:16

Material	Un.Weigh	Sub.Weigh	Fi	C'
Fylling	19.00	8.00	35.0	0.7
Tørnskorpe	19.00	8.00	30.0	2.9
Silt	19.00	8.00	31.0	12
Leire	20.00	9.00	26.5	5.0
Kvikkleire	20.00	9.00	24.0	35
Kvikkleire, lagdelt	20.00	9.00	25.0	35

Fc=239  
AFI, dagens tilstand, kritisk sirkel  
Result file : Z:\04\16\16235\4\16235-03\arbeidsområde\4\16235-01\rig\4\16235-10\geosuite\stabgrat\ri\4\16235-rig-ber-014\_afi\_profil\_jr1

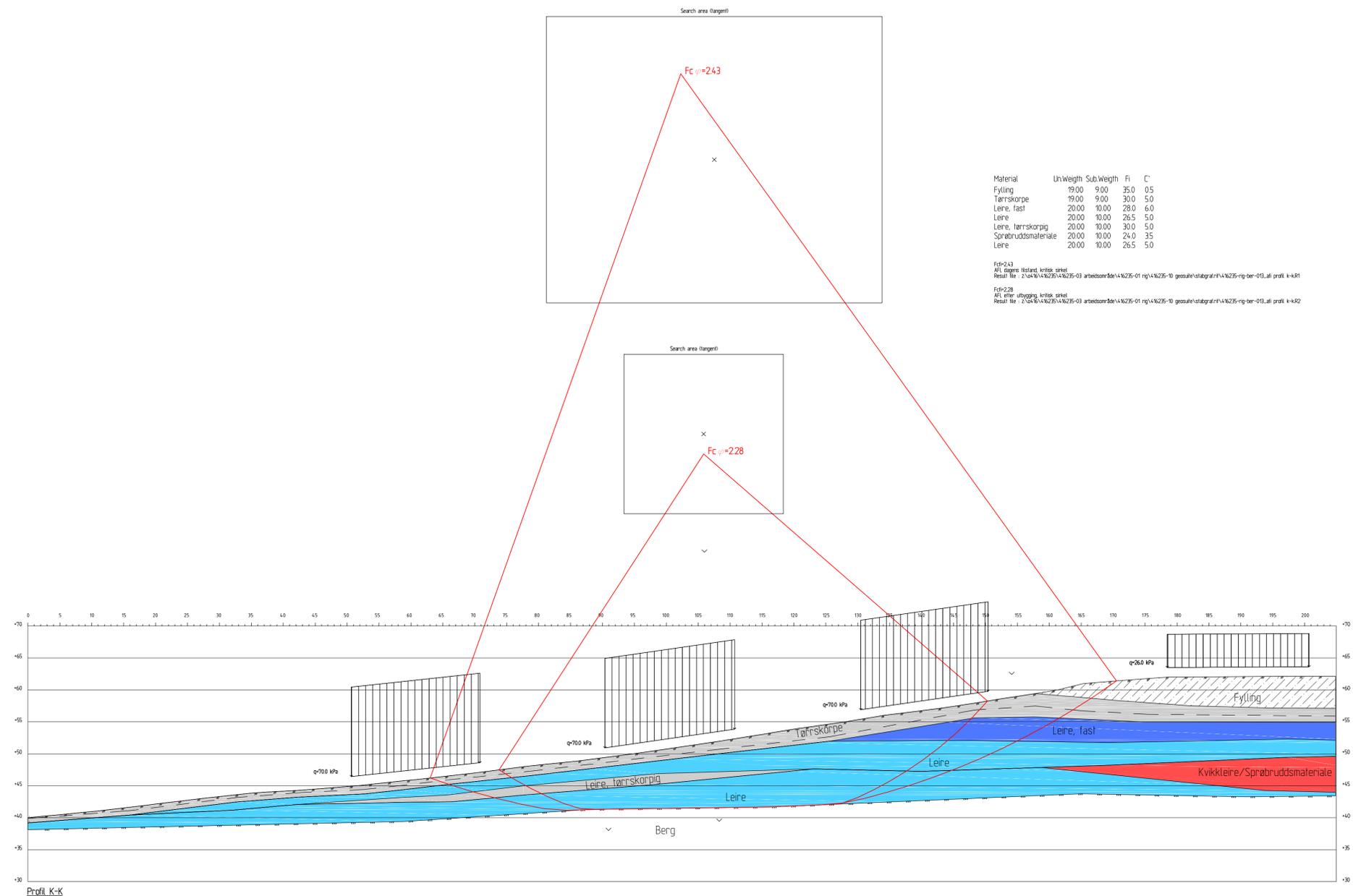
Fc=249  
AFI, etterutbygging, kritisk  
Result file : Z:\04\16\16235\4\16235-03\arbeidsområde\4\16235-01\rig\4\16235-10\geosuite\stabgrat\ri\4\16235-rig-ber-014\_afi\_profil\_jr4



Profil J-J

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
	Ranheim Eiendomsutvikling AS		Fag	Kontr.	Format
	Ranheim Vestre		Geoteknikk		A2
	Profil J-J		Dato		
	afi-analyse		04.04.2014		
			Format/Målestokk:		
			1:400		
<b>Multiconsult</b>		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjent
www.multiconsult.no		Utsendt	ALM	THVA	ARV
		Oppdragsnr.	Tegningsnr.		Rev.
		416235	RIG-TEG-310		00

Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-01\PROJ\46235-01\_TEGNINGER\06-RIG-TEG-311\_Afi Profil 1-1.dwg - Lagret: [A1] - Printet av: afd. Date: 2014.04.09 kl. 12:29



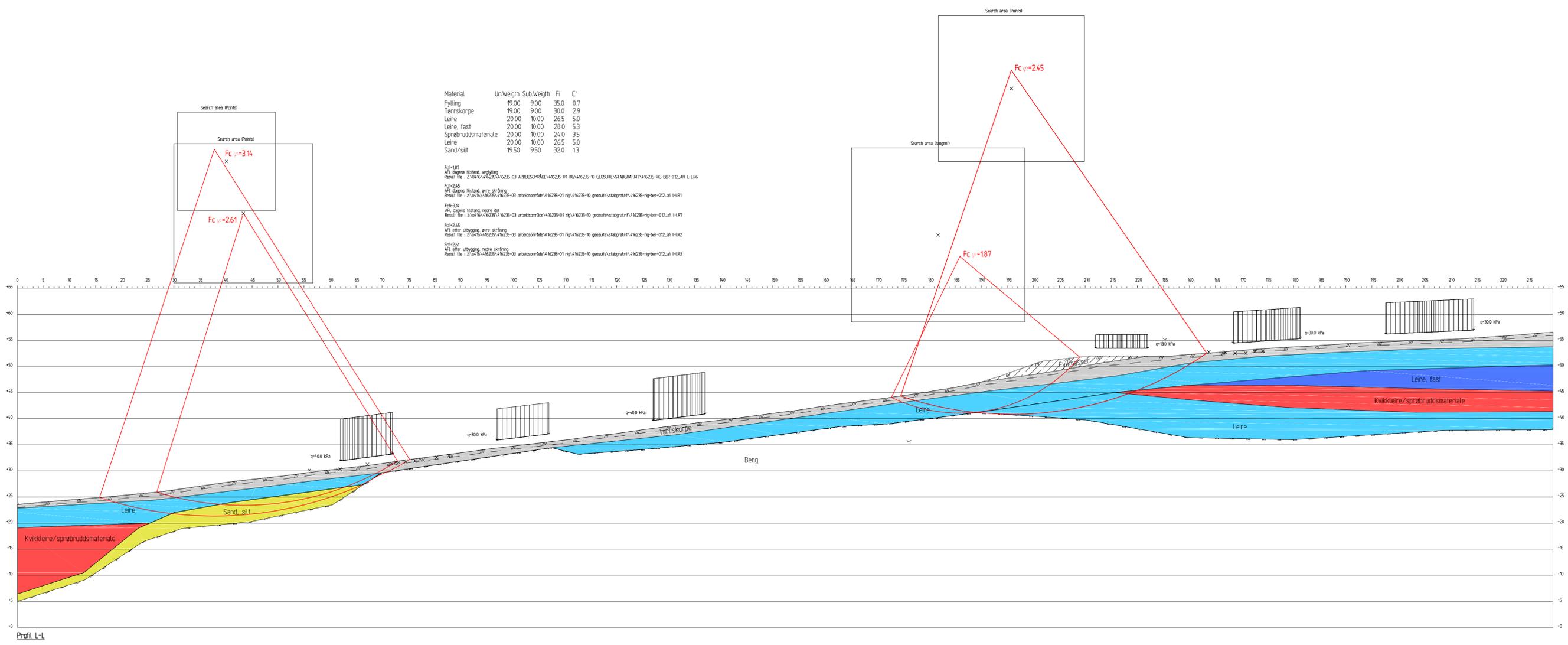
Profil K-K

**Merknad**

"Leire, tørrskorpe" har i beregningene samme materialparametere som "Leire"

Rev.	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
Ranheim Eiendomsutvikling AS Ranheim Vestre			Fag	Kontr.	Godkj.
			Formal		A1
Profil K-K afi-analyse			Dato	03.04.2014	
			Format/Blåstørrelse	1:400 -	
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjert
Oppdragsnr.		416235	ALM	THVA	ARV
Tegningsnr.		RIG-TEG-311		Rev.	
				00	

Z:\04\14\14235\14235-03\ARBEIDSMÅLE\14235-01\PROJ\14235-01\_TEGNINGER\05-RIG-TEG-312\_AFI\Profil L-L.dwg - Layout A1 - Profil L-L af 08.04.2014 kl. 13:22



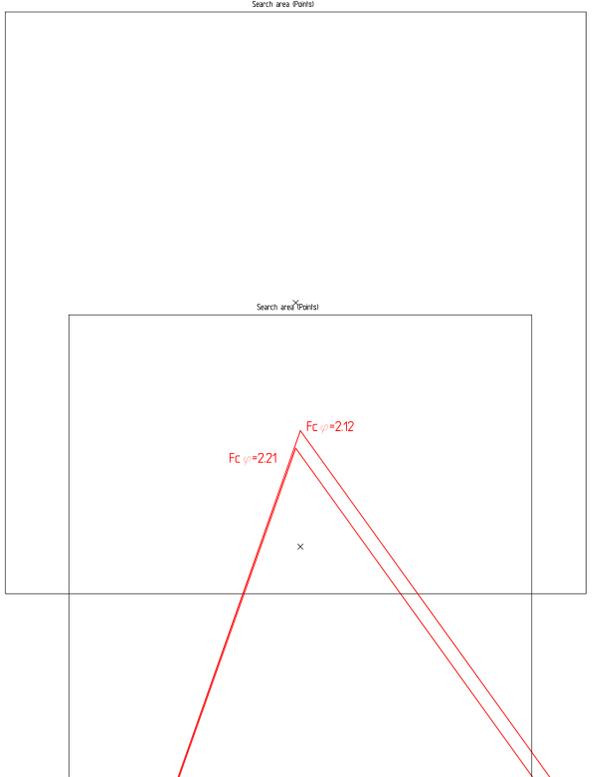
Material	Un	Weight	Sub	Weight	Fi	C
Fylling	19.00	9.00	35.0	0.7		
Tørreskorpe	19.00	9.00	30.0	2.9		
Leire	20.00	10.00	26.5	5.0		
Leire, fast	20.00	10.00	28.0	5.3		
Sprøbruddmateriale	20.00	10.00	24.0	3.5		
Leire	20.00	10.00	26.5	5.0		
Sand/silt	19.50	9.50	32.0	1.3		

Fc=187  
 Afi, dogens tilstand, vngylling  
 Resultat nr.: 2\14\14\14235\14235-03\ARBEIDSMÅLE\14235-01\PROJ\14235-01\_GESULTE\STATISGR\14\14235-01\RI-02\_AFI\_L-L.R4  
 Fc=245  
 Afi, dogens tilstand, avne skriving  
 Resultat nr.: 2\14\14\14235\14235-03\ARBEIDSMÅLE\14235-01\PROJ\14235-01\_GESULTE\STATISGR\14\14235-01\RI-02\_AFI\_L-L.R1  
 Fc=314  
 Afi, dogens tilstand, andre del  
 Resultat nr.: 2\14\14\14235\14235-03\ARBEIDSMÅLE\14235-01\PROJ\14235-01\_GESULTE\STATISGR\14\14235-01\RI-02\_AFI\_L-L.R7  
 Fc=145  
 Afi, etter utbygging, avne skriving  
 Resultat nr.: 2\14\14\14235\14235-03\ARBEIDSMÅLE\14235-01\PROJ\14235-01\_GESULTE\STATISGR\14\14235-01\RI-02\_AFI\_L-L.R2  
 Fc=161  
 Afi, etter utbygging, andre skriving  
 Resultat nr.: 2\14\14\14235\14235-03\ARBEIDSMÅLE\14235-01\PROJ\14235-01\_GESULTE\STATISGR\14\14235-01\RI-02\_AFI\_L-L.R3

Profil L-L

Rev. Beskrivelse		Date	Tegn.	Kontr.	Godkj.
Ranheim Eiendomsutvikling AS			Fag		Format
Ranheim Vestre			Geoteknikk		A1
Profil L-L			Date		Format
afi-analyse			03.04.2014		1:400
Multiconsult		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjert
www.multiconsult.no		Utsendt	ALM	THVA	ARV
Oppdragsnr.		Tegningsnr.			Rev.
416235		RIG-TEG-312			00

Z:\04\14\14235\14235-03\ARBESOMRÅDE\14235-03\14235-03\TEGNER\05-04P-2012\04P\Beregninger\200 og 300\14235-03-TEG-313\_AFI Profil M-M.dwg - Lysnet\1411 - Profil M-M.dwg - 2014.04.09 kl. 13:24



Material	Un.Weight	Sub.Weight	F <sub>i</sub>	C
Fylling	19,00	9,00	35,0	0,5
Tørrskorpe	19,00	9,00	30,0	2,9
Leire	20,00	10,00	26,5	5,0
Leire, fast	20,00	20,00	28,0	5,3
Sprøbruddmateriale	20,00	10,00	24,0	3,5
Leire	20,00	10,00	26,5	5,0

Fc1-81  
 All: Sagens tilstand, optimeret  
 Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\arbeidsområde\14235-01\rij\14235-10\geosuite\stat\stat\14235-rij-bee-011\_all\profil\_m-mR1

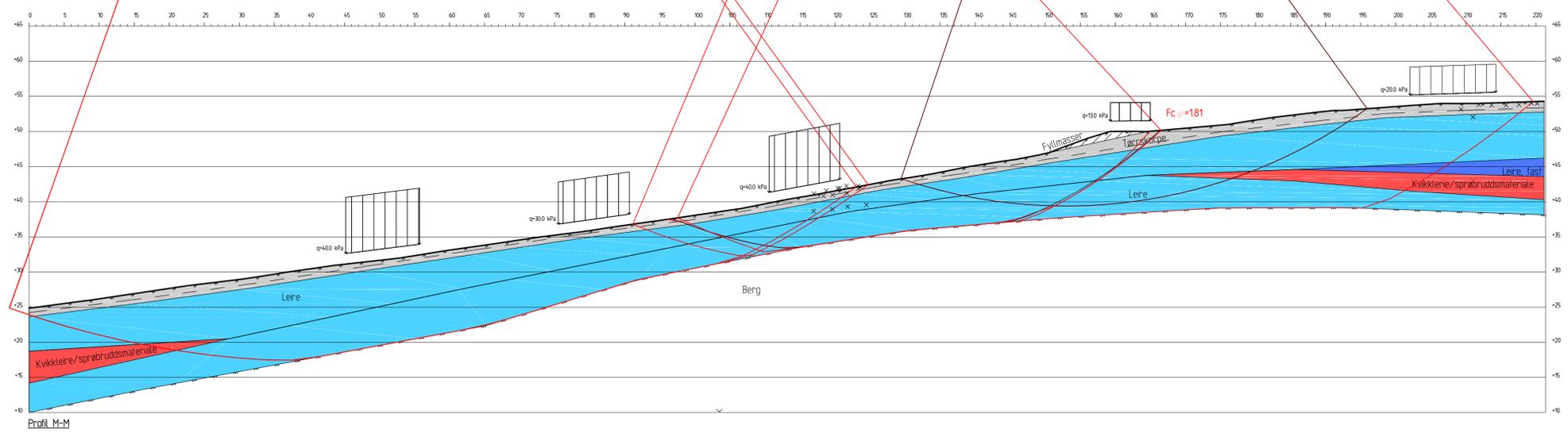
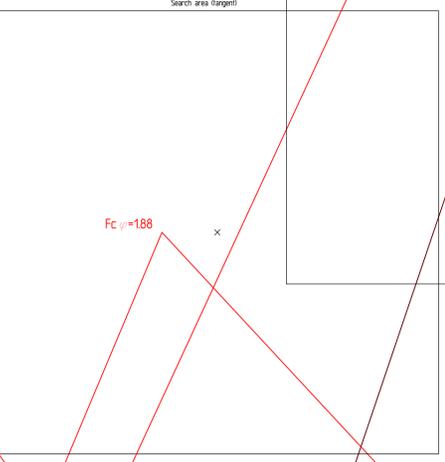
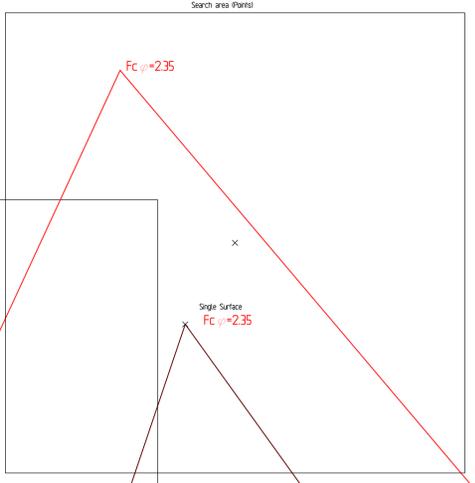
Fc1-235  
 All: Sagens tilstand, evne skråning ry  
 Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\arbeidsområde\14235-01\rij\14235-10\geosuite\stat\stat\14235-rij-bee-011\_all\profil\_m-mR9

Fc1-221  
 All: Sagens tilstand, nedre skråning  
 Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\arbeidsområde\14235-01\rij\14235-10\geosuite\stat\stat\14235-rij-bee-011\_all\profil\_m-mR0

Fc1-188  
 All: Etter utfylling, vrille  
 Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\arbeidsområde\14235-01\rij\14235-10\geosuite\stat\stat\14235-rij-bee-011\_all\profil\_m-mR2

Fc1-235  
 All: Etter utfylling, evne skråning  
 Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\arbeidsområde\14235-01\rij\14235-10\geosuite\stat\stat\14235-rij-bee-011\_all\profil\_m-mR3

Fc1-212  
 All: Etter utfylling, nedre skråning  
 Result file: Z:\04\14\14235\14235-03\arbeidsområde\14235-01\rij\14235-10\geosuite\stat\stat\14235-rij-bee-011\_all\profil\_m-mR11



Rev	Beskrivelse	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
Ranheim Eiendomsutvikling AS			Fag	Format	
Ranheim Vestre			Dato	04.04.2014	A1
Profil M-M			Format/Blåstørk	1:400	
afi-analyse			Rev.	-	
<b>Multiconsult</b> www.multiconsult.no		Status	Konstr./Tegnet	Kontrollert	Godkjert
Utseendf		Oppragsnr.	ALM	THVA	ARV
416235		Tegningsnr.	RIG-TEG-313		