

Halden kommune
Tjenestegren kommunalteknikk

Saksbeh.: Øystein Gaulin
Tlf.: 69 17 47 21
Mobiltlf.:
E-post:
Telefaks: 69 18 14 75

Advokat Kari Hartmann

Postboks 624
1754 HALDEN

Deres ref:

Vår ref:
99/00657-2

Arkivkode:
K2 &02

Dato:
11.02.99

Svar ang. krav om utbedring etter utglidning av masser på Refne

Vi viser til Deres brev hvor det blir stilt krav om at kommunen skal sørge for å få ledet vannet vekk fra eiendommen, likeledes at kommunen skal sørge for ny fylling i området hvor det fant sted en utglidning for en tid siden.

Innledningsvis vil vi gi uttrykk for undring over at det i det hel tatt blir stilt et slikt krav ovenfor Halden kommune. Kommunen har i dette tilfelle kun opptrådt som et forvaltningsorgan som har behandlet en søknad om legging av ny kloakkledning til Fribergs nye bolig. Det er således søker/ansvarshavende i samarbeid med utbygger som foreslår trasevalg og forslag til løsninger. Kommunen tar således kun stilling til det innsendte forslag fra søkeren.

Kommunen mottok den 27/03-1996 søknad fra firma F. Jørgensen A/S på vegne av Friberg om legging av en ny kloakkledning til hans bolig som etter planen skulle føres opp på Mellomremmen. Det fremgikk av søknaden at denne kloakkledningen ville bli liggende over andres eiendom. I slike tilfeller er det vanlig at det skrives en tinglyst avtale slik at eieren av ledningen sikres rett til å ha ledningen liggende over andres eiendom.

På bakgrunn av at den innsendte søknaden var vedlagt dokumentasjon som gav Friberg retten til å legge ledningen over eiendommen til Lundestad som er grunneier - godkjente Halden kommune søknaden den 26/6-1996.

Like før arbeidene skulle igangsettes ble Halden kommune kontaktet av Lundestad som gav uttrykk for bekymring for den valgte trase. Lundestad sendte derfor et brev til Halden kommune mottatt 30/09-1996, - hvor han opplyste at det var kvikkleire i området og at det ikke burde sprenges i den valgte trase. Lundestad var av den formening at ledningen enten kunne legges oppe på bakken og overfylles eller finne fram til en ny trase slik at tilknytningen kunne skje lenger oppe i det eksisterende avløpsanlegget. Vi vedlegger kopi av brevet fra Lundestad.

Opplysningene om kvikkleiren som fremgikk av brevet fra Lundestad, som var hovedentreprenør for byggingen av boligblokkene på Refne, - var på det tidspunkt da søknaden ble godkjent helt ukjent for saksbehandleren ved Regulerings- og byggesaksavdelingen. Opplysningen ble vurdert til å være såpass alvorlige at kommunen skrev følgende brev til Friberg. Brevet lyder som følger:

*VEDR. UTVENDIG VANN OG AVLØPSLEDNING TIL DERES
PLANLAGTE BOLIG PÅ MELLOMREMMEN – SPRENGNING AV
GRØFTETRASE*

Vi viser til tidligere samtaler angående trase for utvendig vann og avløpsledning til Deres bolig som er under oppføring på Mellomremmen. Da det har vært noen uklarheter både med hensyn til trasevalg og ustabile masser i området må vi opplyse Dem om følgende:

Teknisk etat har mottatt brev fra Torstein Lundestad som opplyser at det finnes kvikkleire i området. Lundestad som var hovedentreprenør for byggingen av boligblokkene opplyser videre at de under diverse sprengningsarbeider kunne se bevegelse i kvikkleira rundt pelehodene.

Bygningsavdelingen anser disse opplysningene for å være såpass alvorlig at vi må be Dem om ikke å foreta noe sprengning for grøftetraseen. Følgen av dette blir at De sammen med Deres rørlegger må finne fram til en annen løsning. For ordens skyld vedlegger vi kopi av brevet fra Lundestad. Har De spørsmål eller kommentar i saken regner vi med å høre fra Dem. Sitat slutt.

Det fremgår videre av Deres brev at kommunen ikke aksepterte den foreslåtte løsningen, og det ble etter initiativ fra kommunen lagt en ledning fra Fribergs eiendom til en kum på Refne borettslag nord-vestre side.

Denne påstanden er ikke korrekt. Vi vedlegger kopi av godkjennelsen som viser at kommunen **godkjente den foreslåtte løsningen**. Som det fremgår ble godkjenning gitt 26/06-1996. Først på et senere tidspunkt da kommunen var blitt gjort kjent med at det var kvikkleire i området varslet kommunen Friberg om dette. Friberg ble samtidig bedt om **i samarbeid med sin rørlegger** om å finne fram til en annen løsning. Med den kjennskap kommunen gjennom brevet fra Lundestad hadde fått til saken kunne ikke kommunen unnlate å forelegge dette for Friberg, noe annet ville ha vært uforsvarlig av kommunen.

Brevet som ble sendt Friberg resulterte i at kommunen senere ble innkalt til et møte på stedet for å se på det nye forslaget til trase som var blitt skissert av Lundestad. Kommunen hadde ingen umiddelbar motforestilling til det nye forslaget som ble lagt fram. Det ble imidlertid opplyst fra kommunen at Friberg måtte kontakte Sissel Herft, som var eier av den aktuelle ledningen som skulle benyttes for å få til en tinglyst avtale om tilkobling. Avtale mellom Friberg og Herft ble inngått den 5. mars 1997 og senere sendt Halden kommune. Vi kan

således ikke se at kommunen har opptrådt erstatningsbetingende i forhold til sin myndighetsutøvelse i denne saken.

Med hilsen
Regulerings- og byggesaksavdelingen

Terje Lello
Bygningssjef

Øystein Gaulin
avdelingsingeniør