

Trondheim 19.mars 1935.

R. 33

7c

Herr Professor Mörch.

Efter avtale har jeg latt foreta noen grunnundersøkelser med sikte på å finne tomt for Høiskolens skibsmodelltank . På grunn av tankens store lengde er det ikke så lett å finne et flatt parti av tilstrekkelig utstrekning og noenlunde gode grunnforhold. Vi begynte undersøkelsene på kommunens eiendom Valgrinnen, men boringene gav der et etter min mening såvidt dårlig resultat at et byggverk av denne sort ikke bør legges der. Vi har så foretatt boringer langs Tilfredshet Kirkegård og Sykehusets område på Øya. Angående disse henviser jeg til vedlagte kart og vedlagte profil. På kartet er der med grønn farve angitt de steder hvor boringen er foretatt. Den ene serie ligger i en linje langs kirkegården på sydsiden av Magnus d. Godes gate. Den annen serie ligger langs sykehuset på nordsiden av Magnus d. Godes gate. Profilene er optegnet i lengdemålestokk 1:1000 og høide-målestokk 1:100. Øverst på profilbladet finnes profilet ovenfor Magnus d. Godes gt. med boringsresultatene i de der angitte huller. Det nederste profil viser de tilsvarende resultater nedenfor Magnus d. Godes gate. Jeg gjør spesielt opmerksom på at boringene ovenfor Magnus d. Godes gt. er foretatt med en belastning av 200 kg. mens boringene nedenfor er foretatt med en belastning av bare 100 kg. (det samme som på Høiskolen). Når vi har brukt 200 kg. ovenfor Magnus d. Godes gate kommer det simpelthen av av grunnen der var så hård at vi ikke kom ned med en belastning av 100 kg. Det var det øverste lag av grunnen i et par meters dybde som inneholdet så megen sten at det ikke var mulig å komme ned. Ved siden av boringene

med 200 kg. belastning har jeg også i hull nr. 5 foretatt en kontrollboring med 100 kg. belastning. Resultatene er ganske interessante til sammenligning, og spesielt når grunnforholdene i de to forskjellige profiler skal sammenlignes. Dessuten har jeg foretatt graving i hullene 4 og 5. Resultatene er også optegnet til høre for det øverste profil.

En sammenligning mellom boringene ovenfor og nedenfor Magnus d. Godes gate faller avgjort ut til fordel for den øvre (søndre) del. Det samme er forøvrig også tilfelle med terrengprofilen. Der er selvfølgelig noen enkelte ujevnheter i boreringsresultatene i det øvre profil også. Men man kan dog si at grunnen der overalt er så bæredyktig at den ikke på noe sted vil sette sig under de belastninger som der her er tale om. Og da er den vel i grunnen god nok. Det ser for mig ut som at man ikke bør gå for dypt ned i bakken. Da vil man få den mest bæredyktige grunn. Forøvrig henviser jeg til tallene.

Det vilde selvfølgelig reguleringsmessig sett være adskillig lettere å gjennomføre en beliggenhet nedenfor Magnus d. Godes gt. Men det forekommer mig at både grunnforhold og lengdeprofilen taler så sterkt for den øvre del at man ikke må forlate det alternativ uten at der kan reises alvorlige betenkeligheter av reguleringsmessig art. Som det vil sees har jeg forutsatt tanken lagt ganske nær kirkegården. Jeg kan ikke skjønne at der i og for sig kan være noget i veien for å plasere denne lave bygning på denne måte, hvis det kan påvises at noen bedre tomt vanskelig kan skaffes. Skipsmodelltanken vil her komme til å skjære av en skrågate som fortsetter i en projektert broforbindelse til Stavne. Jeg tror for min del av denne forbindelse aldri blir noe av. Der er ikke på den annen side tilstrekkelig flatt terreng til en ansamling av bygninger som kan berettigg denne trafikkløse, som bare vil tjene en lokaltrafikk. Forholdet er jo nemlig det at den store trafikk sydfra vil gå inn på Elgeseters gates forlengelse lenger syd når den projekterte bro ved Sluppen

blir bygget. Jeg tror derfor at man uten noensomhelst skrupler kan bortta broen ved Stavne av reguleringsplanen.

Som et annet hensyn vil jeg nevne sporveishallens utvidelse. Jeg er imidlertid der ganske sikker på at sporveishallen slik som den er bygget, kan skaffe sig en utvidelse til det dobbelte av nu, uten å behöve å komme skibsmodeiltanken for nær.

Hvis noen av de her antydede steder ikke skulde være brukbare, kunde man kanskje tenke sig at modeiltanken kunde bli flyttet til Ladehammeren. Da måtte den enten legges på toppen av Ladehammeren, hvor det vil være vanskelig å plasere en tank med den lengde som man önsker. Den nödvendige lengde kan man derimot få langs med havnebassenget. Og der er såvidt jeg vet fjell i grunnen når man kommer langt nok ned. På det lengste parti er der fjell i dagen. Men der er en dal hvor man vistnok må noget ned for å finne fast punkt. Hvis dette projekt skulde ha noe for sig, står jeg til tjeneste med boringer når telen går ut av jorden.

Et annet alternativ kunde være på Rosenborgjordet nedenfor sportsplassen, som nu er under arbeide. Der er ikke foretatt noen boringer, men vi vet at grunnen består av leire, og at der har gått en bekk igjennem arealet. Vi kan også om nödvendig foreta noen boringer der. Foreløbig har jeg holdt mig til de alternativer som ligger bekvemt til for Högskolens bruk og samtidig krever minst mulige arbeider for planens gjennomförelse.

Jeg går til slutning ut ifra at resultatene av grunnundersökelsene vil bli vurdert av Högskolens sakkyndige för man treffer noen endelig avgjörelse i denne sak. Om nödvendig kan kopier av kart og profiler skaffes herfra. Jeg vedlegger ekstra et kart som viser den nuværende regulering av partiet sönnenfor Magnus d. Codes gate. Jeg har som nevnt forutsatt at tanken skal legges i Harald Hårdrådes gate midt mellem kirkegården og den professoriske bebyggelse. Jeg skulde anta at sporveishallens areal måtte kunde innskrenkes til den med

blyant antydede linje, særlig hvis man går til en utbygning også av gårdsplassen.

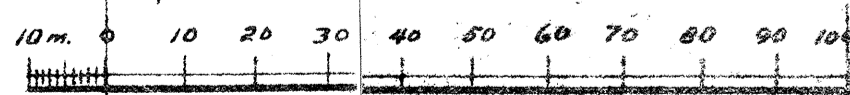
Tilslutning skal jeg nevne at jeg har mottatt henvendelse fra Trondhjems Cementstøperi som har tilbudt en tomt på Nardo og fra eieren av Øvre Berg, Strinda, som har tilbudt en tomt henimot grensen mot Blusevollen. Disse er ikke undersøkt.

Arbødigst

72
1723



Maalestokk 1:1000.

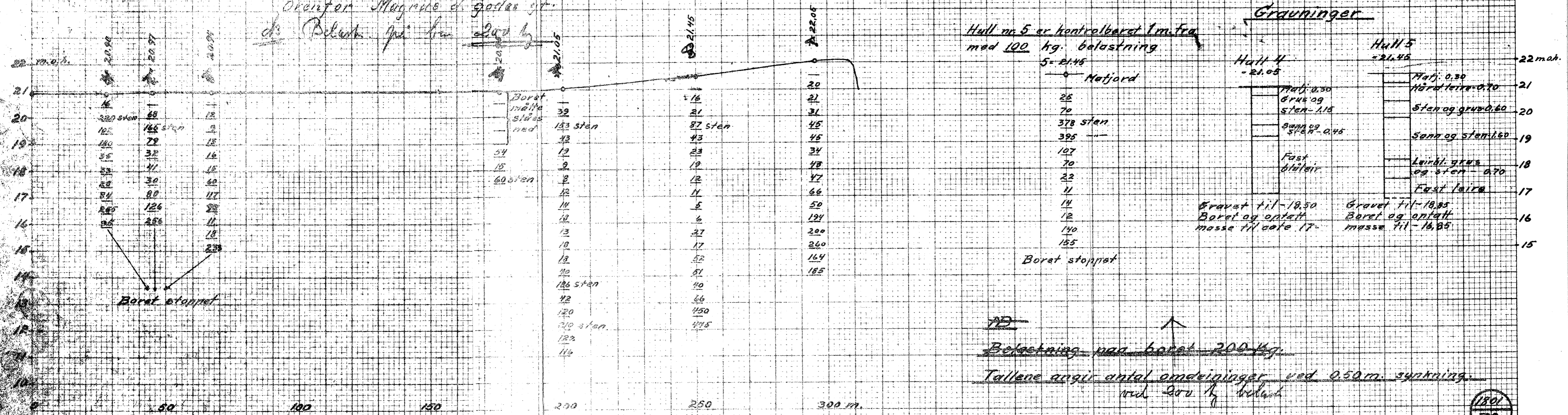


Th. St. ing. kontor 19/3 1936

Boringer i Harald Hårdrådes gt.

Målestokk: profiler: lengde 1/1000, høide 1/100
L.M. = 1:1000 H.M. = 1:100

Orenter Møgnens og gøstas gt.
 og Belant på høyde 200 by



Hull nr 5 er kontrollboret 1m fra med 100 kg belastning

Graubinger

| Hull 4 | Hull 5 |
|----------|----------------------------|
| - 21.05 | - 21.45 |
| Mofjord | Mofj. 0.30 |
| 26 | Hård leire - 0.70 |
| 70 | Sten og grus 0.60 |
| 378 sten | Sten og grus 0.60 |
| 395 | Sann og sten 1.50 |
| 107 | Leird. grus og sten - 0.70 |
| 70 | Fast leire |
| 22 | |
| 11 | |
| 14 | |
| 12 | |
| 140 | |
| 155 | |

Boret stoppet

~~18~~
 Belastning på boret 200 kg.

Tallene angir antal omdeininger ved 0.50 m synkning ved 200 kg belast.

Trondheim Stadsingeniørkontor 28/11 - 1934.

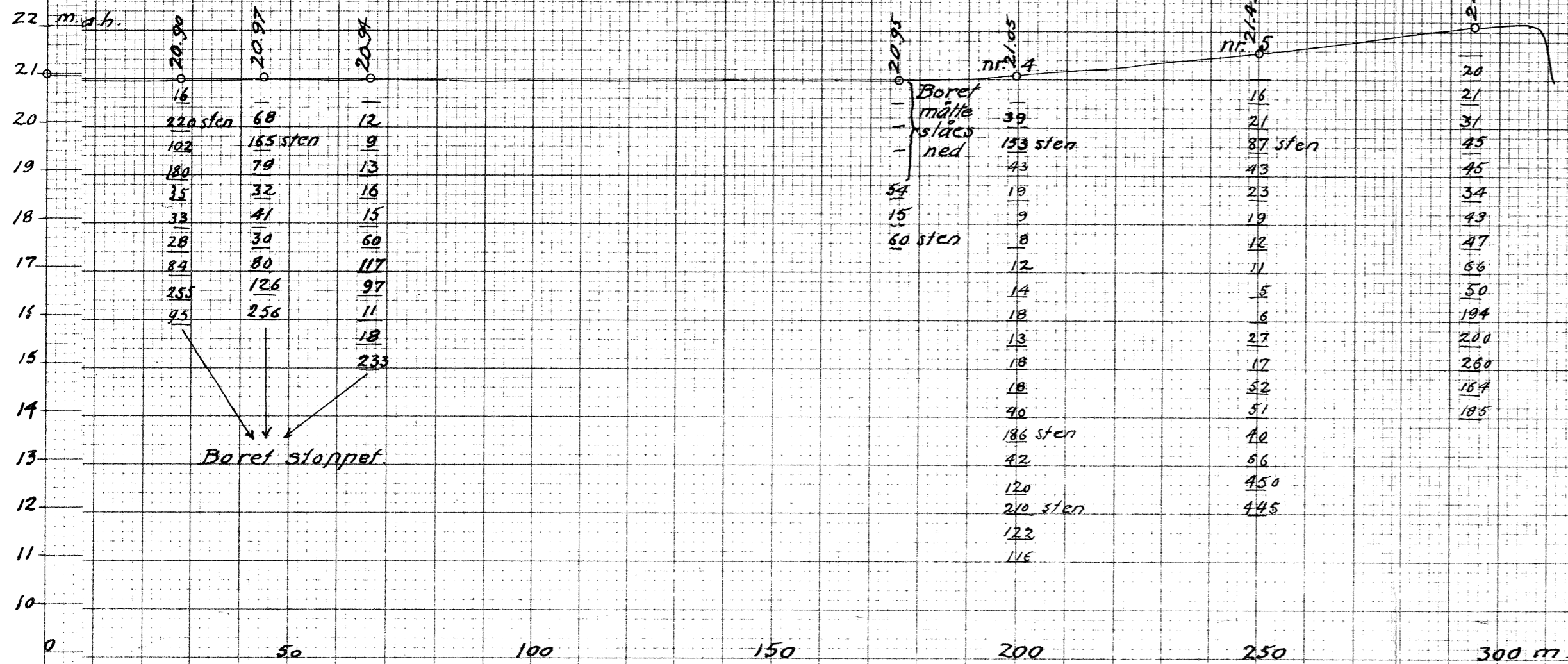


Boringer i Harald Hårdrådes gt.

Målestokk profiler : lengde 1:1000, h ide 1:100

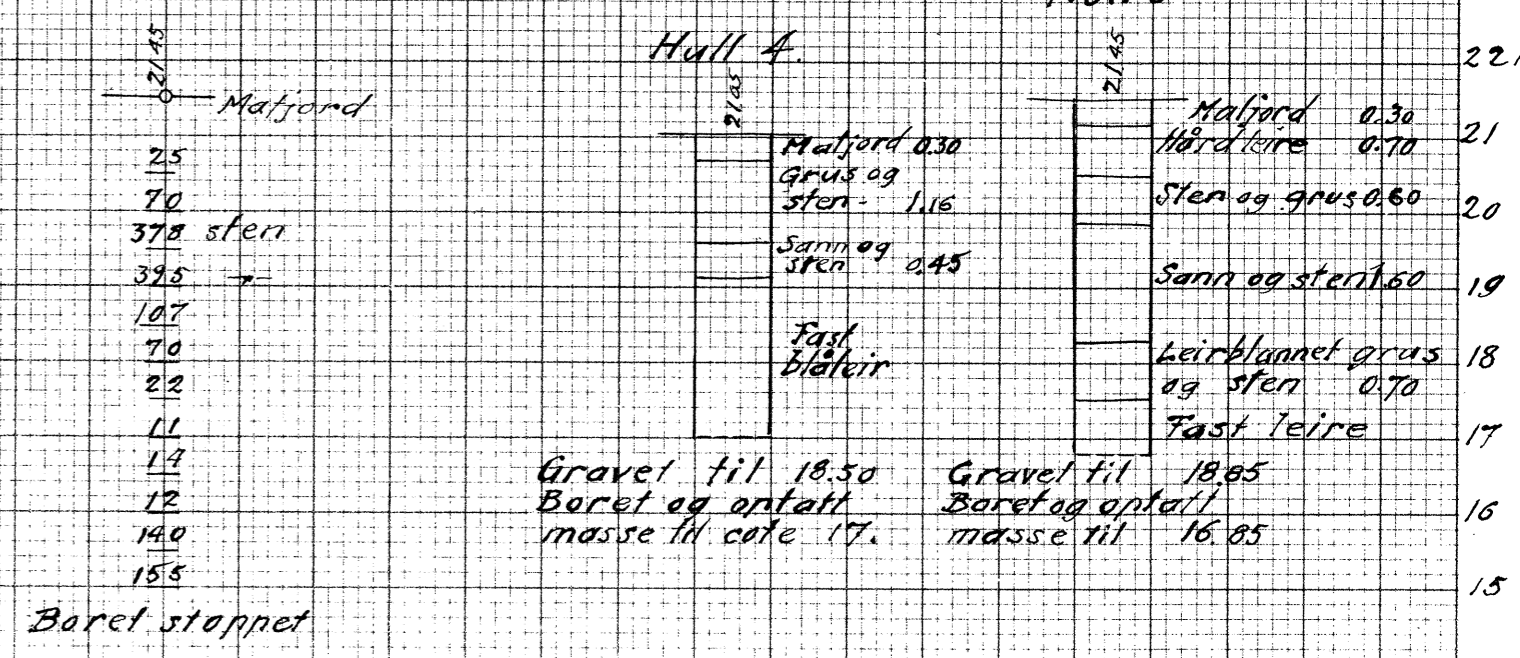
Ovenfor Magnus d. godes gate

N3 Belastning p  bor : 200 kg.



Hull nr. 5 er kontrollboret 1 m fra med 100 kg belastning

Gravninger



Gravel til 18.50 Boret og oppf tt masse til cote 17.

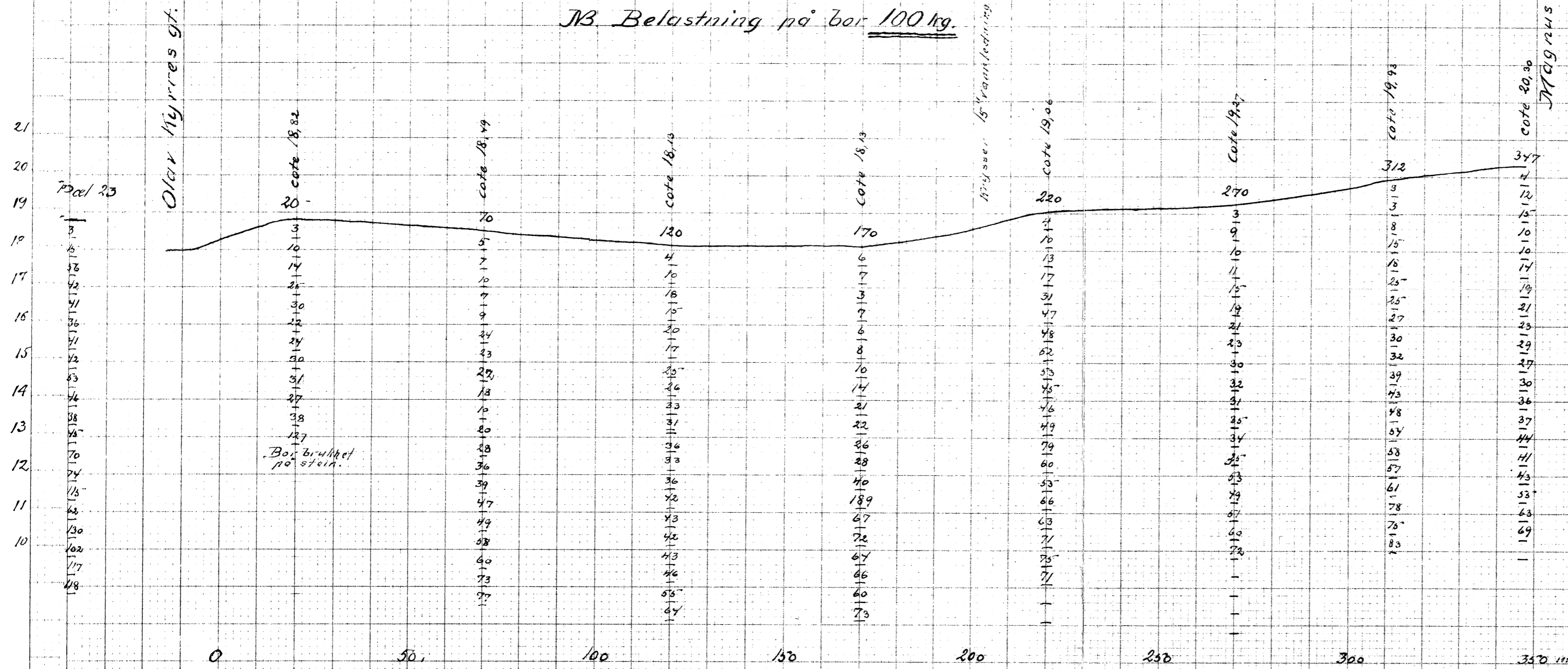
Gravel til 18.85 Boret og oppf tt masse til 18.85

Boret stoppet

Tallene angir antal omdreiningar ved 0.50 m synkning ved 200 kg belastning.

Nedenfor Magnus den godes gt.

N3 Belastning p  bor : 100 kg.



Tallene angir antall omdreiningar ved 0.5 m synkning ved 100 kg belastning.