

NORGES STATSBANER
HOVEDADMINISTRASJONEN — OSLO 1

Telegr.adr.: Jernbanestyret
Postadresse: Storgaten 33
Telefon: (02) 20 95 50

Gjenpart:m/bilag: Dd, Md, M/Ve, Bgk,
Pla, Dtk(2), Asn, 9139/12,
1578/0-9, saken

Bilag (antall)

1

Distriktsjefen

DRAMMEN

Deres ref. og datum

703/2-2/2 6.1.76

Eget saknr. og ref.

652/11 D/Kvå

Datum

25 MAR. 1976

Sak

DRAMMEN STASJON LØFTEUTSTYR FOR CONTAINERE

Med dette oversendes sammendrag fra møte i Hovedadministra-
sjonen 16.3.76, hvor denne sak ble drøftet.

I henhold til den konklusjon møtet kom fram til, bes
distriktet utrede sammenlignbare kostnadstall ved an-
skaffelse av kran etter alternativ A og B samt side-
laster.

Ett eksemplar av sammendraget er sendt møtedeltakerne
direkte.

For Generaldirektøren

H.Hk. 26/3 76

Baf.

Arkivert

MØTE I HOVEDADMINISTRASJONEN 16.3.76 OM LØFTEUTSTYR FOR
CONTAINERE VED DRAMMEN STASJON

Sammendrag

Disse var til stede:

Fra distriktet:

O.insp. A.E. Olsen, D-avd.

Insp. O. Hermansen, "

Avd.ing. Sv. Tobiassen, "

O.ing. A Sollid, B-avd.

Avd.ing. F. Muggerud, "

Fra Hovedadministrasjonen:

O.insp. A. Lines, D-avd. (møteleder)

Insp. T. Kvåle, "

Sjefing. K. Normann, M-avd.

O.ing. A. Hatteland, "

Avd.ing. P.A. Graabræk, "

" B. Falstad, B/Geoteknisk kontor

Til møtet forelå en oversikt med priser og data for kapasitet for en del typer løfteutstyr. Oversikten, som er vedlagt, er rettet/komplettert i henhold til opplysninger som framkom under møtet.

Lines gjorde rede for bakgrunnen for møtet og det materiale som forelå fra Maskinavdelingen.

Hatteland gjorde nærmere rede for kranalternativ A, B, C og "Prosjekt Fauske". Han opplyste at pristillegg for alt. A, med 14 m spennvidde ville bli 3-400 000.- kroner. For øvrig mente han at bygging av denne krantype for 14 m i spennvidde var lite interessant da dette på grunn av kjørbar førerkurv, forlengelse av bjelker m.v. vil gi en kranpris som ikke ligger langt under prisen for en containerkran med langt større kapasitet ("Prosjekt Fauske" kr 1 250'.- contra alt. A, 14 m ca. kr 1 050'.- - 1 150'.-).

Behov for 14 m spennvidde tyder på en forventet trafikkmengde som ikke rimer med spesifikasjonene for kranalternativ A, mente han (jfr. maks. 40 løft pr. døgn).

Det ble av distriktets representanter hevdet at med alt. A risikerer man at kapasitetsgrensen vil være nådd allerede når anlegget står ferdig. For Drammen bør det ikke satses på kran med mindre kapasitet enn "Prosjekt Fauske".

Det var enighet i møtet om at det med anskaffelse av kran til Drammen må satses på min. 14 m i spennvidde.

Lines mente det ut fra de prognoser som foreligger for krantrafikk over Drammen neppe kan forsvares å anskaffe kranutstyr som innen det står ferdig oppsatt vil beløpe seg til nærmere 2,5 mill. kroner. Med den knapphet på investeringsmidler som er til stede, har vi ikke råd til dette.

Han pekte på at en sidelaster ville være smidig i bruk her hvor den kunne operere så vel i container - som i frilastområdet.

Normann sa at man neppe ville klare å forrente en så kostbar kran med den trafikk det var tale om i Drammen.

Det ble fra B-avdelingens side (distrikt og Had) pekt på at på grunn av de meget dårlige grunnforhold vil bruk av sidelaster sannsynligvis kreve bedre fundamentering av kjøregater enn det som er planlagt.

Sollid foreslo at distriktet i samarbeid med Geoteknisk kontor utreder de faktiske investeringskostnader for sidelaster og for kran tilsvarende "Prosjekt Fauske".

Olsen hevdet at med den kapasitetsbegrensning som er til stede, kan det ikke bli aktuelt med alt. A. Han tok til etterretning det som var framkommet om kapitalknapphet m.v., og at dette foreløpig utelukker anskaffelse av en kran à la "Prosjekt Fauske". Han konstaterte at det på denne bakgrunn kan være aktuelt å vurdere bruk av sidelaster.

I løpet av diskusjonen ble også traverskran som alternativ, nevnt. Til dette kunne Hatteland opplyse at det vil bli liten kostnadmessig forskjell på traverskran og en tilsvarende skinnegående kran.

Konklusjon

Spørsmålet om utstyr for containerhåndtering i Drammen er ikke løst.

Det framtidige mål må være anskaffelse av en kran à la den som i oversikten er benevnt "Prosjekt Fauske".

I mellomtiden, inntil trafikken over terminalen når en størrelse som forsværer anskaffelsen av en slik kran, må det finnes fram til et rimeligere alternativ.

Distriktet utreder kostnadene ved anskaffelse av kran etter alternativ A og B samt sidelaster og fremmer forslag på denne bakgrunn.

Data for løfteutstyr for containere	Alt. A S 505 B	Alt. B S 504 B	Alt. C S 506 B	Prosjekt Fauske	Sandnes cont.kr	Bergen sidelast
Løfteevne tonn	35	35	35	35	32	35
Spennvidde m	9	9	9	14	17,5	-
Skinnegående/fastst.	Skinneg.	Faststå.	Fastst.	Skinneg.	Skinneg.	-
Hastigheter:						
Løft ca m/min	2,5-4	2,5-4	2,5-4	4-5	6	11
Vogn " "	15	15	15	15	30	-
Kapasitet:						
Pr. time ca	6-10			15-16	15	15
Pr. døgn "	30-40			Maks.100		
Registrert:						
Pr. døgn					75	55
Investeringer:						
Kran	750'	500'	500'	1250'	800'	1000'
Åk	190'	?	115'	555'		
Sum:	940' 2)		615'	1800'	800'(1971)	1000'x)
Særkostnader for skinnegående kran Drammen stasjon 1) +ca.500'				+ca. 500'		x) Fauske Alnabru

1) Ekstra graving, pøling, støping (inkl. forskalling og betong), kran Skinner samt el. tekn. kostnader i forbindelse med strømtilførsel til krana.

2) Med spennvidde 14m. ca. kr. 1.340¹, -

De oppgitte priser er eksklusiv avgift.

Oversendt D+K 29.4.77

3af.

NOTAT

DRAMMEN CONTAINERTERMINAL
GRUNNFORHOLD I NYBYEN LÖFTEUTSTYR

Bgk har utført grunnundersøkelser på det aktuelle område for bedre å kunne vurdere bæreevnen.

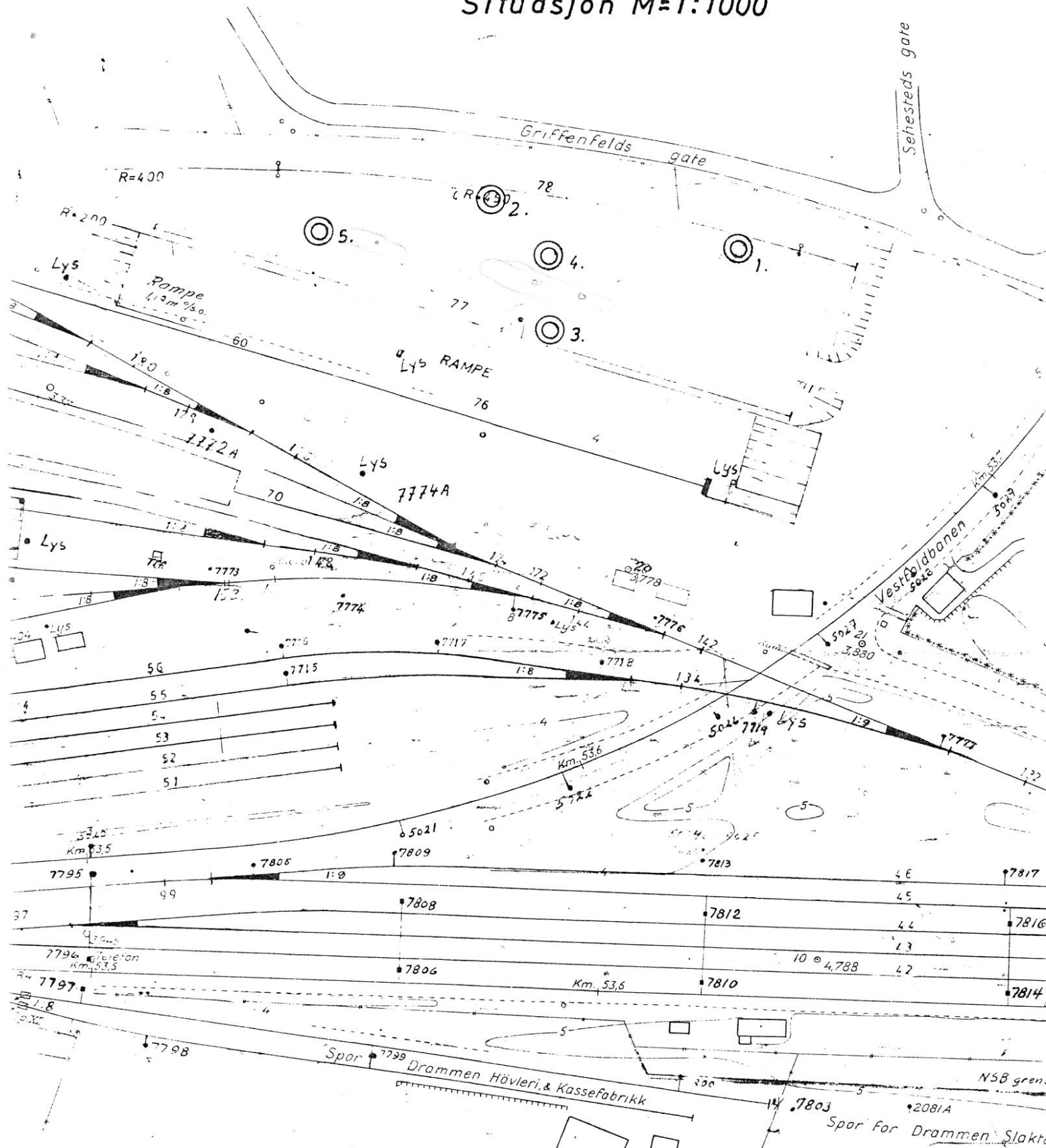
Överst ligger et brukbart dekke av asfalt, 8 - 10 cm tykt, og herunder bærelag/forsterkningslag av pukk og grus over undergrunn av leire. Total tykkelse av asfalt, pukk og grus er gjennomgående 40 - 60 cm, bortsett fra på ett sted hvor tykkelsen er målt til 120 cm.

Övre del av undergrunnen er relativt fast tørrskorpeleire. Blötere leire er først påtruffet ca. 2,0 m under overkant dekke.

Forholdene må karakteriseres som middels gode, men bæreevnen anses likevel ikke å være god nok for tungt utstyr brukt over lengre tid. Vi vil derfor fraråde anskaffelse av tyngre løfteutstyr enn den letteste av de 3 angitte gaffeltrucker. Kalmar LMV25D kan imidlertid aksepteres uten at umiddelbare forsterkninger er nødvendig.

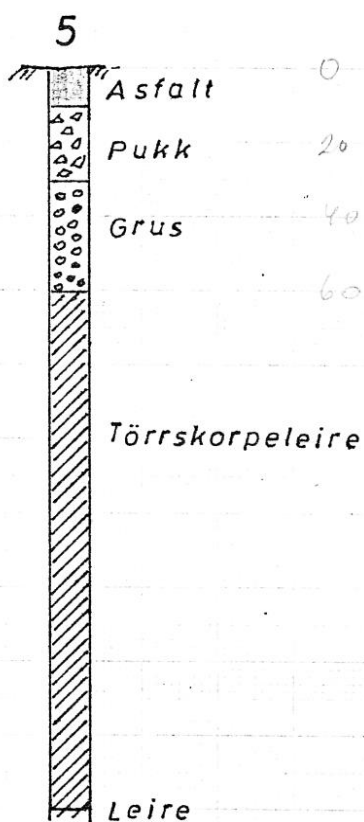
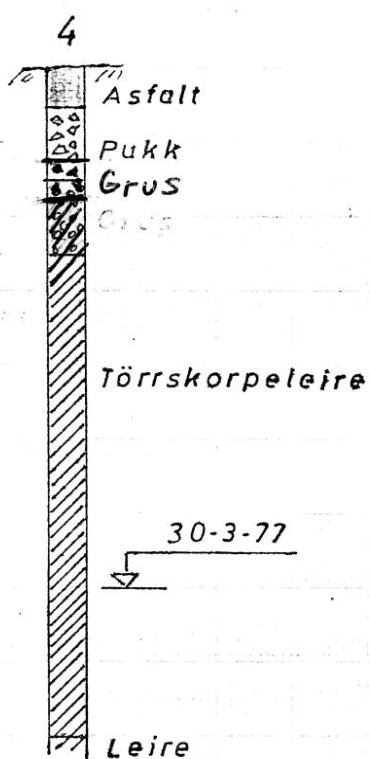
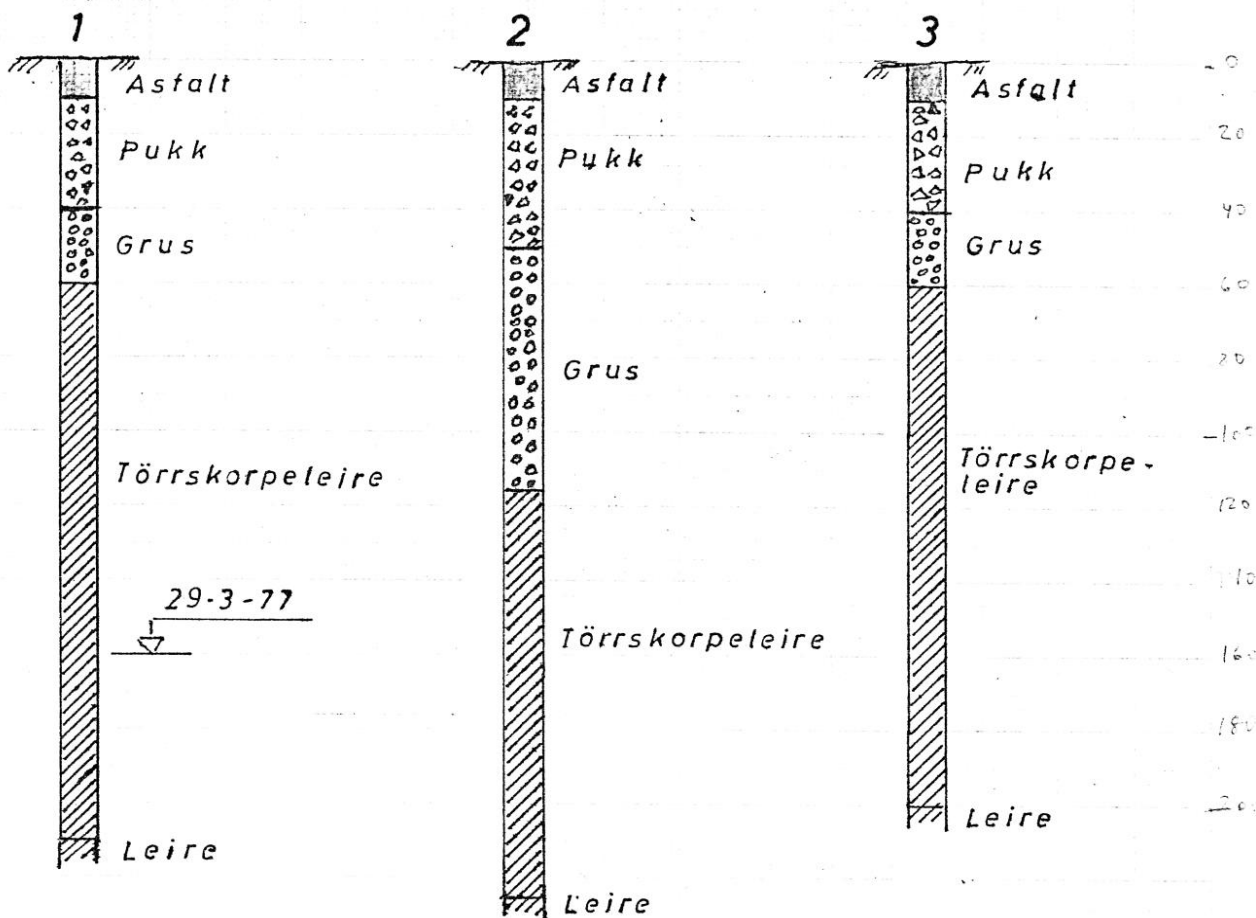
Kopi av grunnundersøkelsene er vedheftet.

Situasjon M=1:1000



Geoteknisk Kontor
28.4.77 Caf

M = 1:20



Geoteknisk Kontor

28.4.77 Baf

NORGES STATS BANER
HOVEDADMINISTRASJONEN — OSLO 1

Postadresse: Postboks 9115 Vaterland, Oslo 1

Telefon: (02) 20 95 50

Telegr.adr.: Jernbanestyret Storgaten 33

Telex nr.: 11 168

Gjenpart: Dtkp, Bgk, Bvk

GK 4035

Bnf
Arkiveres

Bilag (antall)

1

Distriktsjefen

DRAMMEN

Deres ref. og datum

Eget saknr. og ref.

Datum

9139/1 B/Baf

-7. SEP 1978

Sak

DRAMMEN STASJON GODSBANEGÅRDEN ASFALTKONTROLL

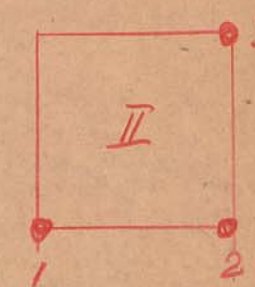
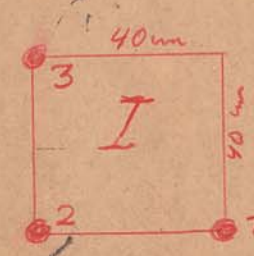
Geoteknisk kontor har tatt prøver av asfaltdekket, i alt 11 stk. sylinderprøver, diameter 10 cm. Prøvestedene er anmerket med rødt på vedlagte tegning B.16442,9, og sylinderprøvenes lengder (eller dekkets tykkelse) er nedskrevet på samme tegning.

Kontrollen har vist at dekketykkelsen på de fleste prøvesteder ligger noe i overkant av det bestilte (6 prøver er lengere enn 15 cm, 3 noe kortere). Asfaltdekket synes å være sammenhengende og homogent, hulromsprosenten er liten, og kvaliteten anses tilfredsstillende.

Asfaltarbeidene anbefaler godkjent.

For Generaldirektøren

2 18 mm
3 18 mm



Bilas / asphalt paves

DRAMMEN STASJON
KM 53.22 — KM 53.93
BLAD 2

NORGES STATSBAKER
DRAMMEN DISTRIKT

4/3.55 L. Blackst. 1

MÅL 1:1000	EKVID. 1 M	
OPPMÅLT 1953 AV STEINS' OPPMÅLIN OSLO		

B.16442e